

Four Brain Thinking Style

Be true to yourself

A stylized graphic of a brain with four glowing nodes connected by lines, set against a blue background with a bright light streak.

연자 : 박 형배

하이퍼포먼스 브레인연구소장 / 정신과 전문의 / 의학박사
<http://www.braintrainingcenter.co.kr>

FOUR BRAIN THINKING STYLE ASSESSMENT



BTSA ?

사고와 행동특성을 결정짓는 두뇌기능평가

◆ 사고방식의 차이에 의해 발생하는 현상들의 예

- 나는 왜 업무를 잘 하는데도 불구하고 만족감이나 열정을 못 느끼는가?
- 나는 왜 특정 일들을 할 때에는 쉽고 미루지 않고 편안하게 느껴지는가?
- 나는 왜 특정 일들이나 상황을 회피하고 싫어지는가?
- 나는 왜 내가 잘 할 수 있는 것보다 힘든 일을 선택하는가?

BTSA ?

사고와 행동특성을 결정짓는 두뇌기능평가

◆ 사고방식의 차이에 의해 발생하는 현상들의 예

- 어떤 직원들은 하는 일이 왜 내 마음에 들지 않는가?
- 나는 왜 직원관리를 잘 못하고 리더쉽이 없는가?
- 나는 왜 열심히 일하는데도 일의 효율성이 없고 지치는가?
- 특정 사람들하고 있으면 왜 불편하게 느껴지는가?
- 어떤 사람들은 왜 내 마음의 뜻을 잘 이해 하지 못하는가?

BTSA ?

사고와 행동특성을 결정짓는 두뇌기능평가

◆ 사고방식의 차이에 의해 발생하는 현상들의 예

- 나는 왜 친구들을 폭 넓게 사귀지 못하는가?
- 나는 왜 나의 생각을 자녀에게 강요하는가?
- 우리 부부 사이는 왜 서로 말이 통하지 않는가?
- 우리 아이는 왜 학교에 적응을 못하고 반항적이 되는가?

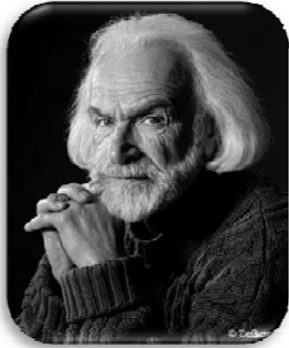
타고난 4가지 사고 행동유형 평가 (BTSA)의 개발과정



"In the last analysis it may well be that physiological causes inaccessible to our knowledge today (in 1926) play a part in this (Typology). ... "As a rule, when falsification of type takes place as a result of **external influence**, the individual **becomes neurotic later**,individual's natural way."

- 1920년대 말 4가지 두뇌기능 가설 제안
- 자신의 두뇌 우성의 반대를 개발하여
사는(Falsification) 유형 → 심각한 정신/신체
문제발생 : 해결책은 개인의 타고난 두뇌를 발달 시키는 것이다.
- 자신의 타고난 두뇌 개발을 강조

Carl Gustav Jung, physician and psychiatrist
Psychological Types (pages 415-416)
Harcourt Brace and Company in 1926



Karl Pribram (스탠포드의대 신경외과 교수)

- 용의 두뇌 4분면 연구



Richard Haier

- 두뇌 우성과 전기저항 연구



Hans Eysenck

- 내향성/외향성 연구

Jung's Typology

Four Specialized Functions

Introversion – Extroversion

The experience of a Natural Lead

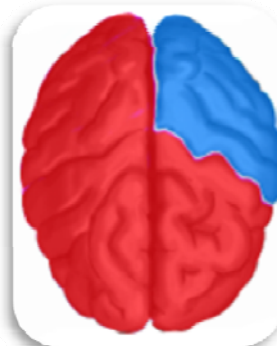
Carl G. Jung's Four Specialized Function

One brain, four thinking types

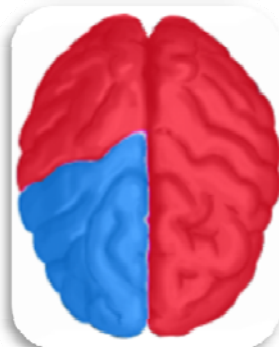
Thinking



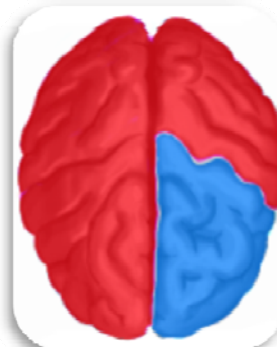
Intuition



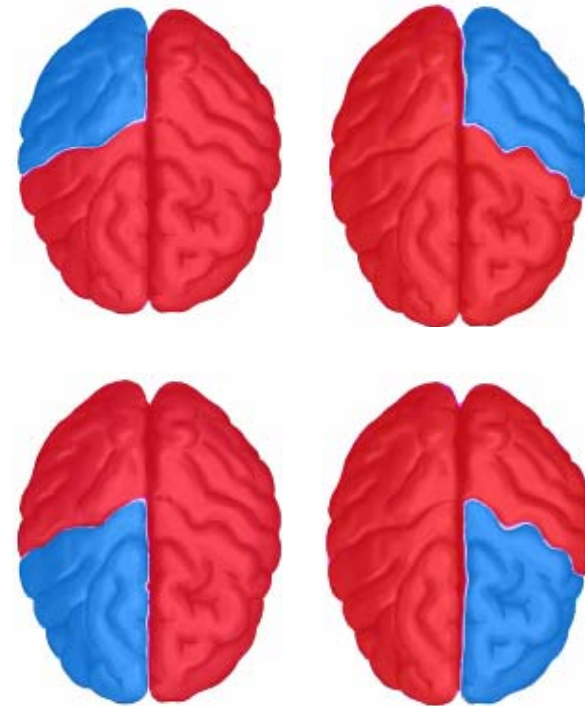
Sensing



Feeling



Brain Efficiency



PET Scanners ... it isn't possible to place each employee in a PET Scanner, but it is possible to...

평가Ⅲ. 타고난 4가지 사고 행동 유형 평가 (BTSA)

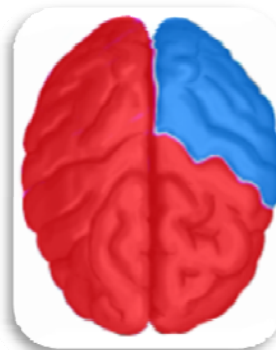
좌측전뇌

- 논리적
- 분석적
- 원인/진단
- 수학적



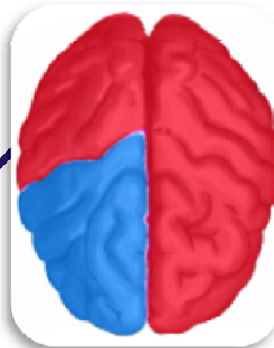
우측전뇌

- 시각적/공간적
- 창의적
- 상상력
- 예술성



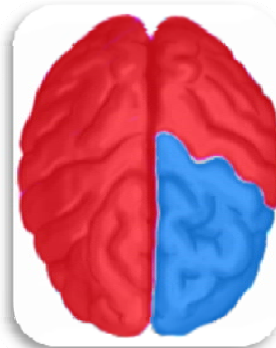
좌측기저뇌

- 순차적
- 절차적
- 세밀함
- 일상적



우측기저뇌

- 음악/무용
- 인간적 관계
- 대인관계
- 화합
- 보살핌
- 교감

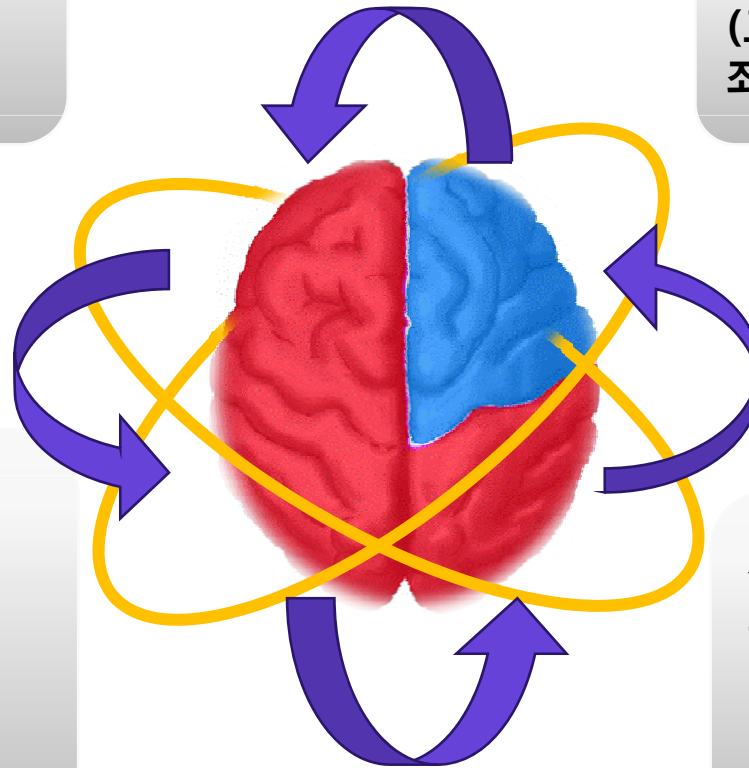


- 외향성 15%
- 내향성 외향성 균형 70%
- 내향성 15%

4가지 사고유형의 상호관계

구조와 조직을 만들
경쟁, 리더, 기획
이기는 것이 목표
(감성적인
우측기저뇌와 반대)

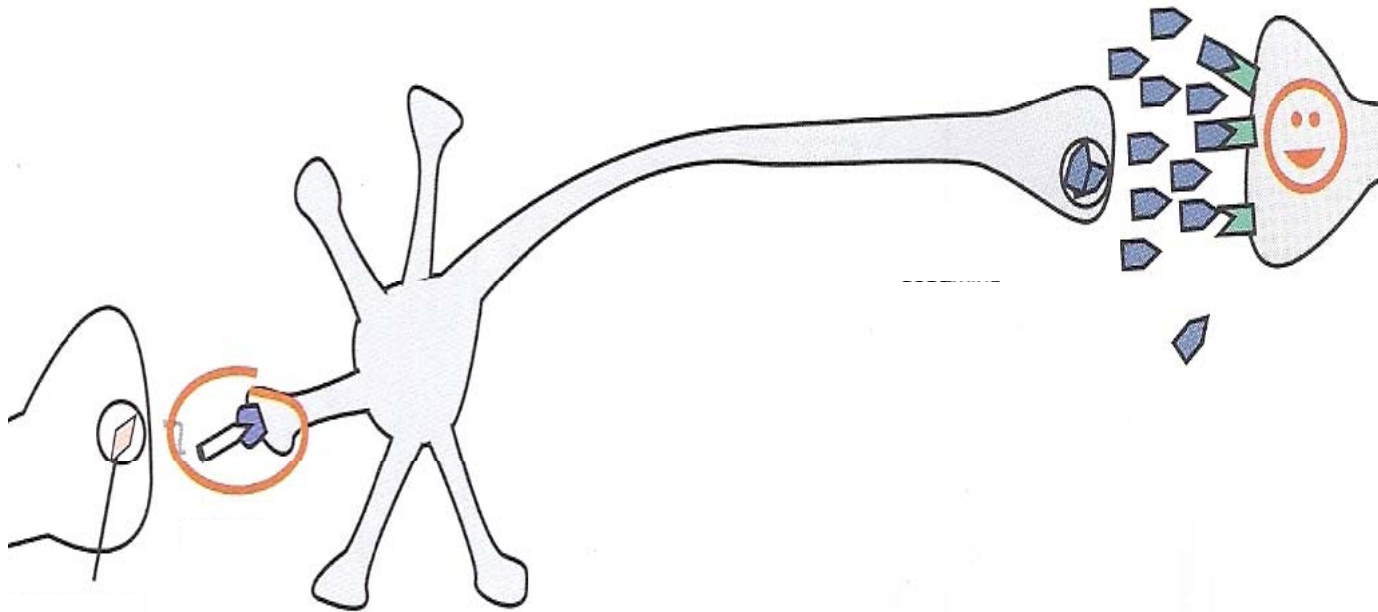
변화, 혁신, 창조
(고정된 것을 싫어함:
좌측기저뇌와 반대)



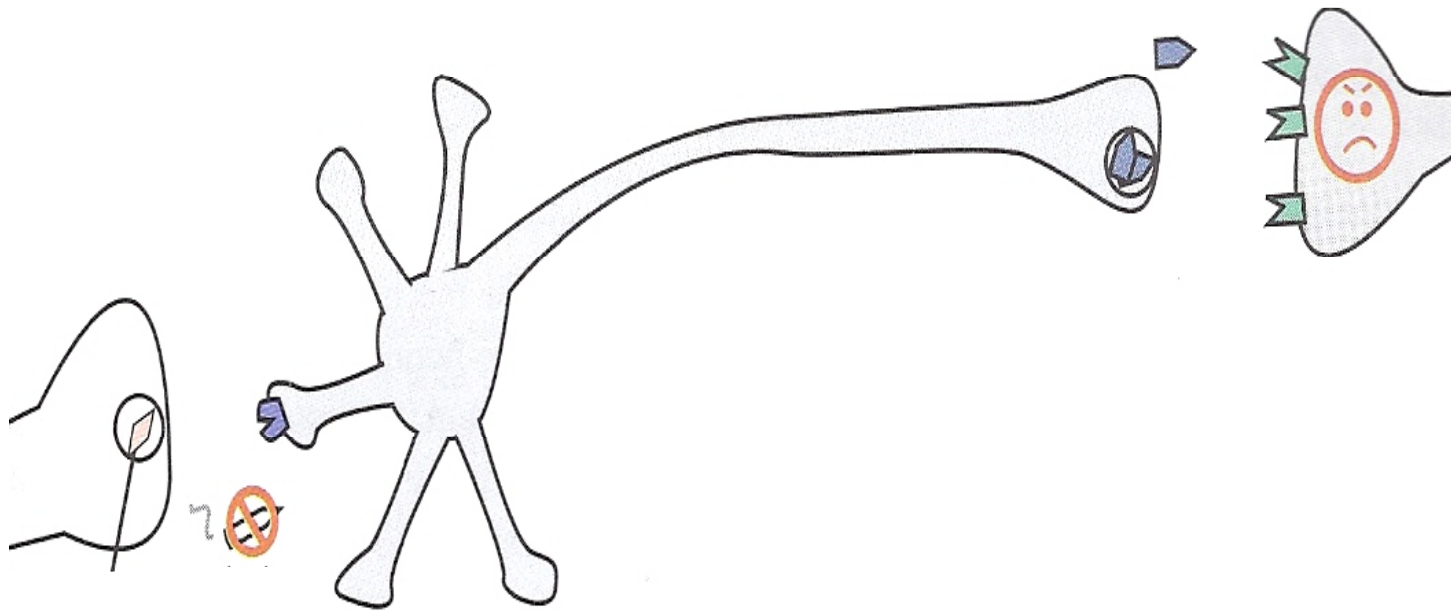
보수적, 전통적,
사회를 유지하고
보존하는 기능
(변화를 싫어함 :
우측전뇌와 반대)

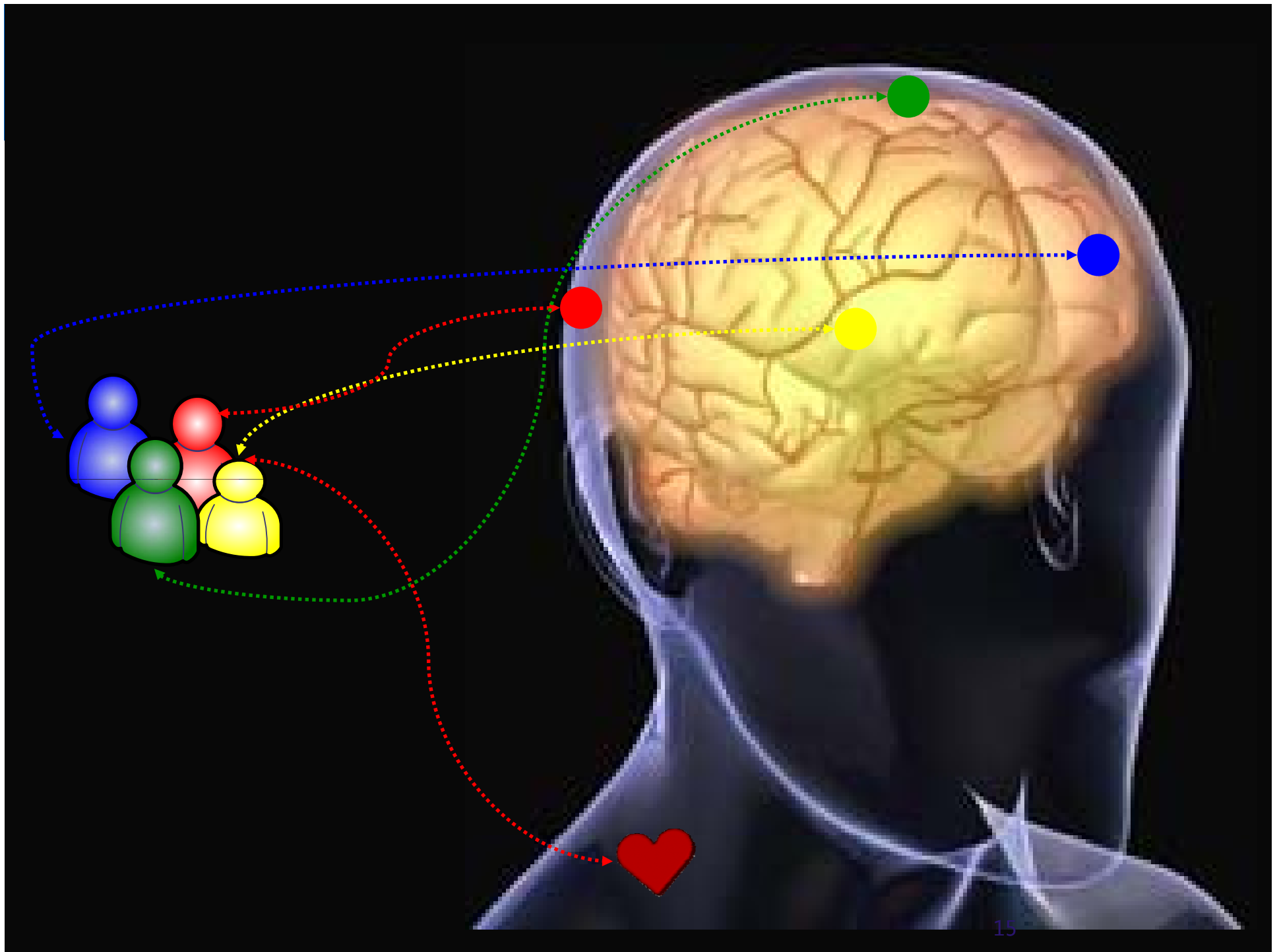
사회의 조화, 화합,
보살핌, 관심, 공감,
인간성 추구
(냉정한 좌측전뇌와
반대)

생각이 쉬움 – 신경세포간 전기저항이 낮음

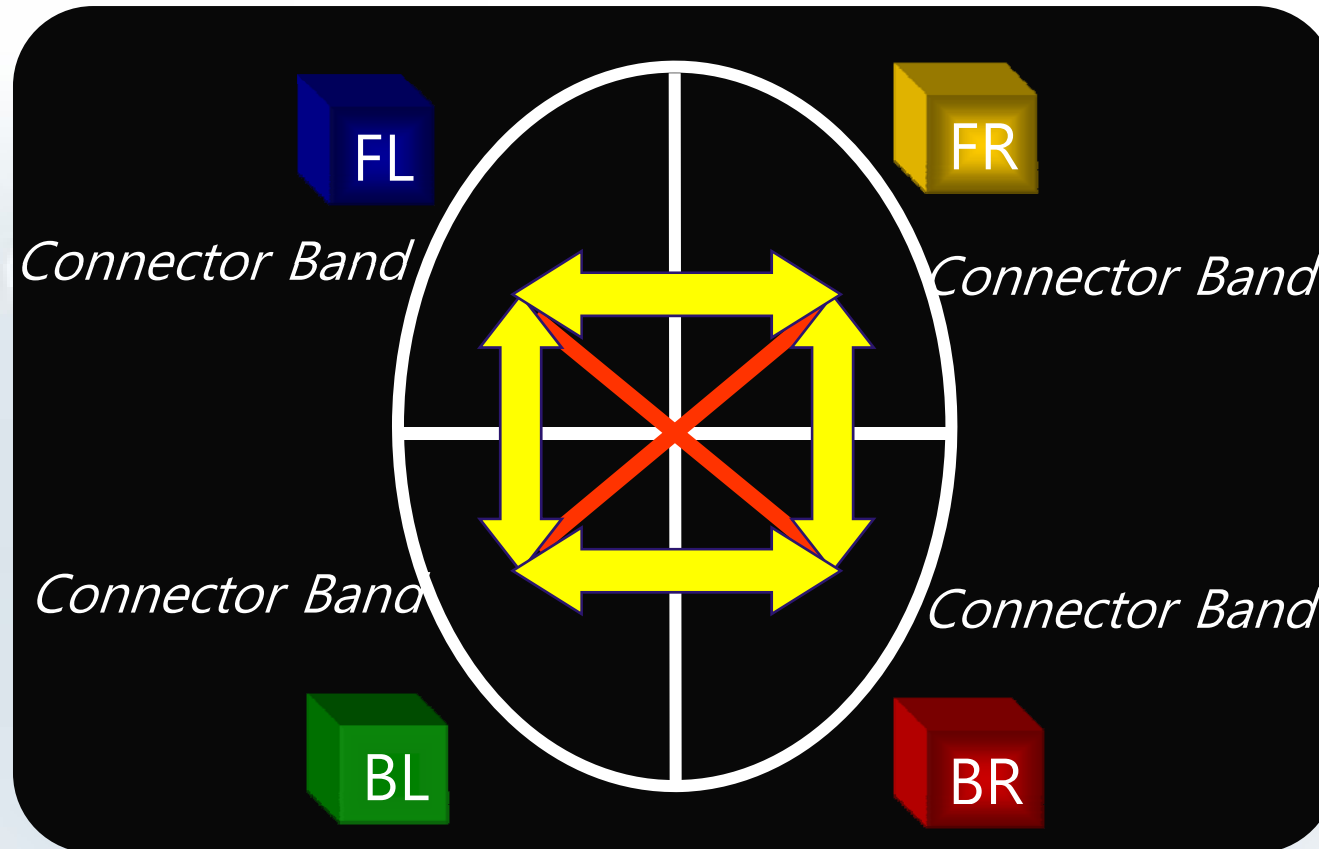


생각하기가 힘들- 신경세포간 전기저항이 높음





4가지 사고영역간의 전기 흐름



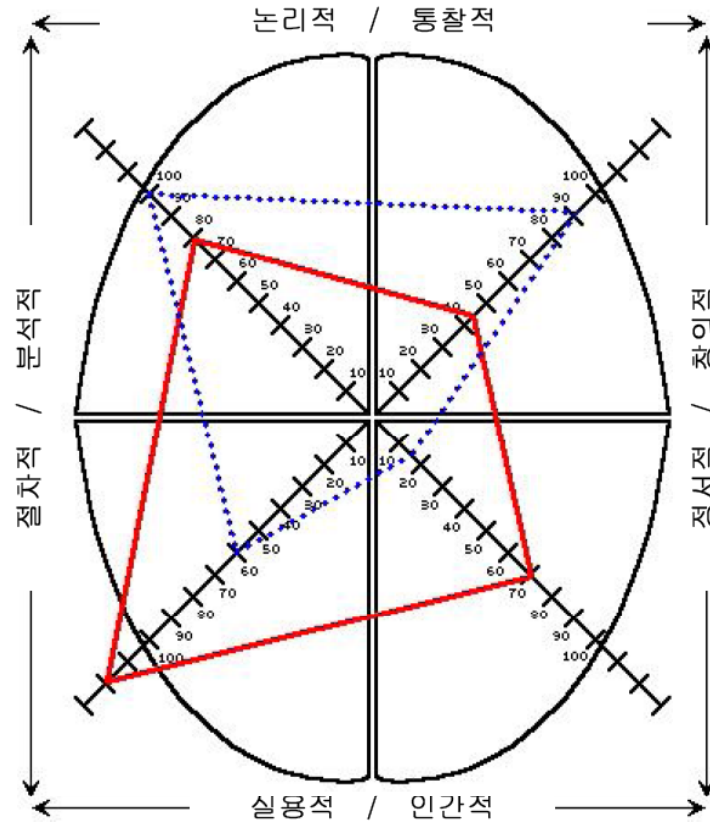
- 각 영역의 바로 옆 영역간에는 전기흐름이 있음
- 대각선끼리는 전기흐름이 부족하여 전기저항이 **100배**의 차이가 날 수 있음 (대각선이 가장 취약한 비우성 모드)



FRONTAL
LEFT(좌측 전뇌;FL)
재무구조 / 수학적 분석
비교 분석
논리적 의사 결정
협상 / 토론
우선순위 결정



FRONTAL
RIGHT(우측 전뇌;FR)
상상력 / 창의력
위기 대처
위험 감수
변화와 혁신
유머



순차적
모니터링
세밀함 / 인척주의
일상적 절차
일정관리 / 보존

E:I 청소년: 3 : 3
E:I 성인: 4 : 2
E:I 합계: 7 : 5

보살핌
격려, 화합
공감
유대촉진 / 협상
영적 / 종교적

BASAL
LEFT(좌측 기저뇌;BL)

그래프 비교: 청소년 프로파일: 
성인 프로파일: 

BASAL
RIGHT(우측 기저뇌;BR)

BTSA가 다른 사고유형검사와 다른점

1. 심리측정검사가 아님.

두뇌 속의 에너지 소모량의 측정에 대한 연구

2. 청소년기와 성인기의 사고유형을 동시에 비교

3. 외향성과 내향성에 관한 새로운 개념

4. Falsification을 처음으로 평가에 응용

5. 점수의 단순 수치 비교가 아님

Four Brain Thinking Styles 평가가 왜 필요한가?

- 타고난 두뇌 특성과 사고방식의 이해
- 직업 적성
- 리더십 개발
- 자녀-부모 관계 갈등
- 대인 관계 갈등
- 직장에서의 인사/상사 관계 갈등
- 부부 결혼 관계 갈등
- 학교 부적응과 학습

Four Brain Thinking Styles

- 인구의 25%가 4 mode 중 1개 만 사용(Single)
- 인구의 55%가 4 mode 중 2개 혼합 사용(Double)
- 인구의 15%가 4 mode 중 3개 혼합 사용(Triple)
- 인구의 5%가 4 mode 중 4개 Whole brain mode 사용

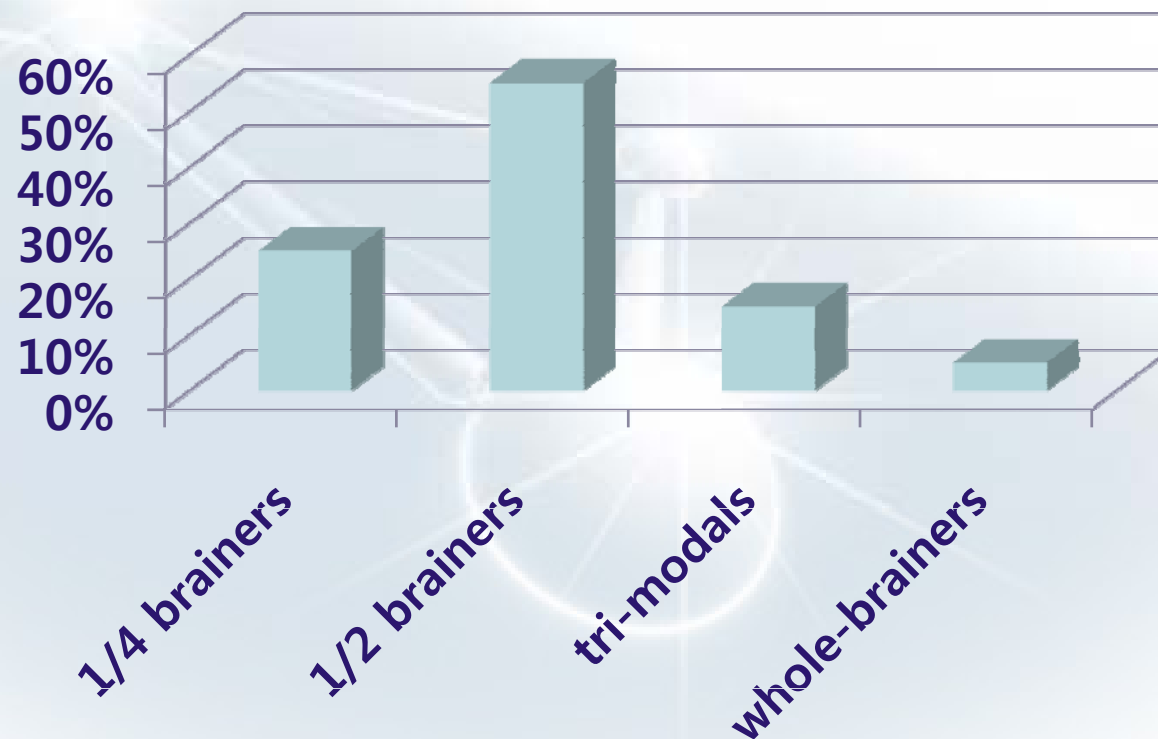
실용적 두뇌 주도성 : 각 패턴의 빈도 분포도

인구의 약 25%가 1/4 두뇌의 전문가들이다.

인구의 약 55%가 두 가지 모드가 선천적인 선호(natural preference)를 가진 half-brainer들이다.

인구의 약 15%가 tri-modal 혹은 triple brained이다.

인구의 약 5%가 whole brained이다.





BTSA의 획기적인 발견

- 자신의 내적 두뇌 - 신체 시스템 간의
균형을 유지하게 해주는 것은
통합 의학의 핵심 주제이다.

BTSA의 획기적인 발견

1. 두뇌의 네 가지 모드(mode), 혹은 기능은 모두 기능적으로 특화된 사고의 유형들이다.
2. 이러한 두뇌의 특화된 모드는 모두 정보처리나 사고를 할 때 특화된 유형을 사용하여 정보를 효과적으로 처리할 수 있도록 하게 해준다.
3. 우리의 preference(타고난 두뇌 우성)는 선천적으로 아주 효율적이다.
4. 자신의 preference(타고난 두뇌 우성)를 사용하면 활력이 생기며, 자신의 내향성 혹은 외향성 경향에 맞는 상황에서는 Flow(막힘이 없는 흐름)라고 부르는 상당히 긍정적인 정신상태로 들어간다.

BTSA의 획기적인 발견

5. 세 개의 non-preferred mode(두뇌 비우성 모드)로 살고 있는 Falsification of Type(폴시피케이션 유형: 타고난 두뇌 우성을 발달시키지 않고 두뇌의 다른 부위를 통해 적응된 능력에 의존하는 경우) 장기적으로 엄청난 손실을 가져다 줄 수 있다.
6. 그럼에도 불구하고, Falsification of Type은 우리 사회에 만연 되어 있다.

BTSA의 획기적인 발견

7. Falsifying Type으로 살아가고 있을 때 이에 대한 평가 방법 중에 가장 많이 사용하는 방법도 Falsified lead(타고난 두뇌 우성을 발달 시키지 않고 두뇌의 다른 부위를 통해 적응된 두뇌 주도성)를 Natural lead(타고난 두뇌 주도성)로 착각할 때가 많다 : 다른 평가 방법과의 차이점
8. 만성 불안증과 Falsifying Type 사이에 중요하면서도 흔히 간과하기 쉬운 연결고리가 존재한다.
9. 우울증과 Falsifying Type 사이에 중요하면서도 흔히 간과하기 쉬운 상관관계가 존재한다.

BTSA의 획기적인 발견

10. 만성 불안증이 있을 때에는 내향성이 증가하다가 그러한 불안증의 원인을 제거하면 내향성도 감소하는 경우를 많이 볼 수 있다 .
11. 장기간 안정감이 있을 때에는 외향성이 증가하다가 그러한 안정감이 위협을 받으면 외향성도 감소한다.
12. 장기간 적응함으로써 발생하는 스트레스 증후군 (Prolonged Adaptation Stress Syndrome;PASS)는 Falsifying Type으로 생활해오던 것이 오랜 기간 경과된 결과이며, 이는 Dr.Arlene Taylor와의 협동 연구로 이루어진 결과이다.

BTSA의 획기적인 발견

13.가장 큰 선천적인 약점이나 열등한 두뇌 기능은

두뇌의 주도성이 아닌 다른 두가지 보조적인 모드
(mode)를 사용하는 것보다 훨씬 더 힘들다.

: 대각선 유형의 사용

14.성공을 위한 삶의 경험 법칙(Rules of Thumb) 두 가지.

삶의 경험 법칙 두 가지

- 제 1 법칙

당신의 자아 존중감을 개발하거나 양성하고,
또한 직접적인 효율성과 성공을 보장하기 위해,
당신의 preference(타고난 두뇌우성)에 맞는
활동과 사람을 선택한다.

- 제 2 법칙

당신의 생존을 보장하고 당신의 장기적인 효율성과
성공을 보장하기 위해, 당신의 preference(타고난 두
뇌우성)와 맞지 않는 활동과 사람을 의식적으로
그리고 신중하게 관리하고, 또한 가능하면
보완적 두뇌를 가진 사람들과로부터 도움을 받도록 한
다.

BTSA의 획기적인 발견

15.Non-Preferred 모드 관리를 위한

6가지 전략을 개발

16.선천적 preference를 이용하는 전략을 개발

BTSA와 다른 평가 프로그램의 비교

FEATURES:	Carl G. Jung	Myers-Briggs	Ned Herrmann	Benziger
1. Age	70-80yrs	50yrs	30-35yrs	25yrs
2. The Model and Its Elements				
•4 specialized Modes	Yes	Yes	Yes	Yes
•1 Natural Preference	Yes	No	No	Yes
•1 Natural Weakness	Yes	Yes	No	Yes
•2 Natural Auxiliaries	Yes	Yes	No	Yes
•Extraversion : Introversion	Yes	Yes	No	Yes
•Falsification of Type	Yes	No	No	Yes
•Distinguishes Feeling; Emotion	Yes	No	No	Yes

BTSA와 다른 평가 프로그램의 비교

FEATURES:	Carl G. Jung	Myers-Briggs	Ned Herrmann	Benziger
•Emotional Tone	No	No	No	Yes
•Stress Level	No	No	No	Yes
•Strategies for Managing Non-preferred Mode	No	No	No	Yes
3. Specific Foundations				
•Preference	No	No	No	Yes
4. Assessment				
•Validated	N/A	Yes	No	Yes
•Completeness of Feedback	N/A	Yes	No	Yes

4가지 두뇌 사고 유형 평가에 사용되는 용어

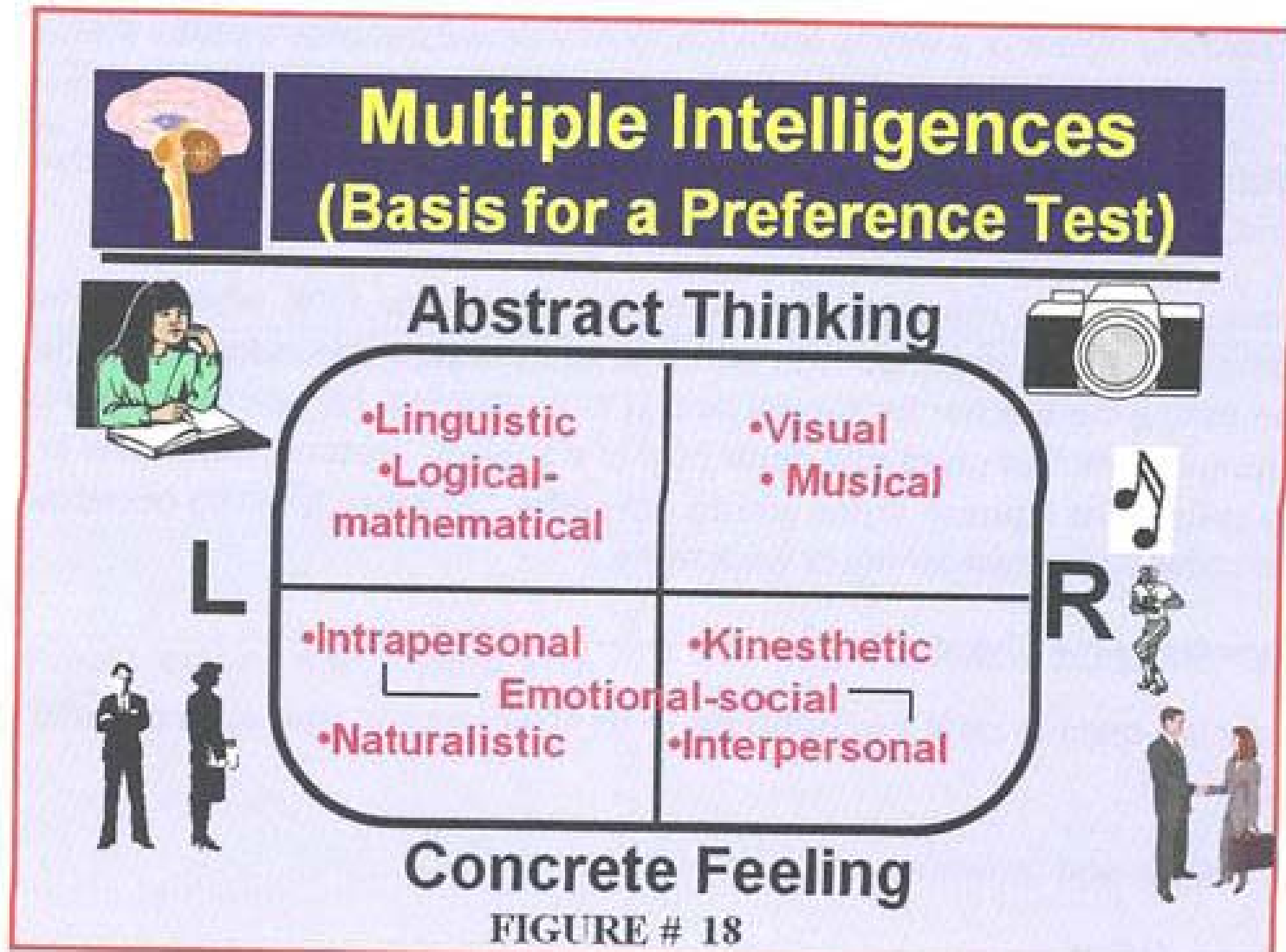
- ▶ **Preference** : 두뇌 우성(1개)
- ▶ **Non-preference** : 두뇌 비우성(나머지 3개)
- ▶ **Competency** : 반복적인 노력을 통해 얻은 능력
- ▶ **Falsification of type** : 두뇌 우성이 아닌 비우성을
개발하여 얻은 능력
- ▶ **Preferred Competency** : 효율적
- ▶ **Non-preferred Competency**
: 비효율적, 에너지 소비가 많음.
(Falsification type, 특히 대각선)

자신의 두뇌우성, 보조 모드, 취약점

두뇌우성 (당신의 Preference는 가장 효율적이다.)	보조 모드 : 양쪽 (Natural Auxiliaries는 효율이 낮고 쉽게 액세스가 된다.)	취약점 : 대각선 (Natural Weakness는 효율이 낮고 쉽게 액세스 안 된다.)
좌측 전뇌(Frontal Left)	우측 전뇌(Frontal Right) 좌측 기저뇌(Basal Left)	우측 기저뇌(Basal Right)
우측 전뇌(Frontal Right)	좌측 전뇌(Frontal Left) 우측 기저뇌(Basal Right)	좌측 기저뇌(Basal Left)
좌측 기저뇌(Basal Left)	우측 기저뇌(Basal Right) 좌측 전뇌(Frontal Left)	우측 전뇌(Frontal Right)
우측 기저뇌(Basal Right)	좌측 기저뇌(Basal Left) 우측 전뇌(Frontal Right)	좌측 전뇌(Frontal Left)

BTSA와 다중 지능 이론과의 관계

S
e
q
u
e
n
t
i
a
l



R
a
n
d
o
m
i
z
e
d

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

A. Carl Jung

- Benziger 모델은 네 개의 모드 전부를 “thinking” 모드로 표지하는 반면에 Jung은 단 한 개의 모드만을 표지한다.
- Basal Left 혹은 Sensation 기능이 정보 처리하는 방법에 대한 인식, 특히 내향적 형태에만 국한되지 않았을 때.
- preferred competency가 non-preferred competency보다 사용하기가 훨씬 더 쉬운 것에 대한 신경화학적 이해.
- adaption 혹은 falsification of type이 발생하는 범위에 대한 이해.
- Benziger 모델에서는 한 사람이 사용하는 모드의 수가 또는 셋일 수도 있다고 전제하는 반면에 Jung의 모델에서는 사람은 모두가 두 개의 모드를 사용한다고 전제한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

A. Carl Jung

- 각 mode/function이 인생에 끼치는 영향에 대한 인식과 이해.
- 인구의 30%만이 선천적으로 상당한 외향성이나 내향성을 보이고 나머지는 비교적 균형이 잡혔다고 보는 반면, Jung's model에서는 모든 사람이 외향적이거나 내향적이라고 본다.
- 사람은 장기간 심한 스트레스와 만성 불안증 하에 살다보면 내향적인 사람으로 살게되는데 그러한 불안증의 원인이 사라지면 한층 더 외향적인 삶으로 돌아간다고 본다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

B. Myers-Briggs Type Indicator(MBTI)

- 사람은 모두가 두 개의 모드만 사용하며 외향적이거나 내향적이라고 전제한다.
- Benziger 모델과 Jung 모델 사이에 존재하는 차이점의 대부분이 Benziger 모델과 Myers-Briggs 모델 사이에도 존재한다.
- 중요한 것은, 우리의 경험에 의하면 사람이 심하게 adapting하지 않았고, 극단적으로 외향적이거나 내향적이며, 장기적인 불안증이 없었다면, BTSA와 MBTI 평가법은 아주 유사한 결과를 낳지만, 이 중에 하나만이라도 다를 경우에는 BTSA의 결과와는 다르게 MBTI에서는 adapted effort로 식별됨과 동시에 그 사람의 natural preference로 인식되는 경우가 발생한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

C. Ned Herrmann 모델

- 중요한 차이점이 많다.
- Herrmann 모델은 thinking의 네 가지 모드를 식별하지만 Jung의 모델과 비교한 적이 없다.
- 네 개의 모드 중에서 두 개만이 cortex에 들어 있으며 나머지 둘은 limbic 지역에 있다고 언급한 적이 있다.
- 인간의 삶에 영향을 주는 외향성과 내향성을 포함시키지 않았다.
- 사람이 adapting을 하는 방법과 이유를 식별하지 않았다.
- 사람이 심하게 adaptation을 할 경우에 MBTI의 경우처럼 그 사람의 adapted pattern을 그의 preference로 식별한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

D. DISC 모델

- 우리에게 잘 알려진 모델이 아니지만 언급해야 할 부분이 있다.
- DISC 모델은 주로 사업적인 모델로 개발된 것으로 사업 환경에서 자주 보는 사람들을 구분하는 방법이다.
- 결과를 보면 네 가지 모드 중에 세 개가 외향적으로 나온다.

BTSA 개발에 공헌한 사람들

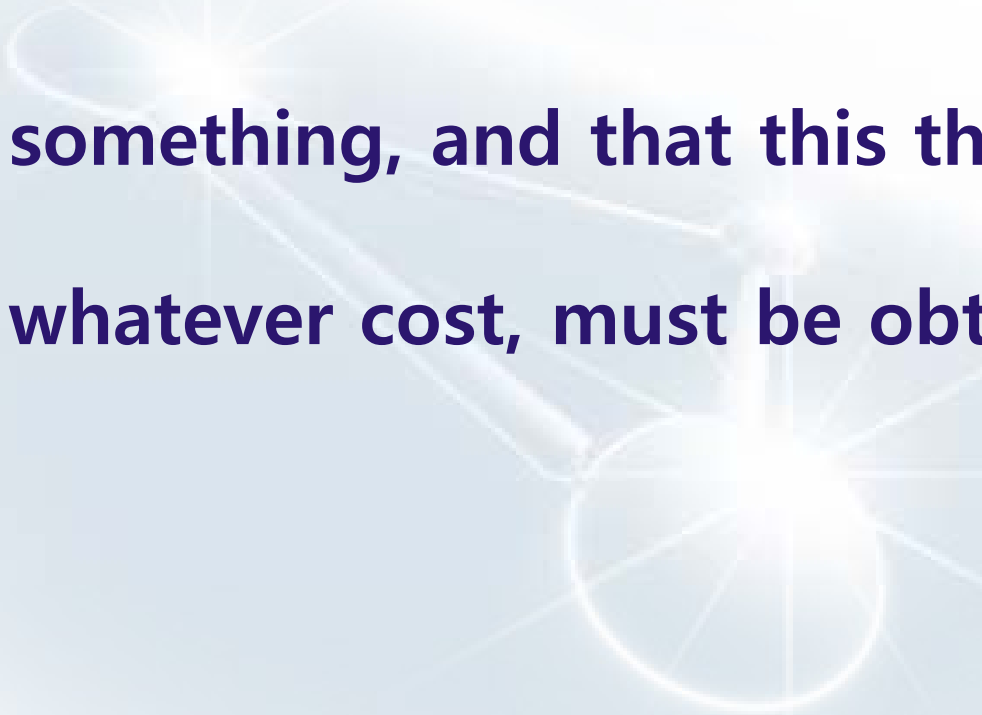
- Katherine Benziger, Ph.D.
- Shirley Barclay, M. S.
- Mihaly Cszenzmihiyi, Ph. D.
- Hans Eysenck, M. D., Ph. D.
- Ric hard Haier, Ph. D.
- Blair Justice, Ph. D.
- Melvin Konner, Ph. D.
- Robert Ornstein, Ph. D.
- Michael Persinger, Ph. D.
- Karl Pribram, M. D., Ph. D.
- Robert Saolsky, Ph. D.
- Arlene Taylor, Ph. D.
- Tadanobu Tsunda, Ph. D.
- The Gallup Organization
- and others...

타고난 4가지 사고 유형의 특성과 진로 적성



연자 : 박 형배

하이퍼포먼스 브레인연구소장 / 정신과 전문의 / 의학박사
<http://www.braintrainingcenter.co.kr> / www.hbrd.co.kr



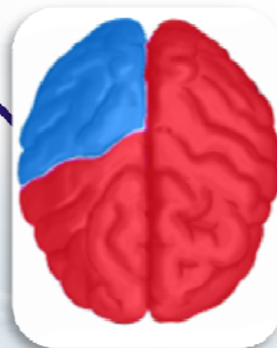
“ We must believe that we are gifted for something, and that this thing at whatever cost, must be obtained”

- Marie Curie -

평가Ⅲ. 타고난 4가지 사고 행동 유형 평가 (BTSA)

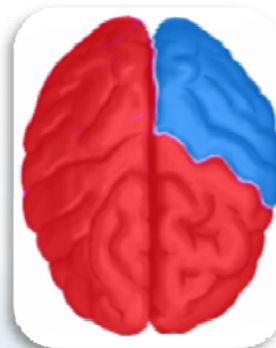
좌측전뇌

- 논리적
- 분석적
- 원인/진단
- 수학적



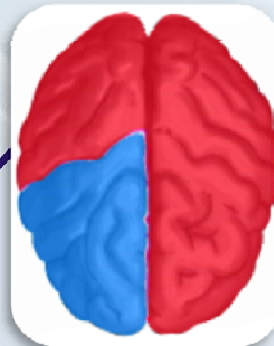
우측전뇌

- 시각적/공간적
- 창의적
- 상상력
- 예술성



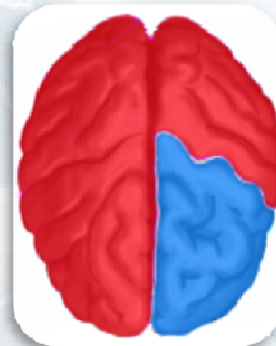
좌측기저뇌

- 순차적
- 절차적
- 세밀함
- 일상적



우측기저뇌

- 음악/무용
- 인간적 관계
- 대인관계
- 화합
- 보살핌
- 교감



- 외향성 15%
- 내향성 외향성 균형 70%
- 내향성 15%

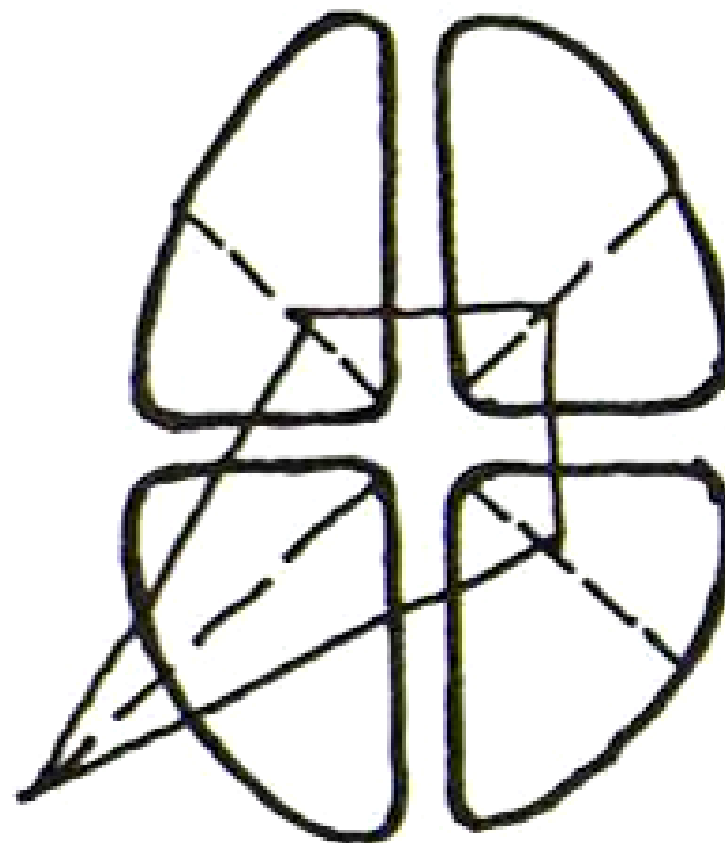
Brain Four Thinking Styles (Brain Mode I)

좌측기저뇌(Basal Left; BL)

질서가 정연하고 어떤 일을 일관성 있고
정확하게 반복할 수 있는 능력

- 순차적
- 절차적
- 세밀함
- 기계적
- 충성스러움
- 믿을 수 있음
- 보수적, 전통적

⊕ 시간을 잘 지키고, 모범 학생



좌측기저뇌 (Basal Left; BL)

- 일관성 있고, 정확하게 반복할 수 있는 능력
- 기존절차를 따름으로서 만족감과 성취감을 느낌
- 세부사항에 대해 도사급, 충성스럽고, 믿을 수 있다.
- 업무를 일관성 있고 철저하게 실행
- 보수적 전통적 가치를 존중
- 과제나 문제를 단계적으로 풀어간다.

좌측기저뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 형태 : 계산기 혹은 발가는 말
- ◆ 가장 집중 잘 되는 과제
 - 지침서 따르기
 - 이미 정해진 일상 업무나 절차에 따른 행위
 - 교본대로 업무 수행
- ◆ 연설 패턴 혹은 리듬 :
 - 느리고 일정하다.
 - 현재 기대할 수 있는 것을 설명할 때나,
문제 점이 발견된 순간까지의 일련의 사건을 보고할 때에만
사용하는 경향이 있다.

좌측기저뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 사고 패턴 : 개념적인 것보다 구체적인 것, 아이디어보다 사물에 대한 것을 다루는 일을 선호한다. 사람보다 물건을 다루는 일을 선호한다.
- ◆ 즐겨 사용하는 말
 - “무얼 해야 되는지만 말해주면 바로 하겠습니다.”
 - “안전한 방법으로 갑시다.”
 - “법에 의하면”
 - “좋은 습관을 만드는 것이 중요한 이유는...”
 - “자기 훈련이 중요합니다.”
 - “교범에는 이렇게 되어있습니다.”
 - “여기는 이런 방법으로 합니다.”
 - “이웃과는 적당한 거리를 두어야 좋은 이웃이 됩니다.”
- ◆ 자아 인식 : 훌륭한 일꾼.
- ◆ 다른 사람들이 볼 때에는 : 아주 지루하고 상상력이 없고 융통성이 없고 독창성이 없는 사람; 과제를 주면 빠빠지게 일해 내는 사람.

Basal Left (좌측기저뇌)

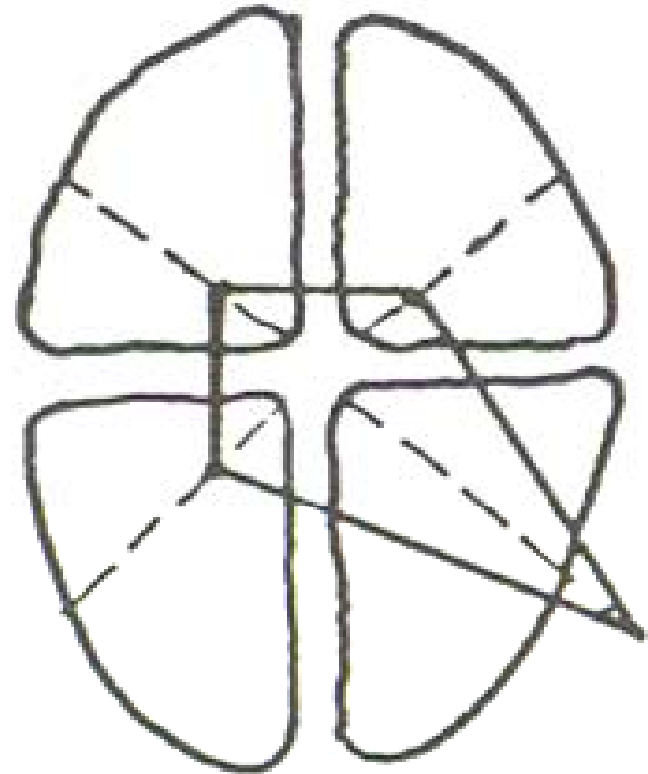


Four Thinking Styles (Brain Mode II)

우측기저뇌 (Basal Right ;BR)

영적이고 상징적이고 느낌에 바탕을 둔 사고.
상황의 미묘한 면을 잘 파악하고 비언어적
신호를 바꾸어 표현하는데 능숙하다

- 표현력이 월등함
- 언어 및 신체적 표현으로 다른
- 연민과 화합을 중시
- 사람과 관계를 잘 맺음
- 리듬과 조화에 민감
- 비언어적 커뮤니케이션에 능함
- 통합적
- ✦ 이야기하고, 어울리기, 애완동물 돌보기
등을 잘함



우측기저뇌 (Basal Right; BR)

- 영적이고,상징적이며 느낌에 바탕 한 사고
- 상황의 미묘한 면을 잘 파악
- 사람들의 마음을 잘 읽는다
- 말하기 좋아하고, 사람들을 격려하고, 보살피고, 위로하는데 강함
- 타인의 느낌을 중요시하고, 인간관계를 중요시하고, 화합을 중시
- 인간관계를 긍정적으로 이끌어가며, 다른 사람들로 하여금 자신들의 기쁨과 열정과 후원하는 마음을 공유하도록 유도 하는 일에 능숙

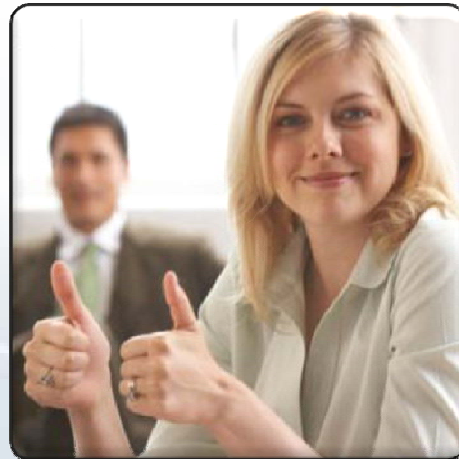
우측기저뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 형태 : 생명을 키워주는 지구, 마더 테레사, 자식 사랑이 극진한 어머니, 무당, 플로렌스 나이팅게일, 제시 잭슨 목사.
- ◆ 가장 집중 잘 되는 과제 : 인간 관계
- ◆ 연설 패턴 혹은 리듬 : 대체로 느린 편이며, 물 흐르는 듯 할 때도 많으며, 변화를 주기도 한다. 화를 낼 때나, 순간적으로 느낌이 통할 때에 음성이 커진다.

우측기저뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 사고 패턴: 개념적인 것보다 본능적인 쪽, 아주 현실적으로 변하기도 한다. 좋은 소식을 들을 때에는 아이처럼 뛰며 좋아하는 등, 열정적인 수준에 순간적으로 도달한다.
- ◆ 즐겨 사용하는 말 : “난 네 생각을 많이 해.”
“나도 같은 생각이야.”
“느낌을 말해봐.”
“무언가 같이 해보자.”
“야, 이거 재미있겠다. 같이 하자.”
“팀웍”과 “참여”
“살다보면 나쁠 때도 있는데 그걸 역이용하는 거야.”
“인격적인 성장”
- ◆ 자신에 대한 인식: 다른 사람을 잘 보살펴주는 사람..
- ◆ 다른 사람들이 볼 때에는: 감동적이고 감각적이다.
매사를 부드럽게 한다, 말을 쉬지 않고 한다,

Basal Right (우측기저뇌)



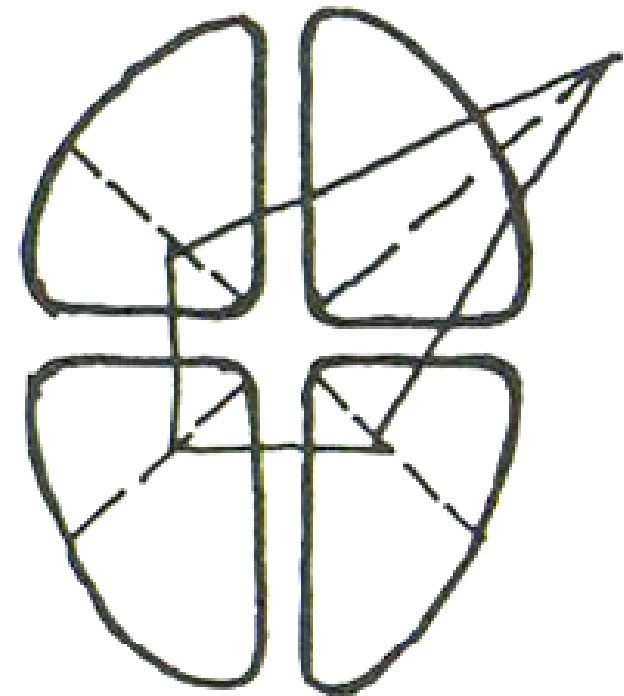
Four Thinking Styles (Brain Mode III)

우측전뇌(Frontal Right ; FR)

공간적 내적 이미지를 생성하는 모드.

시각적, 비언어적, 은유적, 개념적

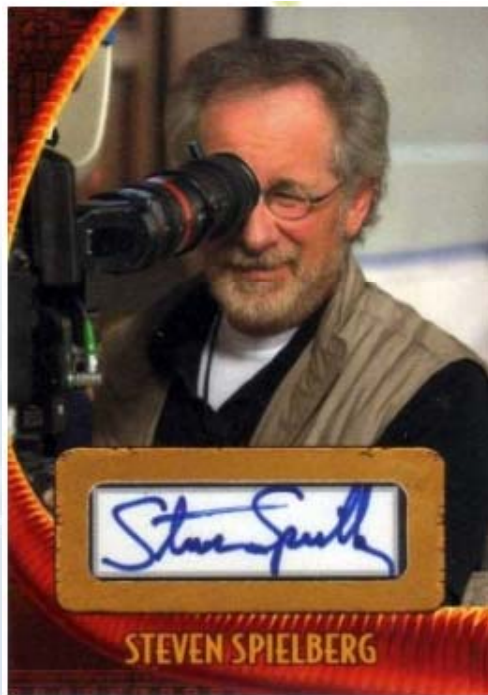
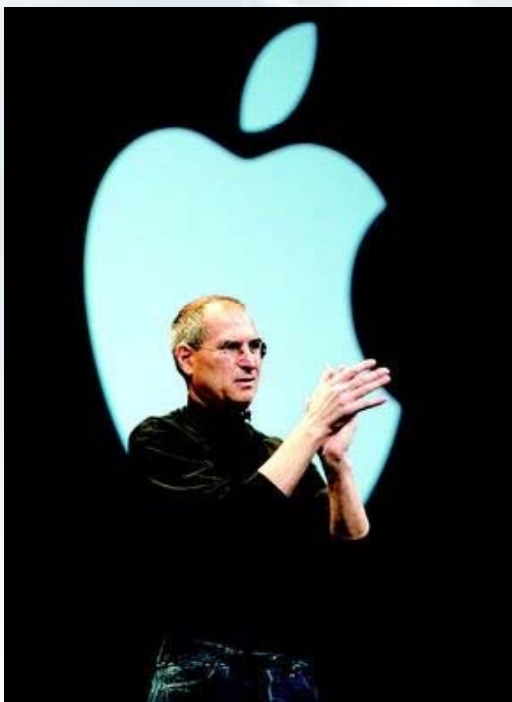
- 통합력
- 창의력
- 상상력
- 연관성을 통한 아이디어 창조
- 공간적 민감성을 요하는 시각적 일을 잘한다.
- 변화해야 할 때 변화할 수 있게 해주는 모드
- ⊕ 공상, 좋아하는 것에 몰두, 혼자 잘 다니고, 움직임이 많음, 자신만의 방식으로 답을 이해



우측전뇌 (Frontal Right; FR)

- 사고의 형태는 시각적, 공간적, 비언어적이다
- 은유적이고, 추상적, 통합력과 창의력, 상상력
- 반복을 싫어하고 새로운 개념이나 정보나 모험을 통해 자극을 즐긴다
- 많은 아이디어나 과제를 동시에 해결
- 새로운 아이디어, 육감, 일상적인 일을 싫어한다
- 위험을 감수
- 호기심이 많고 통제 받기를 싫어한다.
- 독립적

Frontal Right (우측전뇌)



우측전뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 형태 : 미친 과학자 : Nikola Tesla, Richard Feynman, 몽상가, Martin Luther King의 “나에게는 꿈이 있습니다.”
John F. Kennedy의 “나라가 당신에게 무엇을 해줄 수 있는지를 묻지 말고, 당신이 나라를 위해 무엇을 할 수 있는지를 물읍시다.”
- ◆ 가장 집중 잘 되는 과제 : 새로운 아이디어, 추상적인 패턴, 큰 흐름
- ◆ 연설 패턴 혹은 리듬 : 그림을 말로 설명하려고 할 때에는 빠르다.
좀 더 자세히 보 기를 원할 때에는 수시로 침묵으로 들어간다.
그리고 세상 밖으로 나간다.

우측전뇌 유형의 특성

- ◆ 전형적인 사고 패턴 : 은유적이고 회화적임.
아주 개념적이고 때로는 현실 감각을 잃어버리는 경지까지 간다.
- ◆ 즐겨 사용하는 말
“다 해보고 안 되면 지침서를 읽어라.”
“그 아이디어를 갖고 곰곰이 생각해보자.”
“아이디어를 하나 내어서 실험해보자.”
“새로운 것이다.” 혹은 “최첨단이다.”
“연결고리” 혹은 “시너지효과”
“큰 그림을 파악하다.”
“앵글이 큰 렌즈를 사용하면서”.
- ◆ 자신에 대한 인식 : 꿈이 있는 지도자, 등대
- ◆ 다른 사람들이 볼 때에는: 우주 전쟁에 나오는 사관생도, 몽상가, 집중을 잘 못하는 사람, 현실감각이 없는 사람.

Four Thinking Styles (Brain Mode IV)

좌측전뇌(Frontal Left ; FL)

미리 정해진 지침이 없이 전체 혹은 그룹을
중요한 범주로 혹은 구성 요소로
분리하는 능력

- 부호를 창안
- 논리적, 수학적
- 비평적 분석
- 진단적 문제 해결 능력
- 효율적이고 비용 효과적인 전략.
- 환경을 자신이 원하는 결과를 낼 수 있도록 이끌어 가는 능력
- ⚙ 수학은 잘하고, 기계 좋아하고, 똑똑하고, 목표를 잘 설정함.



좌측전뇌 (Frontal Left; FL)

- 논리적이고, 수학적, 비판적 분석, 진단적 문제해결에 능하며, 도구나 기계 사용에 능숙
- 목표가 뚜렷하고, 어떠한 상황에서도 효율적
- 비용 효과적인 전략을 세우는 능력
- 주요결정을 잘하고, 환경을 자신이 원하는 결과를 낼 수 있도록 이끌어 가는 능력이 있음
- 분석적이고, 정밀한 능력을 갖추고 있어 기술이나 기계 혹은 금융분야의 업무를 선호
- 토론을 즐기며, 결정을 내리거나 우선순위 업무관리, 투자
- 느낌보다 객관적 생각을 중시, 효율성과 합리성 중시

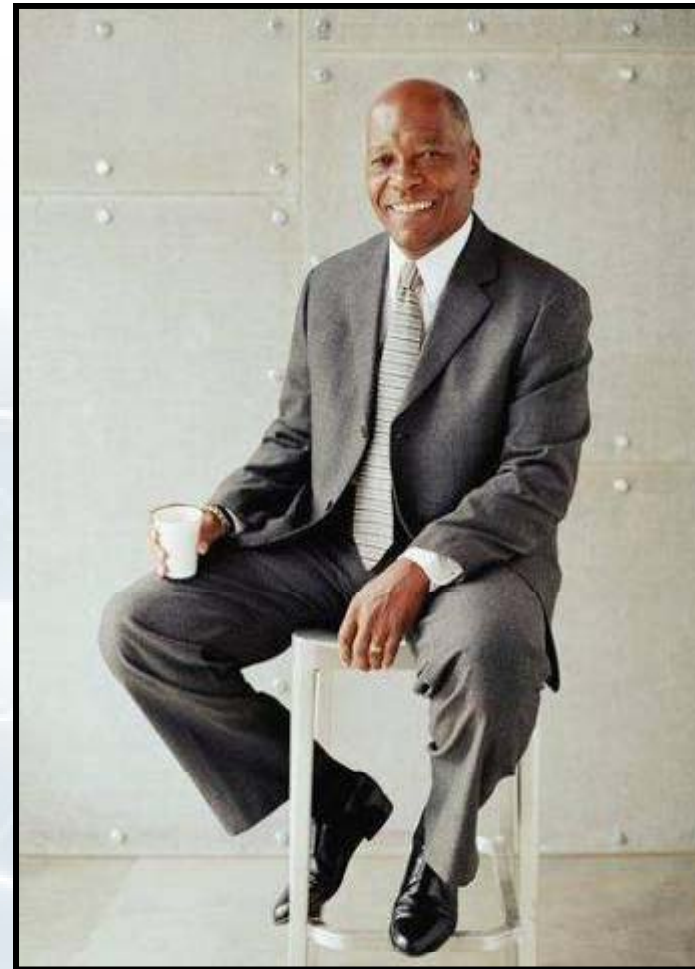
좌측전뇌 유형의 특성

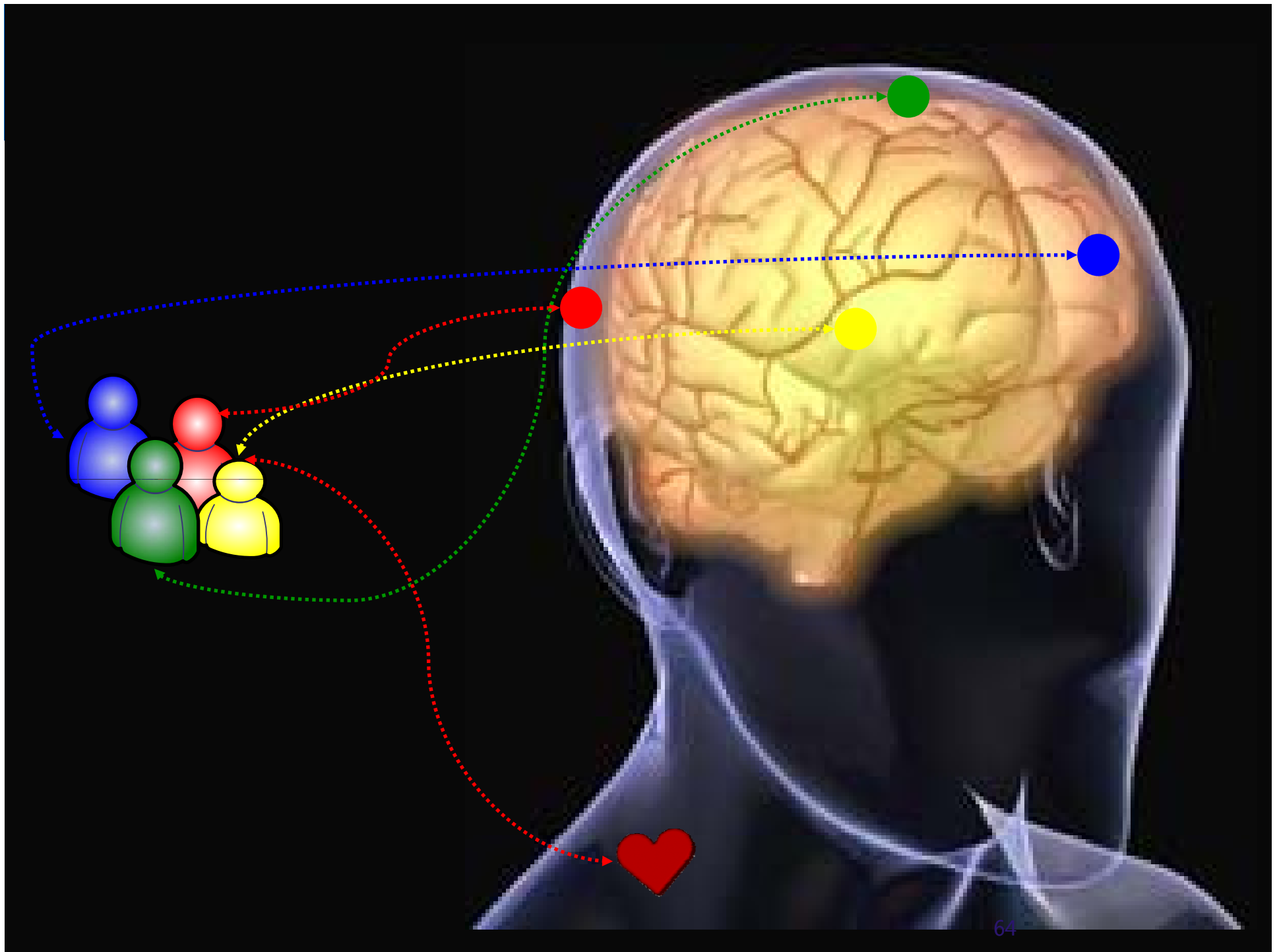
- ◆ 전형적인 형태 : 임금, 세종대왕, 판사
- ◆ 가장 집중 잘 되는 과제 :
자원 활용을 효율적으로 수행하게 하고
기술적 문제 해결이나 의사결정을 원활하게
할 수 있게 해주는 경영 원칙
(Operational Principles)
- ◆ 연설 패턴 혹은 리듬 :
짧고 건조하고 요점적이다.

좌측전뇌 유형의 특성

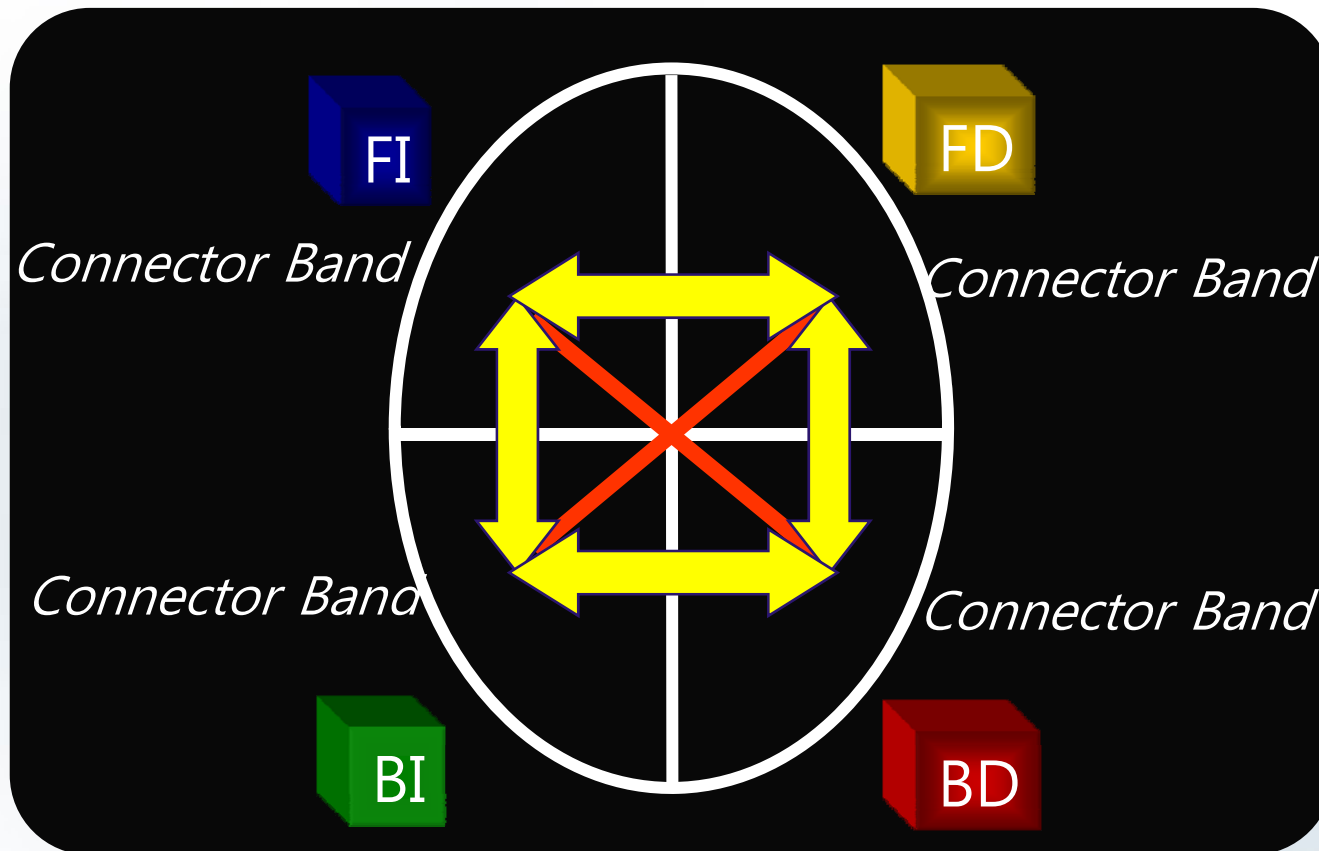
- ◆ 전형적인 사고 패턴
직감적인 것 보다 더 개념적인 편이며, 변수를 검토한다거나 의사결정을 한 후에 과제 진행 및 수행은 다른 사람에게 위임한다. 정보 기록은 요점 중 심으로 하며, 아이디어를 다양한 분야에 쉽게 응용하는 능력이 있음.
- ◆ 즐겨 사용하는 말
“어떻게 하면 우리의 입지를 강화할 수 있는가?” “결론이 뭔가?”
“내 계산에 의하면.” “지렛대를 찾아봅시다.” “이익이 얼마나 되는가?”
“모든 변수 를 검토합시다.” “벌칙 조항을 봅시다.” “세분화합시다.”
“우리에게 어떤 의미가 있습니까?” “근본적으로 말하자면...”
“심사숙고해야 할 주요점은...”
“우리의 입지를 강화할 수 있는 방법은?”
- ◆ 자신에 대한 인식 : 강한 지도자, 실력 있는 의사 결정
- ◆ 다른 사람들이 볼 때에는: 강력한 성격의 소유자이지만, 배려하는 마음이 없고, 감정 도 없고, 지나치게 비판적이고, 계산적이다.

Frontal Left (좌측전뇌)





Brain's Electrical Interconnection



업무: 업무
특성상 4가지
영역 중 1가지
영역이 주가 됨



업무의 두뇌
특성과 일치하는
두뇌 주도성을
가진 사람이 필요

예 : 사람을 보살피는 업무

→ Basal Right 두뇌 주도성을 가진 사람

- 한 영역은 타고남 (두뇌 주도성 혹은 두뇌우성)



- 두 영역은 보조적으로 개발 (두뇌 비우성)

- 한 영역은 선천적으로 취약함
→ 특히 두뇌주도성의 대각선 영역 (두뇌 비우성)

직업 적응의 패턴 (Patterns of Career Adaptation)

- ◆ 두뇌 우성 개발 적응형
(Preference Adaptation)
- ◆ 양쪽 보조 모드 개발 적응형
(Additive Adaptation)
- ◆ 대각선 모드 개발 적응형
(Replacement Adaptation : Falsification)

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성

◆당신은 Basal Left(좌측 기저뇌 우수형인 사람)에 강점이 있는 사람으로서 절차적이며, 철저하고, 예측 가능하며, 순차적이고 일상적인 과제를 수행함에 있어서 신뢰할 수 있고 효율적 처방된 방법에 따라 과제를 완성하거나 세부사항을 확인하고 다루는 일을 좋아하거나 잘할 수 있습니다. 특히 당신은 다음과 같은 점을 중요시 합니다.

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성 - 가치사고

- ◆진정한 효율은 기존 일상을 철저히 따르는 데에 있다;
- ◆일상적인 절차는 근본적인 것이며 불필요하게 이를 변경하면 혼란과 피로감과 손실을 일으킨다;
- ◆절차는 논리적으로 만든 것이므로 상황에 따라 변경하는 대신 그 취지대로 사용하는 것이 필요하다고 생각하는 경향이 높을 수 있고 이러한 것에 대한 가치를 중요하게 생각하고 있을 수 있다.

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 명확한 업무 지침에 따라서 하는 일
- 정확하고 절차적인 일정표에 따라서 하는 일
- 행정적 지원을 하는 일
- 절차화 된 생산과정을 관리하는 일
- 기존규칙, 정책 및 절차를 관리하는 일
- 사무용 양식이나 법정양식을 정확하게 작성하는 일

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 파일, 책, 장부, 기록 등을 정리하고 보존하는 일
- 재고, 부품, 공급품 등을 정리하고 모니터 하기
- 일정표와 생산실적, 모니터하고 관리하기
- 인사관리
- 경리 및 은행업무
- 정해진 원칙에 대한 교육 분야
- 기타 우리가 생활하는데 기초가 될 수 있는 분야

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 정비관련 직업
 - 항공정비원, 자동차정비원
- 제도 및 정밀제조 관련 직업
 - 측량사, 귀금속 및 보석세공원, 건축 및 토목 캐드원, 시스템에너지어, 용접원
- 교직
 - 초등학교교사, 중등학교교사, 도서관사서
- 특수운전직업관련
 - 선장 및 항해사, 비행기조종사, 항공교통관제사, 건설기계운전원, 크레인 및 특수차량 운전, 철도 및 지하철기관사

좌측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 보건의료 관련직업
 - 의무기록사, 응급구조사, 물리치료사, 작업치료사, 임상심리사, 치과위생사, 임상 병리사, 방사선사
- 보안관련직업
 - 직업군인, 경찰관, 경호원
- 전문직업
 - 카지노 딜러, 문화재 보전가, 헤드헌터, 기자, 일반 행정공무원, 기자

우측기저뇌의 강점 및 직업적성

◆당신은

BASAL RIGHT EXPERT(우측 기저뇌 기능 우수형인 사람)로서
민감하며, 사람을 편하게 해주며, 영적이고,
호의적입니다. 당신의 강점은 화합과
사람들을 연결하는 데에 있습니다.
그리고 당신은 다음과 같은 점을 중요시 합니다:

우측기저뇌의 강점 및 직업적성 - 가치사고

- ◆ 화목함을 느끼는 것은 웰빙에 필수적인 요소이다;
- ◆ 감정은 화합의 존재나
화합의 부재를 알리는 신호이다;
- ◆ 주변과의 연계성이 중요하고,
다른 사람들을 환영하고 보살펴주고 경청하고
격려해주는 것이 진정한 의미에서의 화합을
이룩하는 것이라고 믿고 있을 수 있다고
생각하는 경향이 높을 수 있다.

우측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 어린이, 장애인, 노인, 환자 등을 가르치고 보살피는 일
- 유대관계를 촉진시키는 이벤트를 하는 일
- 소비자, 종업원을 상담하는 일
- 긍정적 직원관계 개선과 오리엔테이션
- 긍정적 지역사회 관계를 개발하고 유지하는 일
- 협상하는 일
- 카운셀러
- 커뮤니케이션 전문가

우측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 심리 상담사
- 교육 분야
- 종교적인 직업 및 영적인 분야
- 음악 및 무용
- 기타 인간 관계를 촉진시킬 수 있는 분야

우측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 음악
 - 성악가, 국악인, 가수, 연주가, 작곡가, 음향 및 녹음기사, 악기수리원 및 조율사
- 무용
 - 무용가, 재즈댄서
- 언어
 - 번역가, 통역가, 아나운서
- 서비스 전문직업
 - 전문비서, 비행기승무원, 호텔지배인, 코디네이터, 분장사, 개그맨, 성직자, 스포츠에이전트, 레크레이션 진행자, 쇼핑호스트
- 전문직업
 - 사회복지사, 텔레마케터, 영업원, 상담전문가, 마술사, 성우, 피부관리사, 메이크업아티스트

우측기저뇌의 강점 및 직업적성

- 환경·생명관련 연구직 및 기술직
 - 동물사육사, 동물조련사
- 운동관련직업
 - 운동선수, 코치
- 교직
 - 특수학교교사, 초등학교교사, 유치원교사
- 보건의료 관련직업
 - 간호사, 영양사,
- 전문서비스업
 - 상품중개인, 부동산중개인, 물류관리전문가

우측전뇌의 강점 및 직업적성

- ◆당신은 Frontal Right(우측 전뇌 기능 우수형인 사람)에 강점이 있는 사람으로서 상상력이 있으며, 은유적이고, 비전적이며 창조적이고, 위험을 감수 할 수 있으며, 공간적 감각을 가지고 있을 수 있고 새로운 발명이나 실험을 좋아할 수 있습니다. 그리고 당신은 다음과 같은 점을 중요시 합니다.

우측전뇌의 강점 및 직업적성 - 가치사고

- ◆이제까지 해온 방법이 최선의 방법이 아닐 수 있다.
- ◆전문 분야 이거나 다른 사람의 전문 분야에서 새로운 아이디어는 살아가거나 변화를 위한 중요한 원천이 될 수 있다.
- ◆변화는 중요한 것이다.
- ◆사람들에게 강력하고 분명한 비전을 제시해야 이들은 용기를 내어 행동하거나, 협동할 수 있다고 생각하는 경향이 높을 수 있고 이러한 것에 대한 가치를 중요하게 생각하고 있을 수 있다.

우측전뇌의 강점 및 직업적성

- 창의력과 상상력 및 새로운 아이디어가 필요한 분야
- 디자인 분야: 신제품 발명 및 디자인, 시스템 디자인, 웹 및 그래픽 디자인
- 공간적 시각적인 사고방식이 필요한 일
- 창작 분야
- 마케팅과 캠페인을 위한 창의적 아이디어가 필요한 분야
- 미래를 위한 장기적인 비전을 제시하는 일
- 컴퓨터 프로그래밍

우측전뇌의 강점 및 직업적성

- 기초과학 연구분야
- 의사(특히 외과의사)
- 시인, 화가, 예술활동
- 벤처기업 설립
- 기존의 방식을 합성하여 새로운 작품을 발명하는 일
- 기존의 틀을 깨고 획기적인 새로운 방식을 만들어 내는 일
- 기타 시각적, 공간적 이미지를 활용한 창의적 분야

우측전뇌의 강점 및 직업적성

▪ 디자인

- 화가, 만화가, 애니메이터, 제품디자인, 일러스트레이터, 인테리어 디자인, 웹 디자인, 광고디자인, 패션디자이너, 플로리스트, 공예원, 컬러리스트, 사진작가, 촬영기사, 영상편집기사

▪ 기술 및 이학전문

- 화학공학기술자, 섬유공학기술자, 항공공학기술자, 대체에너지개발연구원, 로봇연구원, 산업공학기술자, 원자력공학 기술자, 자연과학연구원

우측전뇌의 강점 및 직업적성

- 환경·생명관련 연구직 및 기술직
 - 조경기술자, 생명과학연구원, 도시계획가, 환경공학기술자, 특용작물 재배자
- 조리관련직업
 - 조리사 및 주방장, 제과사 및 제빵사, 식품공학기술자
- 기획 및 전문직업
 - 광고 및 홍보전문, 작가
- 보건의료 관련직업
 - 치과의사, 정신과 의사

좌측전뇌의 강점 및 직업적성

◆당신은 Frontal Left(좌측 전뇌 기능 우수형인 사람)에
강점이 있는 사람으로서 논리적, 수학적,
정량적, 분석적, 진단적, 구조적, 기능적입니다.
당신은 문제를 해결하거나
의사 결정을 잘할 수 있습니다.
그리고 당신은 다음과 같은 점을
중요시 합니다.

좌측전뇌의 강점 및 직업적성 - 가치사고

- ◆ 모든 “문제”에는 식별할 수 있는 원인이 있다;
- ◆ 데이터가 정확하고 분석에 틀림없다면
모든 문제에 대한 해결 방법은 찾을 수 있다;
- ◆ 모든 현상들은 측정이 가능하다고
생각하는 경향이 높거나
이를 중요한 가치로 생각할 수 있다.

좌측전뇌의 강점 및 직업적성

- 목표설정 및 정확한 데이터를 근거로 기획하고 조직화 하는 일
- 재무 분석, 회계 및 금융분야
- 원인 결과를 분석하고 진단적 문제 해결이 필요한 분야
- 비용 효과적인 전략을 세우는 분야
- 우선순위와 주요결정을 하는 일
- 논리적 토론 및 설득이 필요한 분야
- 인사 업무와 시스템 개선
- 기계 설계 및 다루는 일
- 의학 및 공학 분야
- 수학 및 통계 분야
- 기타 현실적이고 실제적인 분석적 사고가 필요한 분야

좌측전뇌의 강점 및 직업적성

■ 기술 및 이학전문

- 전자공학기술자, 기계공학기술자, 컴퓨터공학기술자, 웹 프로그래머, 통신공학기술자

■ 법조인

- 판사, 검사, 변호사, 변리사, 법무사, 노무사, 관세사, 손해사정인

■ 투자 및 분석 전문직업

- 경영 및 경영컨설턴트, 투자분석가, 보험계리사, 펀드매니저, 외환딜러, 회계사,

■ 입법·행정관리직업

- 정치인, 외교관

좌측전뇌의 강점 및 직업적성

■ 행정관리직업

- 수학 및 통계연구원

■ 보건의료 관련직업

- 의사, 한의사, 치과의사, 약사, 한약사,

■ 기획 및 전문직업

- 프로듀서, 게임기획자, 공연기획자, 교수

■ 기획전문

- 파티플래너, 큐레이터, 영화감독, 국제회의전문가,
직업상담 및 취업알선

성공의 법칙

- ◆ 타고난 두뇌 우성의 개발
- ◆ 타고난 두뇌 취약성의 보완 관리

직원이 현재 하고 있는 일이 자신의 두뇌특성과 맞는가?

업무능력의 문제

- 자신이 개발한 두뇌 우성과 일치하는가?
- 자신이 개발하지 않은 두뇌 우성과 일치하는가?
- 자신이 개발한 보조 mode와 일치하는가?
- 자신이 개발하지 않은 보조 mode와 일치하는가?
- 자신이 개발한 대각선 mode와 일치하는가?
- 자신이 개발하지 않은 대각선 mode와 일치하는가?
- 자신의 내향성 / 내. 외향성의 균형 / 외향성과 일치하는가?

회사 내에서 두뇌 특성에 맞게 업무배치를 잘하고 있는가?

- ◆ 업무가 두뇌 4가지 사고 유형 중 어디에 가장 적합한가?
- ◆ 업무에 맞는 사고 유형을 가진 사람이 누구인가?
(최선, 차선, ...)
- ◆ 업무에 맞지 않는 사고 유형을 가진 사람이 누구인가?
(최악,...)

회사 내에서 직원의 두뇌 특성을 개발할 수 있는 환경이 마련되어 있는가?

- 업무 특성에 적합한 직원 선발
<자신의 두뇌 주도성에 맞는 역할 주기>
- 4가지 사고유형 개발하기 (자신의 두뇌 주도성을 포함하여)
- 특정 업무에 맞는 사고유형 능력(Competency) 개발하기
- 자신의 취약한 사고유형 개발 및 관리하기

◆ 업무의 생산성을 저하시키는 직원의
신경생리학적 기능의 문제가 평가되고 있는
가?

예) 피로 현상

내향성과 외향성

INTROVERSION & EXTRAVERSION

A continuum of inner wakefulness

The amount of stimulation you need or can do without.



Barely Awake



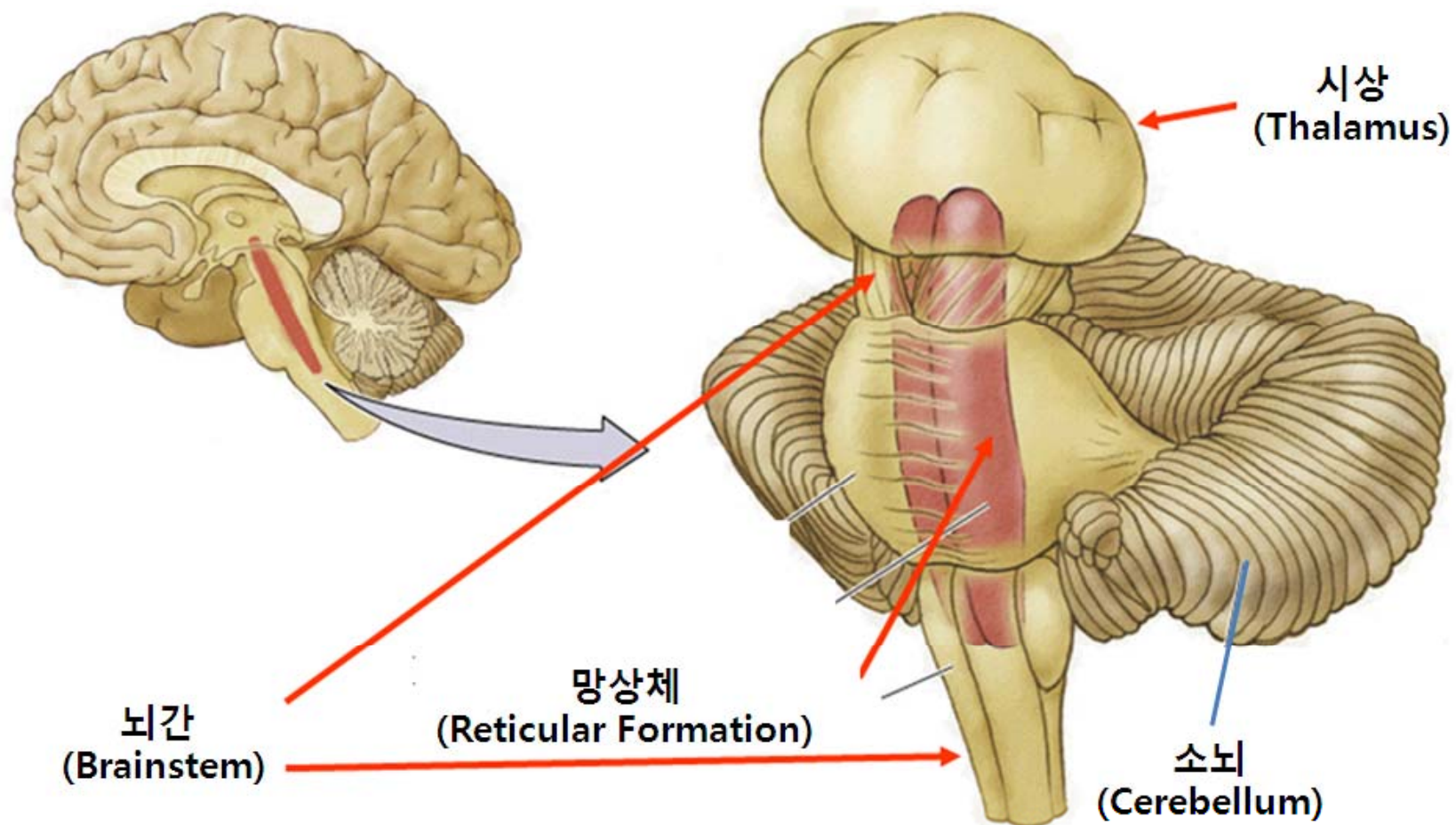
Fully Awake



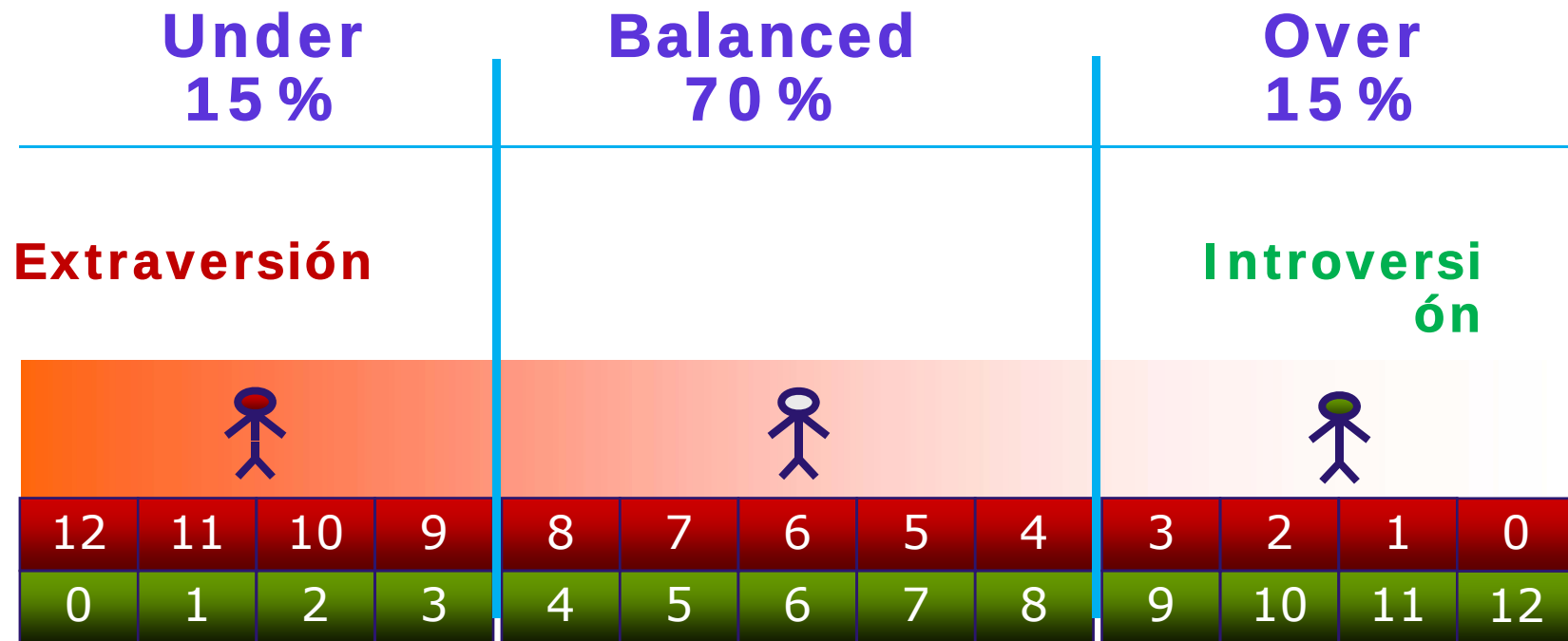
Very Awake

←
Extraverts need stimulation

→
Introverts perceive more than others



Level of Arousal



The Grand Dimension



Withdrawal

Somatic
Complaints

Anxiety/
Depression

Thought
Problems



"Aggressive"

Impulsive/
Hyperactive

Inattentive

외향성 : 내향성

E : I		E : I	
12 : 0	to	10 : 2	극단적으로 외향적인 사람의 경우
9 : 3	to	8 : 4	외향적인 사람의 경우
7 : 5	to	5 : 7	내향성과 외향성이 균형이 잡힌 사람의 경우
4 : 8	to	3 : 9	내향적인 사람의 경우
2 : 10	to	0 : 12	극단적으로 내향적인 사람의 경우



외향성 : 내향성

- 12 : 0 to 10 : 2

극단적으로

외향적인 사람의 경우

외향성 : 내향성

- 9 : 3 to 8 : 4

외향적인 사람의 경우



외향성 : 내향성

- 7 : 5 to 5 : 7

내향성과 외향성이
균형이 잡힌
사람의 경우



외향성 : 내향성

- 4 : 8 to 3 : 9

내향적인 사람의 경우



외향성 : 내향성

- 2 : 10 to 0 : 12

극단적으로 내향적인
사람의 경우

외향적인 사람들이 좋아하는 업무 환경

- 외향적인 사람들은 자극이 많은 환경,
즉 많은 일이 벌어지고 있어 많은 정보가 입력되고 있는
환경에서 가장 효과적으로 일할 수 있다.
상당 수준의 외향적인 사람들이
좋아하는 환경을 예로 든다면:
 - 여러 가지 시각적 정보가 동시에 빠른 속도로 바뀌는
가운데에서 소리 지르면서 증권을 거래하는
월스트리트 증권 거래소
 - 전형적인 직장 크리스마스 파티
 - 전쟁지구의 최전선

외향적인 사람들이 좋아하는 업무 환경

- 중요한 것은 자극의 양은
아래와 같은 방법으로 들어온다는 사실이다:
 - 강하고 빠르게 변하는 이미지(시각 입력);
 - 크고 다양한 소리나 음성(청각 입력);
 - 자주 일어나는 강한 신체 접촉(운동감각 입력);
 - 강렬하거나 고가 승패 역학관계
(높은 위험도, 높은 아드레날린이 나오는 상황)

외향적인 사람들이 좋아하는 업무 환경

- 다양한 업무 환경 중에서 크게 눈에 띄지는 않지만 정상 수준 이상의 자극 때문에 외향성 사람들이 좋아하는 것들이 있다:
 - 액수가 높은 협상(클수록 좋다).
 - 벤처 기업 설립.
 - 칸막이가 없는 큰 사무실 공간에서 전화 여러 대가 하루 종일 크게 울리는 환경.
 - 손님이 많은 상점에서 판매원으로 일하기.
 - 병원 응급실에서 일하기.
 - 회사에서 문제가 있는 부서에 가서 해결사로 일하기.

내향적인 사람들이 좋아하는 업무 환경

- 반면에, 내향적인 사람들은 자극의 양이 적은,
다시 말하자면 아무 일이 없는 듯 한
환경에서 업무 능률이 높아진다.
내향성 사람들이 좋아하는 자극이 적은 환경에는
아래와 같은 환경이 있다:
 - 연구 도서관
 - 연구 실험실
 - 둘 만을 위한 조용한 저녁식사
 - 조용한 정원이나, 저녁노을이 있는 해변에서 산책하기
 - 전쟁지구의 후방에서 지원 업무를 보거나,
아예 전쟁에 참여하지 않는 것

내향적인 사람들이 좋아하는 업무환경

- 중요한 것은 자극의 양을 줄이는 것인데,
그 방법은 다음과 같다:
- 소리 없이 조용히 움직이는 이미지들(시각 입력);
- 거의 들리지 않거나 부드러운 소리,
혹은 음성(청각 입력);
- 가끔씩, 혹은 지속적이며
부드러운 신체 접촉(운동 감각 입력);
- 비경쟁적이거나,
협동적인 환경(낮은 위험도, 낮은 흥분도).

내향적인 사람들이 좋아하는 업무환경

- 다양한 업무 환경 중에서 크게 눈에 띄지는 않지만 정상 수준 이하의 자극 때문에 내향성 사람들이 좋아하는 환경이 있다:
 - 혼자서 생각하거나, 창작하거나, 일하기.
 - 전화도 하나밖에 없는 문이 닫힌 작은 사무실.
 - 액션에서 멀리 떨어진 뒷방 사무실.
 - 협동, 화합, 경청, 등을 소중히 생각하는 단체: 교향악단, 실내 사중주단, 교회.
 - 판매보다 자문이나 서비스를 제공하는 일.

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Basal Left -

◆ 외향성 Basal Left

- 아주 절차적인 환경에서 일하는 것을 좋아하고 기계운전, 제조 혹은 수리, 운영 관리, 생산조립 라인, 기계 조작 등을 잘한다.

- 외향성 : 기계운전, 운영관리, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Basal Left -

◆ 내향성 Basal Left

- 조용한 사무실에서 일하는 직업이나 도서관이나 사무실에서 책, 파일, 기록물, 재고 같은 정리된 데이터를 갖고 방해 받지 않는 곳에서 일하는 것을 선호하고 잘할 수 있다.

- 내향성 : 기록물 보존 및 관리, 데이터, 재고정리, 경리, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Basal Right -

◆ 외향성 Basal Right

- 사람들과 어울리고 관계하는 직업을 잘하거나 즐긴다.
- 초등학교 교사, 어린이들을 위한 팀 스포츠 코치, 대인관계, 비서, 간호사, 교사, 치료사로 일하는 것을 선호하고 잘할 수 있다.

- 외향성 : 교육, 카운셀링, 영업, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Basal Right -

◆ 내향성 Basal Right

- 주변과 조화를 이룰 수 있는 내면적인 활동을 잘하고 즐긴다.
- 실내장식, 블루스 음악가, 배우, 발레, 댄싱, 종교활동, 기자, 예술가, 시인, 철학자 등과 같은 직업을 선호한다.

- 내향성 : 종교활동, 실내장식, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Frontal Right -

◆ 외향성 Frontal Right

- 공간적이고 시각적이며 새로운 아이디어를 창안하는 활동적인 것을 즐긴다.
- 기업인, 혁신가, 마케팅, 문제해결과 같은 직업을 선호한다.

- 외향성 : 조직경영, 조직의 리더, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Frontal Right -

◆ 내향성 Frontal Right

- 내면적으로 공간적이고 시각적인 활동을 좋아하고 즐긴다.
 - 철학자, 시인, 지리학자, 물리학자, 재즈 음악가, 작곡가, 경제학자, 미술활동, 실내 장식과 같은 주변과의 조화를 이루어내는 직업을 선호한다.
- 내향성 : 재무분석, 연구활동, ...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Frontal Left -

◆ 외향성 Frontal Left

- 데이터를 분석하여 문제의 원인을 파악하고 직접 문제해결을 하거나 토론활동, 조직경영 등의 활동을 즐긴다.
- CEO(최고 경영자), COO(최고 운영책임자), CFO(최고 재무책임자, 수익성개선 전문가), 군대나 사업 리더로서 우수하다.

- 외향성 : 혁신활동, 위기해결, 마케팅 아이디어맨...

4가지 사고영역 내에서 외향성/내향성의 특성과 직업의 예

- Frontal Left -

◆ 내향성 Frontal Left

- 데이터 분석, 원인파악, 재무분석, 연구활동 등의 내면적인 분석활동을 즐긴다.
- 수학자, 통계학자, 보험회계사, 재무분석 및 고문, 회계사, 연구 과학자나 경제학자 등의 직업을 선호한다.

- 내향성 : 경제학, 예술, 내면적인 창조, ...

개인 생활에서의 두뇌 사고 유형(BTSA)



친구와 BTSA

❖ 믿을수 있는 친구는 인생의 약과 같다.

-에클레시아스티쿠스

❖ 친구란 마치 제2의 자아와 같다.

-시세로

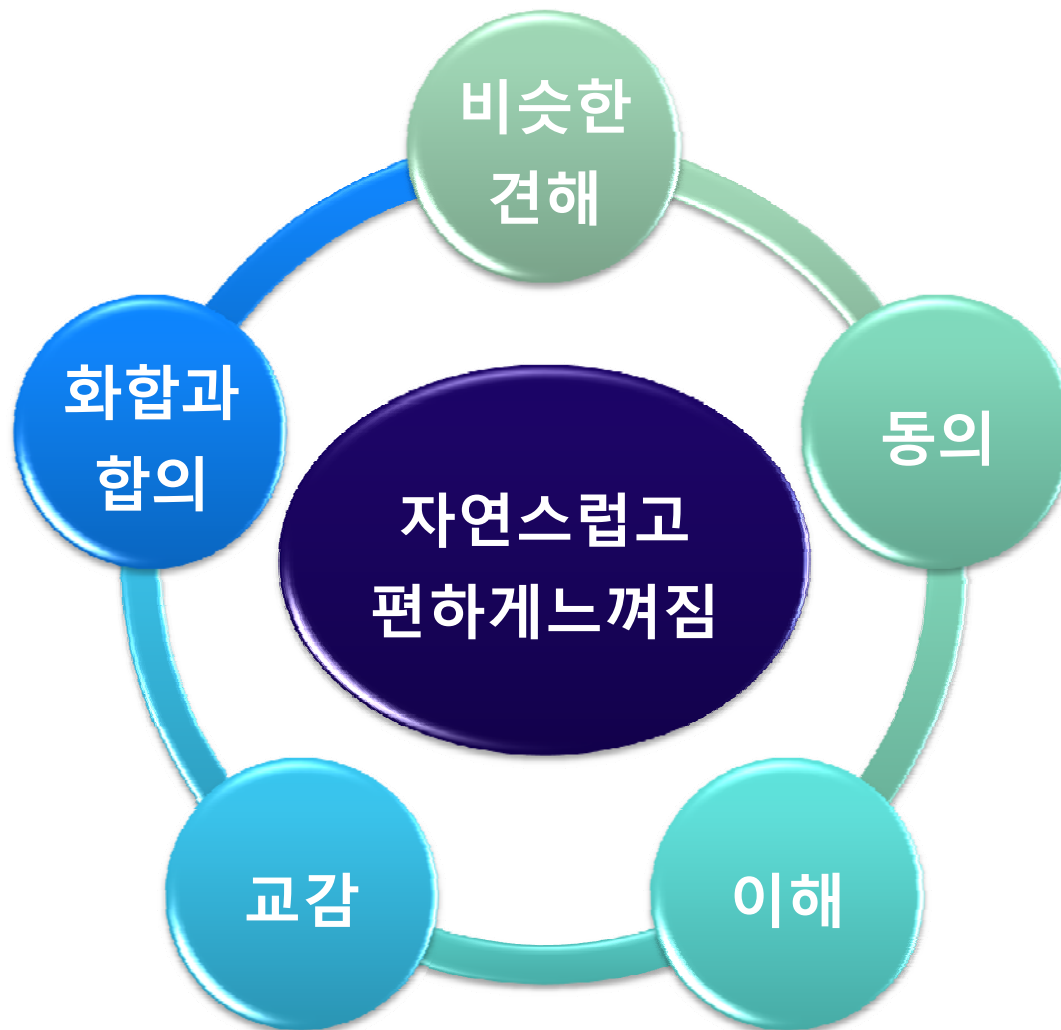
친구와 거울

자신의 사고유형과 외향성 혹은 내향성 수준이
비슷한 사람을 친구로 선택한다.
(거울의 법칙 : Mirror Rule)



서로간의 정신적 및
정서적 웰빙을 키워준다.

같은 두뇌 사고 유형?





같은 두뇌 사고 유형?

- ◆ 아이디어를 말하기 시작만 해도 미소를 띄우며 머리를 끄덕인다.

같은 두뇌 사고 유형?

❖ 서로간의 유대감과 인정과
강화가 이루어지며,
긍정적인 자아 존중감이 개발된다.

⇒ 자신이 사회 부적응자로
생각하는 사람들에게 매우 중요.

Ex) 자아 존중감이 약한
내향적인 우측전뇌 (Frontal Right) /
내향적인 우측 기저뇌(Basal Right)인 남성,
내향적인 좌측전뇌(Frontal Left)여성들에게는
매우 중요

Q. 어떤 두뇌 사고 유형들이
친구를 쉽게 찾는가?

Q. 나는 왜
가까운 친구가 없을까?
나의 두뇌 사고 유형과
관련이 있는 것일까?

Q. 자신의 두뇌 사고 유형이
보조 모드 2개 혹은
전체가 개발된 사람들이
친구 찾기가 더 쉬운지,
아니면 더 어려운지?



개인생활에서의 두뇌 사고 유형

- Q. 신뢰(Trust)는
두뇌 사고 유형에서
어떤 관계가 있는가?
- 신뢰(Trust)?
- 불신(Mistrust)?



결혼과 BTSA

◆ 평생 동반자를 선택하는 방향은

가까이 지낼 친구를 선택하는

방법과 다르다 :

특히, 첫번째 배우자 선택.

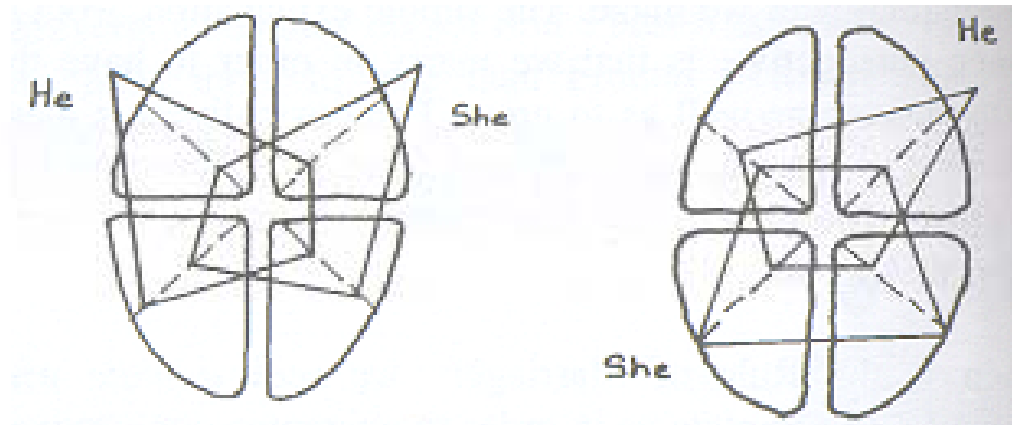
- 생존 전략의 법칙이 적용 -

◆결혼: 학습과 성장의 기회

- 결혼은 생존뿐만 아니라 Abraham Maslow가 말한 바와 같이 학습과 성장을 위한 필요조건이다.
- 다른 두뇌를 가진 배우자로부터 전에는 상상하지도 못했던 방법으로 생각하는 것을 배운다.
- 결혼은 생존뿐만 아니라 인생에서 성공할 수 있는 기회를 주는 것이다.
- 서로가 상대방에게 애정있는 가정교사가 되는 것이다.

결혼의 예

가계부 정리를 못하는 여성이
회계사와 결혼하는 경우:



괴짜 발명가가
현실적인 여성과 결혼하는 경우



결혼 생활에 있어서의 문제들

- 결혼이 서로에게 긍정적인 “학습경험”만 주는 것이아니다 -

◆결혼 생활에서

두뇌 사고 유형의 차이로 인한 세 가지 문제

- 갈등(Conflict)
- 퇴화(Atrophy)
- 의사소통 문제(Communication Problem)

결혼 생활과 BTSA

1. 갈등(Conflict)

- 갈등(Conflict)은 배우자가 내가 약한 부분에 대한 강점이 있다는 사실에 오히려 짜증나는 모순적 현상이다.
- 갈등의 두가지
 - 어떻게 할 것인가? : 행위 부분
 - 어디로 갈 것인가? 무엇을 할 것인가? : 선택부분



갈등(Conflict)의 예

- 외향성 Basal Right와 결혼한 내향성 Frontal Left가 불평한다:

“이 মানুষ라는 맨 날 파티에 다니며 사람들과 어울려 노는 것만 좋아해! 나는 집에서 조용히 책이나 읽었으면 좋겠구먼!”

반면에, Frontal Right와 결혼한 Basal Left는 이렇게 탄식한다:

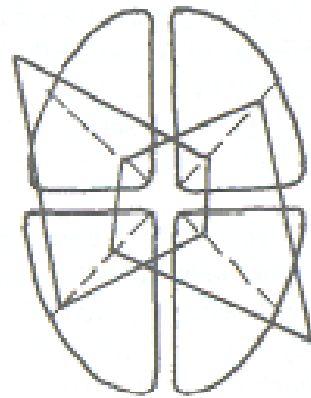
“그는 일을 끝까지 하는 법이 없어요. 늘 엉뚱한 아이디어만 생각해내고 말이에요. 좀 안정된 생활을 하면 안 되나요?”

이러한 사례는 모두 본능적 보완적 결합의 결과이다.

임상 예 : 갈등과 선택

갈등과 선택

남편: “이 마누라는 맨 날 파티에 다니며
사람들과 어울려 노는 것만 좋아해! 나는
집에서 조용히 책이나 읽었으면
좋겠구먼!”라며 투덜거린다.



아내: “연극 파티라고? 그럼 우리도
좋아하지. 내일 밤 7시?”

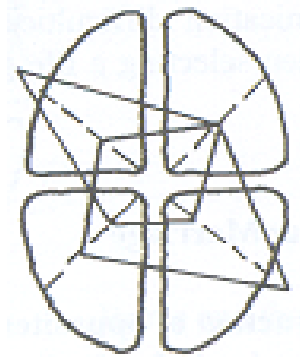
2. 기능의 퇴화(Atrophy)

- 자신의 두뇌 비우성부분을 오랫동안 사용하지 않음으로서 기능이 약해지거나 퇴화하는 결과를 가져온다.
- 이유
 - ① 자신이 싫어하고 약점인 부분의 일을 전적으로 배우자가 책임지고 해주기를 바라기 때문 (자신이 배울려고 하지 않음)
 - ② 배우자의 지나친 소유욕

결혼생활과 BTSA

의사소통 문제

남편: “벌과금이 너무 많아!”



아내: “공정하지 않은 것 같아요.”

■ 생존전략적인 차원에서의 배우자 선택이
실생활에서는 의사소통의 문제를 일으키는 원인이다.

질투



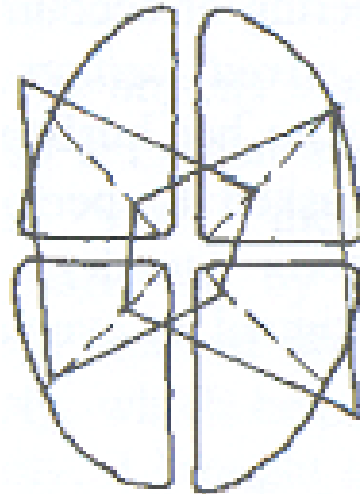
결혼한 두 쌍의 남녀의 사례



두 쌍의 이상적인 친구의 사례

기피(Avoidance)

남편은 자동차 수리공



부인은 상공회의소에서 근무



가족 생활과 BTSA

■ 가족 안에서는 대체로 다음과 같이 느낀다.

- 식구들이 모두 나와 같은 preference와 나와 같은 내향성-외향성 수준인 가정 안에서 가장 편하게 느낀다.
- preference와 내향성-외향성 수준이 내 것과 같은 식구들과 가장 편하고 제일 가깝게 느낀다.
- 이러한 균형에 변화를 주는 일이 발생할 때에

실제 사례

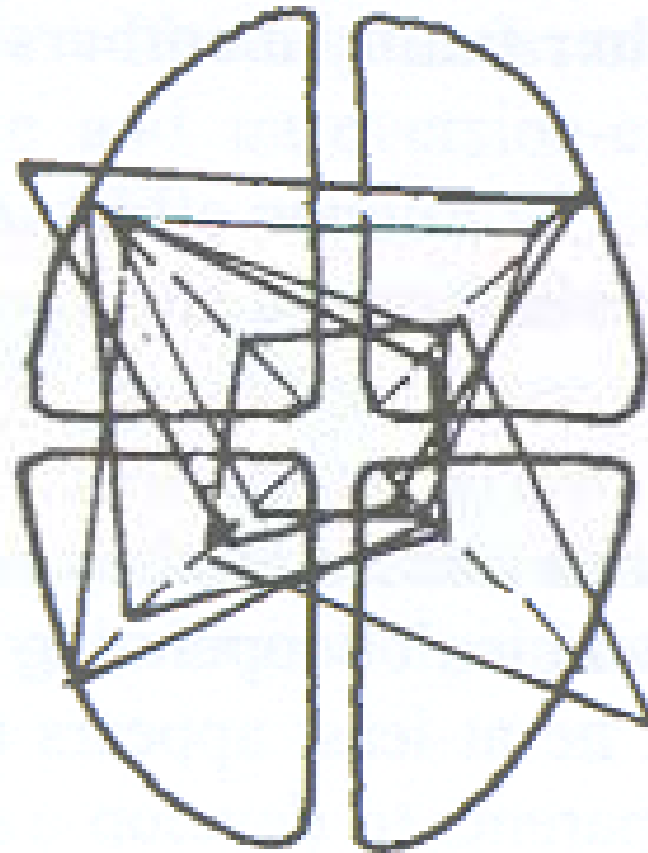
아버지

큰오빠

둘째오빠

어머니

막내



비참한 막내와 그녀의 가족

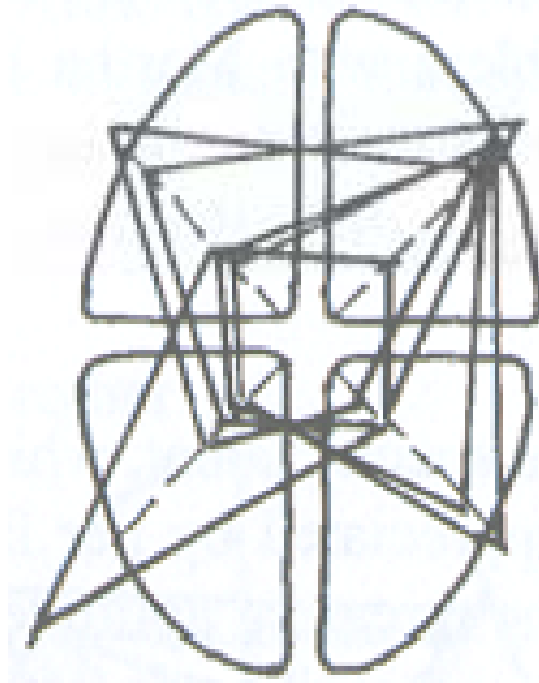
실제 사례

남동생

아버지
누나

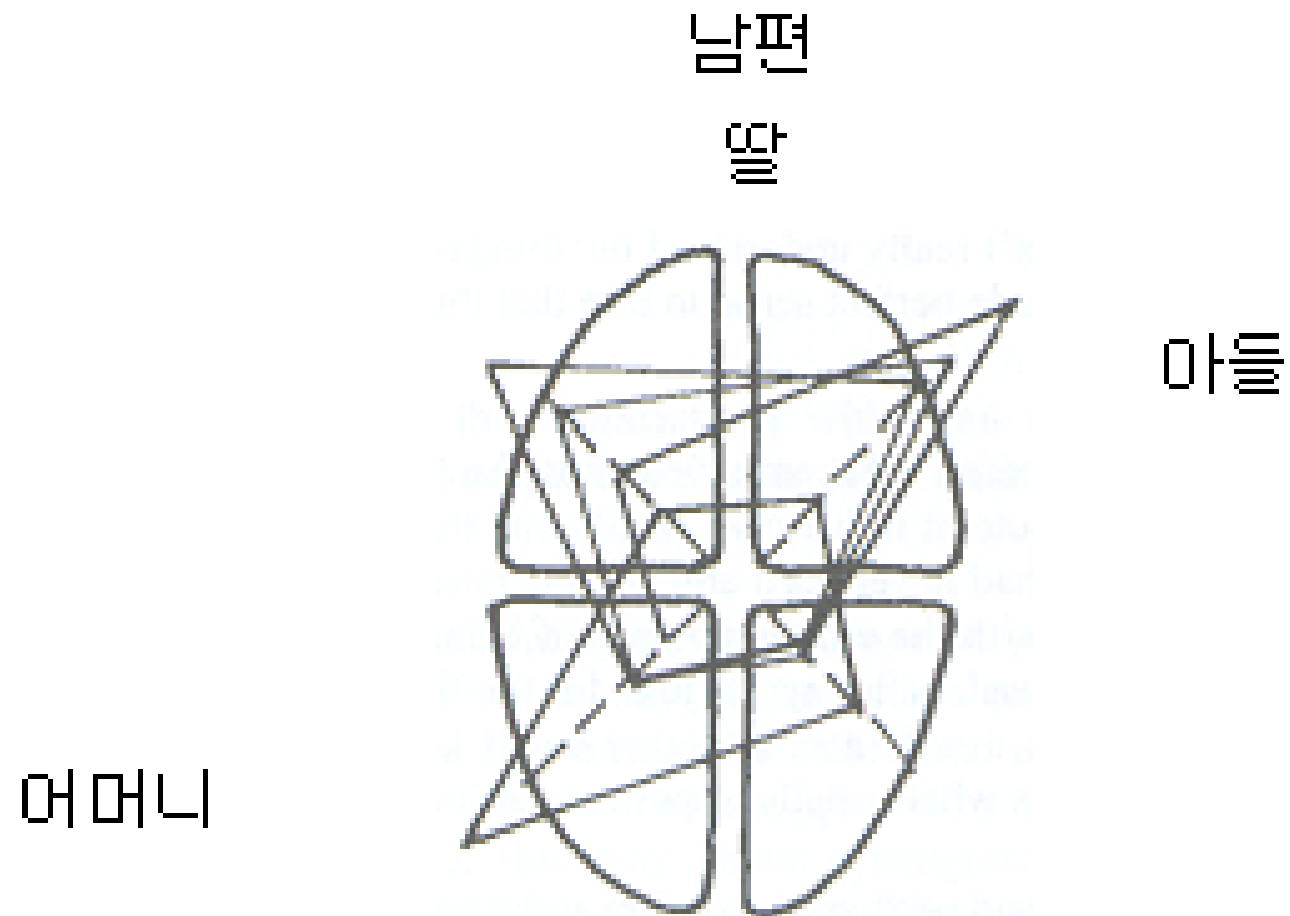
외톨이

어머니
둘째 누나



외톨이와 그의 가족

실제 사례



사회부적응자(misfit) 어머니의 경우

시간 관리의 문제와 BTSA

- 좌측전뇌(Frontal Left) : 시간관리의 마스터
- 우측기저뇌(Basal Right) : 시간개념이 없는 느낌 유형
- 좌측기저뇌(Basal Left) : ??
- 우측전뇌(Frontal Right) : ??

의사소통(Communication)과 BTSA



의사소통 문제의 해결

- ◆ 서로 다른 두뇌 사고 유형을 가진 사람과 효과적으로 의사 소통하기를 원한다면 상대방의 언어를 사용할 수 있어야 한다.

직장에서 직원들과 의사 소통 하기

◆ 자신이 상관일 경우

● Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- 모든 과제나 프로젝트에 대하여
구체적이고 확실하고,
단계적으로 설명하는 지침을 줘야한다.
복잡한 프로젝트일 경우에는 단계별로
더 세분화해준다.

직장에서 직원들과 의사 소통 하기

◆ 자신이 상관일 경우

- Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :
 - Basal Left 직원에게 모든 것이 원위치에 정확하게 있는 “잘 정돈된 작업장”을 제공한다.
- 작업 자료를 정돈해 둘 수 있는 파일이나 기타 장치를 제공하는 것이 중요하다.
- 그리고 Frontal Right와 공간을 같이 사용하게 하지 않도록 한다.



Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- Basal Left 직원은 절차에 대한 승인을 원하며
일을 끝낸 후에도 자신이 제대로 업무를 수행했는지에
대한 당신의 피드백을 듣고 싶어 한다는
사실을 잊으면 안 된다.
예를 들면, 그들이 당신이 원했던 것을
그대로 잘 해주어서 고맙다는 말을 잊으면 안 된다.



Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- Basal Left는 표준절차를 특별한 경우에 따라
변경하는 업무에 대해 불편해 한다.

이럴 때에는 당신이 변경된 절차를 구체적으로
준비해 줘야한다.



Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- Basal Left는 정기적인 근무시간이나

점심시간 및 휴식시간을 원한다.

여기서 너무 일탈시키면 이들은 힘들어한다.

이들은 오버타임 근무에 자원하지 않는다.

당신이 이들에게 오버타임을 요구할 때에는

확실한 절차를 밟아야 이들이 납득한다.

그러나 절대로 강요하면 안 된다.



Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- Basal Left는 천천히, 그러나 확실하게 업무를 진행한다.
압박하거나 서둘러대면 역효과가 난다.
방해하지 않을수록 좋다.
이들은 마감시간을 미리 알고 자기가 특정 과제를
그 시간 내에 마칠 수 있는지를 스스로 확인해야 한다.
그리고 일할 때에는 방해하면 안 된다.



Basal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 위기상황은 Basal Left에게
말기면 안 된다.
그러나 특정 위기에 대한
미리 준비된 절차가 있을 경우는
가능하다.



직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- 전문적 기술을 요하는 대인 관계 업무

(카운슬링, 교사 등과 같이 살피주는 일)를 맡긴다.

반복적인 업무나 통계, 혹은 분석을 요하는 업무에
잘하기를 기대하지 않는 것이 좋다.



직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- Basal Right는 업무 자체는 마음에 들지 않더라도 같이 근무하는 사람이 마음에 들면 오래 직장에 남는다.

직장에서 인간관계 문제가 Basal Right에게는 스트레스나 능률 저하의 큰 원인이 된다. 그러므로 매니저는 이 부분에 각별한 주의를 기울여야 한다.

왜냐하면 이들은 그러한 문제가 해결되기 전에는 업무에 전념할 수 없기 때문이다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들에게는 부드러운 업무 환경을 만들어주는 것이 중요하다.
잘 조화를 이루는 색상, 화초, 편안한 걸상, 가족사진이나
옛 추억을 간직한 소품 등을 진열할 수 있는 공간이 중요하다.
이들이 싫어하는 과제, 다시 말하자면 자신의 주도성과
맞지 않는 과제를 할 때에 가족사진이나
즐거던 시절의 사진을 보면 일이 훨씬 쉬워진다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들에게는 소속감이 중요하다.

그러므로 단체로 하는 활동이 많은 도움을 준다.

이들은 계급사회 구조나 특정 그룹이 다른 사람들보다

더 중요하다는 생각을 거부한다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 오버타임 근무는 “부탁”하는 형식을 취하면

좋은 반응이 나온다.

그의 도움이 꼭 필요한 상황임을 설명하는 등,

전체를 위해 공헌하는 것에 의미를 부여한다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- Basal Right는 장시간을 지속적으로 근무하는 것을 싫어한다.

간간이 사람들과의 접촉이 가능한 근무 환경을 좋아한다.

그러므로 서로 가까이 앉아서 일할 수 있는 환경을 만들어준다.

그러면 업무 능력도 향상된다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들의 직장에 대한 평가기준은 “편한 느낌과 가까운 인간관계”다. 이들은 다른 직원들과 유대 관계가 있을 때에는 업무 능력도 향상된다.
일하다가도 해결해야 할 사람 관련 문제가 있으면 바로 일을 중단한다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 시간을 지키거나,

생산 일정표에 따라 일하는 것을 잘 못한다.

그러나 자기가 하는 일을 제 시간에 마치면

이것이 다른 사람들에게 도움이 된다고 생각하면

시간도 잘 지킨다.



Basal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 “인정해주고 고맙게 생각해주는 것”을 중요시한다.

이들은 자신들이 좋아하는 사람들과 계속 일하기 위해서

승진하는 것도 사양하는 경향이 있다. 칭찬을 많이 해주고

관심을 가져 주면 이들은 훌륭한 직원이 될 수 있다.



직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :

- 지침이나 정보를 줄 때에 간략하고 직설적이고
논리적으로 해야 한다. 확실한 사실을 강조하고
요점을 각인시킨다.

이들은 당신의 느낌이나 과정보다 결론을 원한다는
사실을 잊으면 안 된다. (목적과 목표 의식을 분명히)



직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :
 - 업무에 필요한 모든 도구가 갖추어져 있는
기능적인 작업장을 제공한다. 가급적이면 전용 도구를
제공한다. 왜냐하면 이들은 도구를
타인과 공동으로 사용하는 것을 싫어한다.
작업장에 무엇이 필요한지는 본인에게 물어본다.
자신이 특별한 대우를 받기를 원한다.



Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 목표는 구체적으로 설정하되 과정을

그의 재량에 맡긴다.

작업에 일부를 다른 사람에게 위임한다고 해서

너무 불안해 할 필요가 없다.

결과는 이들이 책임진다.



Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 경쟁적인 마인드가 있으니

이 부분을 자극하면 생산성이 높아진다.

그리고 조직에서 고속 승진에 대한 야심이 강하다.



Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들이 “사교적인 기능”에
참여할 것을 기대하면 안 된다.
단, 진급에 도움 되는 모임은 예외다.
목표, 방향성이 없거나 처세를 위한 것이 아니면
이들은 모임에 나가지 않을 것이기 때문이다.



Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 일을 잘 하면 돈이나 승진 혹은 지휘권을 더 부여하는 등

구체적으로 보상해야 한다. 이들은 자신을 알아주거나

소속감이나 정서적인 이유로 일하지 않는다.

오로지 승진하고 성공하는 것이 이들의 집념이다.



Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 상당 수준의 평가능력이나 의사결정 능력을

요하는 업무를 맡긴다.

반복적이거나 대인관계의 기술을 요하는 업무는

절대로 주지 않는 것이 좋다.

Frontal Left preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 합리성과 효율성을 좋아한다. 이들은 무능이나 반복적인 업무나 정감성과 같은 것을 못 견딘다. 그래서 비판적이거나 모욕적으로 보일 때가 있다. 이들은 비언어적인, 혹은 음성의 톤으로 전달되는 메시지를 감지하지 못한다. 때로는 무례하게 보이는 것도 이들이 자신의 행동이 다른 사람들에게 비언어적으로 해석되고 있음을 감지하지 못하기 때문이다. 이들은 종종 명령조로 말한다. 그러므로 주변 사람들에게 이러한 특성에 대해 이해를 구하는 것이 좋다. 그렇다고 해서 이들이 동료들에게 막대하도록 허용해서는 안된다.



직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :
 - 이 직원을 가장 효율적으로 활용할 수 있는 부문은 창의적이거나 연구 개발, 혹은 문제해결 등과 같은 업무이다. 반복적인 일에는 바로 싫증낸다.
 - 그러므로 어떤 프로젝트의 혁신적인 단계를 마치고 나면, 다른 프로젝트로 보내는 것이 좋다. 왜냐하면 프로젝트가 성공적으로 궤도에 오르면 일상적인 업무가 되기 때문이다.

직장에서 직원들과 의사 소통 하기

- Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우 :
 - 가능하면 홀로 일하게 하며 근무 일정도 본인이 정하도록 한다. 이들은 필요하면 장시간 근무도 마다 않으며, 필요하면 장시간 휴식도 취하게 해주면 업무 능률이 상승한다. 억지로 강요하는 형식이 되면 안된다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 근무시간에 보면 멍하니 천정만 보는 때도 있다.

이는 아이디어를 궁리해 내거나 정보를 정리하는 과정이다.

이들에게는 몇 가지 프로젝트를 동시에 추진하도록 하는 것도 한 방법이다. 이들의 두뇌는 어떤 프로젝트는 아이디어를 궁리하고, 다른 프로젝트는 정보를 정리하는 등 다양하게 일할 수 있도록 만들어져있다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 다른 사람들이 관심을 갖거나 부탁하지도 않았는데

절차의 개선과 개량에 열정을 낸다.

이럴 때에는 떠오르는 아이디어를 서면으로

정리하여 제출하도록 부탁한다.

사용가능한 좋은 아이디어를 건질 수 있다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 넓은 공간(벽 공간, 메모 판, 선반, 카운터 등)이
필요하다. 여기에 여러 가지 물건을 붙여놓을 수 있고
시각적으로 아이디어를 상기 시켜주는 것들을
붙여놓을 수 있기 때문이다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 과제에 대한 마감시간을 맞추는 일을 잘 못하며,
과제를 완성하는 데에 필요한 시간 측정도 못한다.
그러나 그의 머릿속에서는 이미 완성되어있다.
그의 입장에서 보면 완성된 아이디어를 정리하는 데에
시간이 너무 걸린다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 감독 없이 일하는 것을 선호한다.

방해 받는 것도 싫어한다.

해결한 문제를 주고 혼자 내버려두는 것이 상책이다.

이들은 거의 무의식 상태에서 일한다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 이들은 업무 지침을 받을 때에

세부사항이 많지 않은 것을 선호한다.

그저 “한번 풀어봐!”라고 하면

그 다음은 이들이 알아서 한다.

Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- Frontal Right 중에서 Basal Right 기술이 거의 없는 사람은
본의 아니게 다른 사람들의 기분을 상하게 한다.
상관으로서 당신은 다른 사람들에게 설명, 혹은 변명을 좀 해야 한다.
이들은 회의시간에 연필로 장난하는 것이 특별히 다른 사람을
무시하려는 것이 아니며, 규칙을 지키지 않는 것이
의도적이 아니라는 것이며, 다른 사람이 말하는 중에
깔깔거리고 웃는 것이 그 사람을 특별히 모욕하자는 의도가 아니라
다른 것을 연상하여 혼자 웃는 것이라든지 등을
설명할 수 있어야 한다. 당신의 그의 능력을 인정하면서도
그의 행동이 다른 사람들에게 주는 영향을 의식하게 해주는 것이 좋다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 업무 지시를 할 때에 큰 그림을 먼저 설명한 다음에
그의 역할과 과제를 설명해준다.

전체를 모르는 상태에서 상관이 시킨다고 해서
과제를 실행하지 않는다.



Frontal Right preference를 갖고 있는 직원을 관리할 경우

- 당신의 Frontal Right 직원이 돈이나 필요한 장비가 있을 때
이 직원이 Frontal Left 경영진에게 직접 청구하는 일이
없도록 한다. 성공도 못하려니와 당신이 나서서
필요한 것을 확보해줘야 그가 창의적인 일을
잘 해낼 수 있기 때문이다. 이들과 일하다보면
누가 정말 상관인지 알 수 없을 때가 있다.
기분 상할 필요가 없다.
이들은 규칙을 따르는 일이 서툴 뿐이다.

직장에서 직원들과 의사 소통 하기

◆ 결론적으로, 직원들에게

whole brain model에 관한 것을 설명하여,

각 모델이 기능적으로

전체에 어떻게 기여할 수 있는지를 설명한다.

자신이 직원일 경우

◆ 특정 상관과 잘 지낼 수 있는 것에 대한 열 가지 분명한 요소

- 내 자신의 주도성 패턴 (강점과 약점)
- 내 상관의 주도성 패턴 (강점과 약점)
- 내 자신의 패턴이 나의 직업에 적합한지...
- 내 상관의 패턴이 상관의 직업에 적합한지...
- 내 자신의 자아존중감
- 내 상관의 자아존중감
- 내 자신의 정서적 성숙도
- 내 상관의 정서적 성숙도
- 내 자신의 출생 순서
- 내 상관의 출생 순서

상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

◆ Basal Left 상관

- 우선 당신의 상관이 Basal Left인지 확인한다.

Basal Left 상관의 특징은 다음과 같다:

- 직원의 일관성과 충성심과 신뢰도를 가장 중요시한다.
 - 변화와 혁신에 대한 거부감이 크다. 현재 사용 중인 절차를 고집한다.
 - 직원의 투철한 시간관념을 중시한다.
-
- 마감시간 엄수를 중시한다.



상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

- 직원이 절차 매뉴얼이나 복장 규칙 등을 포함한 모든 규칙을 잘 알고 이를 엄수할 것 을 기대한다.
- 결정하는 데에 오랜 시간이 걸린다.
결정 기준은 전례에 둔다.
- 위기관리, 문제해결, 절차의 개선 등에 약하다.



이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 시간 엄수와 청결,
그리고 매사에 “적절한” 선을 유지할 것.
- 의논할 일이 있으면 회의 시간을 예약한다.
- 가능하면 회의나 프레젠테이션 전에
논의 사항을 제출한다.
- 말을 천천히 한다.
- 단어선택에 조심한다.



이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 사업계획을 설명할 때 다른 회사의 사례, 연구자료, 이를 지지하는 사람들의 성명, 직위 등에 대한 정보를 첨부한다. 가능한 한 많은 보완자료를 첨부한다.
- 의사결정을 독촉하면 안 된다.
그는 결정에 도달할 때까지 검토할 것이 많다.

상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

◆ Basal Right 상관

- 우선 당신의 상관이 Basal Right인지 확인한다.

Basal Right 상관의 특징은 다음과 같다:

- 계층화나 권위주의 대한 거부감이 있다.
모두가 팀의 멤버가 되어 즐거운 가족처럼 되기를 원한다.
- 충성심을 중요시하고 직원들의 인간관계를 돈독히 한다.
- 예산을 따내는 데에 약하다.



이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 일하기 전에 이러한 상관의 느낌을 중시한다.
- 말할 때 그의 눈을 본다.
- 말할 때 “나”대신 “우리”를 사용한다.
- 출생, 씨앗, 자식 키우는 일 등과 같은 인생이나 가족 혹은 정서적인 사실 등에 관계 되는 단어를 사용한다.
- 당신이 다른 사람들에 대한 배려와 그들을 돕고 싶어 하는 당신의 뜻을 강조한다.



이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 사적인 자리나 편안한 대화를 통해 당신의 아이디어를 설명한다.
- 시청각 도구를 사용할 때 숫자나 돈 이야기보다 미소하는 사람들의 사진 등을 이용하 는 것이 효과적이다.
- 당신의 아이디어에 대한 승낙이 필요한 경우에 이 아이디어가 사람들의 사기 진작에 얼마나 큰 효과가 있을지를 강조하다.
- 축하 파티 등과 같은 사교적인 활동에 적극적으로 참여한다.
- 신체적인 표현 방법을 많이 구사한다.

상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

◆ Frontal Left 상관

- 우선 당신의 상관이 Frontal Left인지 확인한다.

Frontal Left 상관의 특징은 다음과 같다:

- 효율과 생산성을 가장 높이 산다.
- 결정은 변화가 전체 시스템에 주는 영향이나
원가절감 분석에 기초하여 내린다.
- 결과 지향성이다. “성공”은 결과나 투자 수익률로 평가한다.

이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 사적 문제나 인사문제에 개입하는 것을 싫어한다.
- 직원이나 부서의 실적을 자신의 승진에 이용한다.
- 요점을 말하라. 당신이 말하려는 내용에 대해 미리 충분히 숙지한다.
주요점을 강조한다.
그리고 반쪽이 넘지 않는 분량으로 요약하여 제출한다.
- 숫자는 정확하게 사용한다. 42.5, 15%, \$150,000 등과 같이...
- 프로젝트를 추진할 때에는 최신 연구 자료를 많이 인용한다.

이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 시청각 도구를 이용해 프레젠테이션을 할 때에는 차트를 이용하되 결론에 들어가는 숫자나 연구 자료에서 인용하는 숫자는 정확해야 하며, 직선이나 각도를 적절히 사용 하고, 도표는 정확히 그려야 한다. 그리고 기술적인 부분에 절대로 하자가 있으면 안 된다.
- 청구할 물건이 있을 때에는 구체적으로 하되 청구 품목의 기능적 가치를 논리적으로 서술한다.
- 그의 음성이 언짢게 들리거나 명령조로 들리더라도 기분 상하지 않도록 한다.
- 그가 “무능”, “비효율성”, “장황한 말”, “감성적인 자세” 등과 같은 것을 질색한다는 사실을 절대로 잊으면 안 된다. 그의 시간을 낭비하지 말며, 당신의 시간도 낭비 하면 안 된다. 직장에서 사적 생활에 관련된 문제는 절대로 거론하지 말라.

상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

◆ Frontal Right 상관

- 우선 당신의 상관이 Frontal Right인지 확인한다.

Frontal Right 상관의 특징은 다음과 같다:

- 직원들이 감독 없이 자발적으로 일하는 것을 좋아한다.
- 큰 그림을 주면 직원들이 세부사항을 채워 넣는 것을 선호한다.
- 의사결정을 직감적으로 한다.
그리고 결정 이유를 논리적으로 설명하라고 하면 당황한다.
- 설명하는 데에 비유를 많이 든다.
- 혁신적인 아이디어를 좋아한다.

상관과 잘 지내는 데에 필요한 가이드 라인

- 서류 업무에 대한 거부감이 강하며 그 일이 승진에 관한 것이나 예산을 따오는 일이 라도 싫어한다.
- 지시하는 내용이 애매할 때가 많다.
마음속의 그림을 직원이 보지 못한다는 사실을 늘 잊고 있다.
- 자기가 좋아하는 프로젝트에 필요한 자금, 장비 등을 위해 Frontal Left형의 경영진에 가서 로비하는 일을 잘 못 한다.
- 인사고과 업무는 질색이다. 이런 일은 미루는 경향이 있으며, 내용도 주로 직원의 창의력이나 좋은 아이디어를 중심으로 작성한다.

이러한 상관 밑에서 일할 때에 알아야 할 요령

- 당신의 아이디어가 “최첨단”이며 “최신 연구 결과” 등임을 강조한다.
- 프레젠테이션을 할 때 그림처럼 묘사하는 언어를 구사한다.

이들은 대단히 공간 감각 이 뛰어나고 시각적이며
패턴에 민감한 사람들임을 항상 기억한다.

- 비전, 시각, 큰 그림 등과 같은 단어를 많이 사용하라.
- 무엇을 설명할 때에 농담을 잘 섞어가면서 진행한다.
- 개념을 설명할 때 상징적인 비유를 많이 든다.

삶의 경험의 법칙 두 가지

제 1 법칙

당신의 자아존중감을 개발하거나 양성하고,
또한 직접적인 효율성과 성공을 보장하기 위해,
당신의 preference에 맞는 활동과 사람을 선택한다.



제 2 법칙

당신의 생존을 보장하고 당신의 장기적인 효율성과 성공을
보장하기 위해, 당신의 preference와 맞지 않는 활동과 사람을
의식적으로 그리고 신중하게 관리하고, 또한 가능하면
보완적 두뇌를 가진 사람들로 부터 도움을 받도록 한다.

소아 청소년 BTSA

타고난 사고유형 : 좌측기저뇌(Basal Left: BL)

◆ 강점

- 근면함, 정확함, 일관성, 실용적,
현실적, 안정성, 계획성, 조직적,
세밀함, 책임감, 믿음성

타고난 사고유형 : 좌측기저뇌(Basal Left: BL)

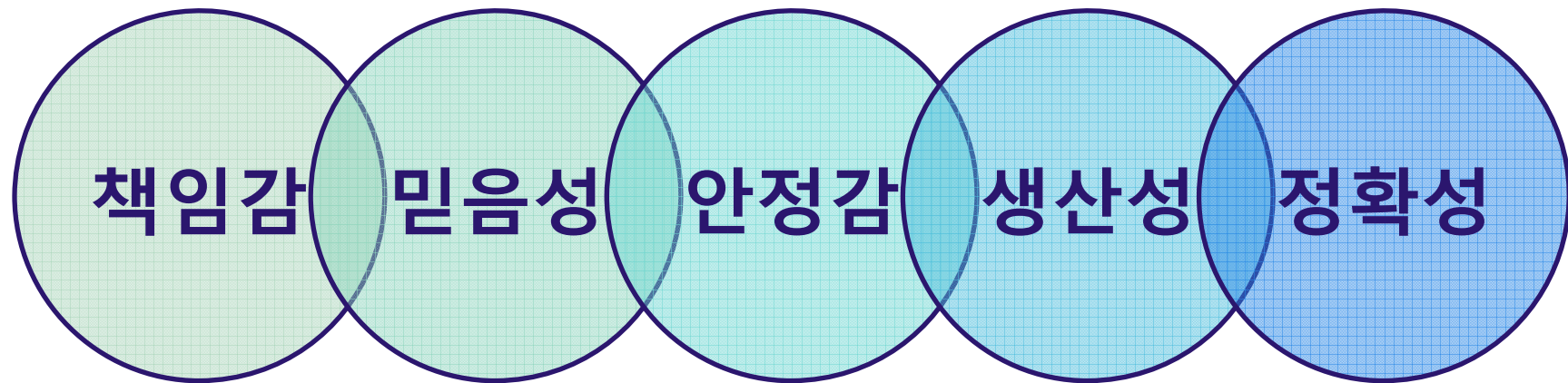
◆ 특성

- 똑같은 방식을 선호하고 변화를 싫어함
- 정리정돈을 잘함
- 명백하고 실제적인 것을 선호
- 명확한 지침에 따라하는 일을 잘함
- 늘상 반복되는 일상적인 일을 잘함
- 규칙과 시간을 잘 지키고 보수적, 전통적
- 절차적인 일정에 따라하는 일을 잘함

사고유형이 좌측기저뇌(Basal Left: BL)인 경우 자신의 능력을 저하시키거나 스트레스가 되는 상황

- 지시가 불명확하고 교범이나 시범이 없을 때
- 해야할 일이 분명하지 않을 때
- 한꺼번에 여러 일을 시킬 때
- 무엇을 원하는지가 애매할 때
- 지저분하고 시끄러운 장소
- 새로운 아이디어가 강조될 때
- 일에 대한 시간개념이 애매할 때
- 일에 대한 보상이 명확하지 않을 때

사고유형이 좌측기저뇌(Basal Left: BL)인 경우 대인관계에서의 강점



좌측기저뇌(Basal Left: BL)의 영재성 분야

일상적인 자기 관리

세부 절차

반복적이고 순차적인 과제를 정확히 수행하기

필체 및 스펠링

기계 조작하기

사고유형이 좌측기저뇌(Basal Left: BL)인 경우의 취약점

완벽주의적인 경향이 있고
인간관계보다 일을 선호

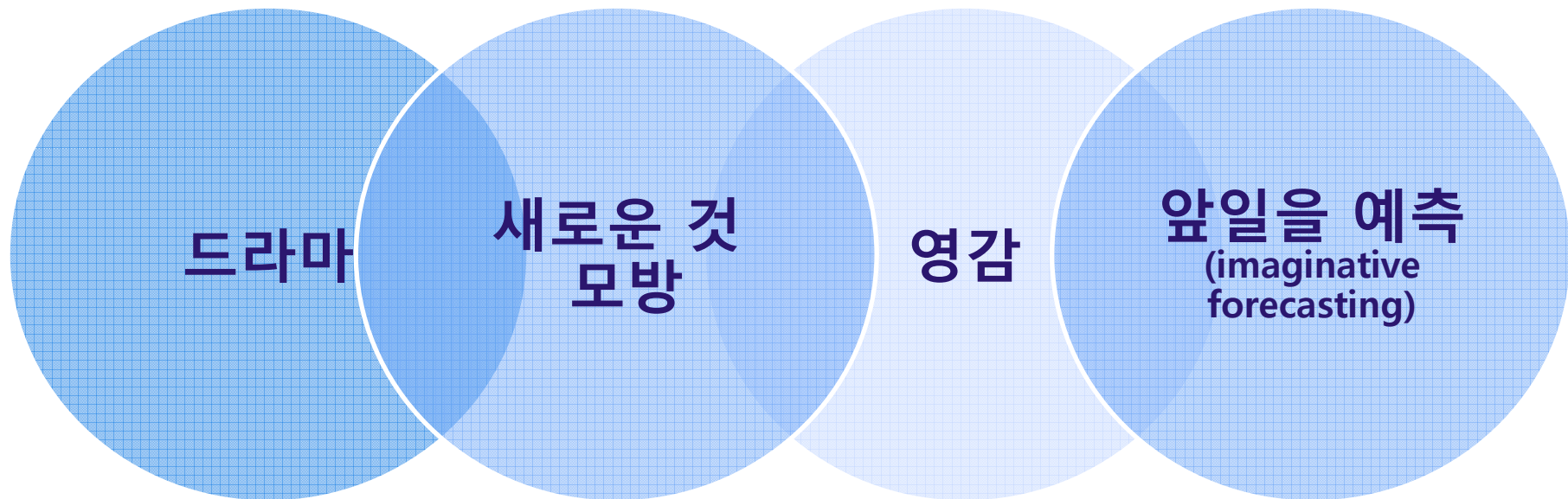
참을성이 부족하고 세상을 좁게 본다

융통성이 부족하고 변화를 싫어함

상상력과 아이디어가 부족

새로운 환경에 적응력이 떨어짐

좌측기저뇌(Basal Left: BL)의 취약 분야



사고유형이 좌측기저뇌(Basal Left: BL) 인 경우의 특성에 맞는 강점 개발 및 동기 부여 방법

- 시간 및 양을 정해주고 일에 대한 상세한 스케줄을 제공한다.
- 어떤 과제든 단계와 절차에 따라 하게 한다.
- 지시를 상세하게 하고 해야 할 과제를 명확하게 한다.
- 미리 시범을 보여준다.
- 계획을 세울 수 있도록 미리 시간을 준다.
- 무엇을 원하는지를 상세하게 알려준다.
- 애매모호하게 말하지 않는다.
- 깔끔하고 정돈된 환경을 제공해준다.
- 일관성 및 책임감을 보여준다.
- ~~알아나 행동의 결과에 대한 직접적인 보상을 준다.~~²⁰⁸

타고난 사고유형 : 우측기저뇌(Basal Right: BR)

◆ 강점

- 인간적, 영감적, 상징적, 화합적, 민감성
공감적, 희생적, 의리감, 직감력, 배려심
이타적, 친화력, 리듬과 조화

타고난 사고유형 : 우측기저뇌(Basal Right: BR)

◆ 특성

- 영감적이고 상징적이고 느낌에 바탕을 둔 사고를 잘함
- 타인의 감정이나 마음을 잘 읽고 쉽게 친할 수 있는 능력
- 상황의 미묘한 면을 잘 파악
- 말하기를 좋아하고 어울리기를 좋아함
- 사람들을 위로하고 격려하며 보살피기를 잘함
- 자발적이고 희생심이 강함
- 경쟁을 싫어하고 마찰을 피함
- 객관성보다는 감성적이고 느낌을 중시
- 보호본능과 타인의 안녕을 중시

사고유형이 우측기저뇌(Basal Right: BR)인 경우 자신의 능력을 저하시키거나 스트레스가 되는 상황

- 인간적 믿음이 부족한 사람이나 상황에서 일할 때
- 지나친 경쟁과 지식과 실력만이 요구될 때
- 자신의 생각을 논리적으로 표현하도록 지나치게 요구될 때
- 친숙한 환경이 유지되지 않을 때
- 느낌과 감정이 무시되고 논리로서 결정할 때
- 환영 받거나 인정받지 못한다고 느껴질 때
- 수학적 / 분석력이 요구되는 일
- 계획 / 기획 등을 글로써 요구 할 때
- 지나치게 시간개념, 절차성이 요구될 때

사고유형이 우측기저뇌(Basal Right: BR)인 경우 대인관계에서의 강점

자발적인 배려심

사회적인 적응력

타인과의 공감력

동정심과 사교력

우측기저뇌(Basal Right: BR)의영재성 분야

새로 들어온 사람들에게 친절하다.

그룹의 화합을 도모한다.

노래하기(auditory), 춤추기(kinesthetic)

옷 입기(kinesthetic)

외국어(auditory)

직접적인 영적 경험(kinesthetic)

사고유형이 우측기저뇌(Basal Right: BR)인 경우의 취약점

- 안정감이 부족하고 낭비 경향
- 비난에 민감하고 감정적
- 논리성 / 객관성 부족
- 시간개념 / 절차성 부족
- 경쟁심 부족하고 우유부단
- 자기주장이 부족하고 상처받기 쉬움
- 말로하는 것 보다 글로쓰는 것이 요구 될 때

우측기저뇌(Basal Right: BR)의 학습 취약 분야

논리적인 의사결정

비용-효과 분석(cost-benefit analyses)

냉정한 흥정

“아니”라고 말하기

의사결정 하기

사고유형이 우측기저뇌(Basal Right: BR)인 경우의 특성에 맞는 강점 개발 및 동기 부여 방법

- 느낌과 감정을 이해하고 존중해 줄 것
- 사람들과 친하게 어울릴 수 있는 환경을 제공해 줄 것
- 비판 없이 얘기를 들어 주고 자발성을 허용해 줄 것
- 융통성이 허용되는 일반적인 원칙을 줄 것
- 함께 일을 할 수 있도록 친숙한 환경을 제공해 줄 것
- 하는 일에 소속감이나 존재감을 높여 줄 것
- 타인을 도울 수 있는 기회를 제공
- 단점 지적보다 장점을 칭찬해 줄 것
- 상처를 줄 수 있는 말을 줄일 것
- 경쟁보다는 하는 일에 인간적 의미를 부여할 것

타고난 사고유형 : 좌측전뇌(Frontal Left: FL)

◆ 강점

- 논리적, 분석적, 객관성, 구조적,
체계적, 합리성, 수학적, 신중함,
경쟁심, 조직화, 능력, 기획력,
아이디어를 개념화 할 수 있는 능력

타고난 사고유형 : 좌측전뇌(Frontal Left: FL)

◆ 특성

- 목표가 뚜렷하고 효율적이다.
- 원인 진단 해결 능력이 뛰어나다.
- 결정을 내리기전 많은 자료를 모은다.
- 자신이 완벽하게 이해가 되어야 인정한다.
- 철저하기 때문에 충분한 공부시간이 주어져야 한다.
- 주요 결정을 잘하고 이기기 위한 전략을 잘 세운다.
- 그룹에서의 리더십이 강함/ 지식이 풍부함
- 수학과 기계를 잘 다룸
- 느낌보다 데이터를 근거로 객관성을 중시하고 효율성과 합리적 판단을 잘 함

사고유형이 좌측전노(Frontal Left: FL)인 경우
자신의 능력을 저하시키거나 스트레스가 되는 상황

과제를 철저하게 다룰 수 있는
충분한 시간이 주어지지 않을 때

정서적인 측면의 사고가 요구될 때

해야할 일에 대한 논리성이나 합리성이 부족할 때

사적인 부탁이나 생각이 요구될 때

과제에 대한 목적이 없을 때

사고유형이 좌측전뇌(Frontal Left: FL)인 경우 대인관계에서의 강점

지식이 풍부하고 똑똑함

결정을 내리기전 분석하는 능력/ 리더쉽

비용효과적인 전략을 세우는 능력

원인진단에 의한 문제해결 능력

우선순위를 잘 정함

좌측전뇌(Frontal Left: FL)의 영재성 분야

• 내정한 흥정(외향성인 경우)

• 성공 전략을 개발하기

• 비용 효과 분석

• 목표 설정

• 정밀성(precision)

사고유형이 좌측전뇌(Frontal Left: FL)인 경우의 취약점

인간미가 부족하게 보임

감성적이지 않음

독단적인 경향

지나친 경쟁심

타인의 견해를 무시하는 경향

모든 것에 지나친 설명을 요구

좌측전뇌(Frontal Left: FL)의 학습 취약 분야

다른 사람들이 서로 어울릴 수 있도록 돕는 일

외국어 배우기

옷 입기

영적 경험

사고유형이 좌측전뇌(Frontal Left: FL)인 경우의 특성에 맞는 강점 개발 및 동기 부여 방법

- 목표를 분명히 할 것
- 해야할 일에 대한 논리성과 합리성을 제공할 것
- 과제의 목적을 분명히 할 것
- 목표를 완성해야하는데 대한 의미를 부여할 것
- 사적인 감정을 보이거나 사적인 부탁을 자제할 것
- 부담없이 혼자 공부할 수 있도록 할 것
- 과제를 하기 위한 충분한 공간을 제공할 것
- 정서적인 요구를 줄일 것
- 객관적인 정보와 입증된 이론을 제공할 것
- 자신에 대한 진가를 인정해 줄것

타고난 사고유형 : 우측전뇌(Frontal Right: FR)

◆ 강점

통찰력, 상상력, 창의적, 혁신적, 본능적, 호기심,
모험심, 직관력, 생각이 빠름, 추상력, 시각적,
공간적, 융통성, 유머감각, 독립심, 강한의지력

타고난 사고유형 : 우측전뇌(Frontal Right: FR)

◆ 특성

- 공간적 내적 이미지를 창조하는 능력
- 풍부한 아이디어와 변화를 창조할 수 있는 능력
- 은유적이고 추상적, 비언어적 표현 능력
- 위험을 감수할 수 있는 능력
- 직관적이고 판단이 빠르다
- 반복이나 지루한 것을 싫어하고 새로운 것을 좋아함
- 많은 아이디어나 과제를 동시에 해결하는 능력
- 고집이 세고 통제나 간섭받는 것을 싫어함 자신이 좋아하는 것에
- 자발적, 열정적, 희생적
- 자신이 선택하기를 원하고 독립심이 강함

사고유형이 우측전뇌(Frontal Right: FR)인 경우 자신의 능력을 저하시키거나 스트레스가 되는 상황

상상력과 창의력이 무시될 때

시간제한이나 규제가 너무 많을 때

일상적이고 형식적인 일을 반복하도록 할 때

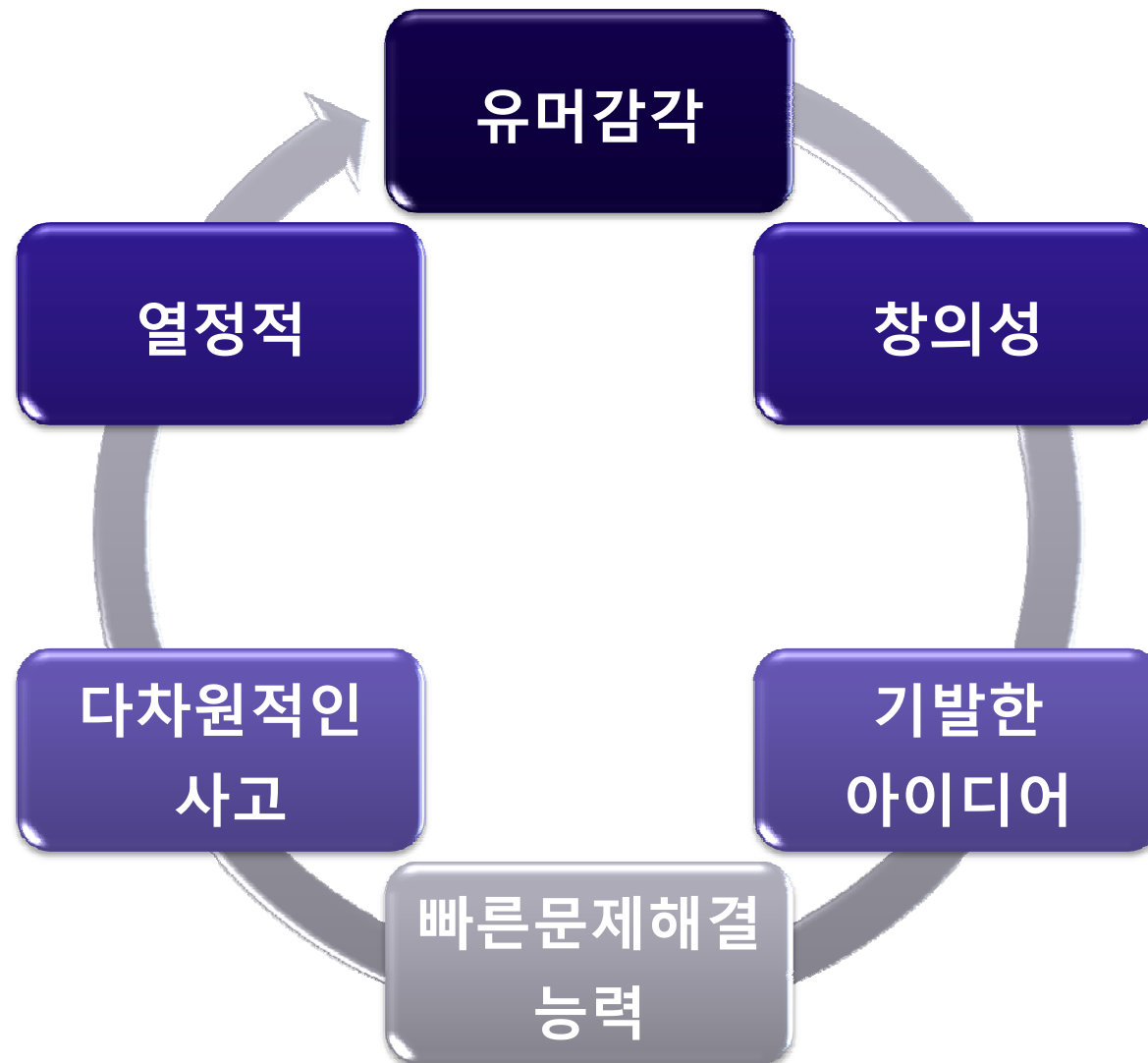
논리적으로 설명하도록 할 때

선택권이 주어지지 않고 자신의 생각이 존중 받지 못할 때

절차적 스케줄이나 반복적 일상이 강요될 때

다양한 방법이 없이 한가지 방법으로만 하도록 할 때

사고유형이 우측전뇌(Frontal Right: FR)인 경우 대인관계에서의 강점



우측전뇌(Frontal Right: FR)의 영재성 분야



- 미지의 분야를 탐색하기

- 새로운 솔루션을 찾기(창의력, 발명)

- 이미지화(imaging)

- 영감(inspiration)

- 흉내내기(mimicry)

사고유형이 우측전노(Frontal Right: FR) 인 경우의 취약점

타협심이 부족하고 고집스러움

충동성, 예측불허

융화력이 부족하고 변덕스러움

지시나 규칙을 싫어함

절차성과 시간관념 부족

우측전뇌(Frontal Right: FR) 의 학습 취약 분야

일상적인 자기 관리: 칫솔질, 세수, 화장

세부 절차

세부 사항의 순차(스펠링)

덧셈의 정확성(수표책의 잔고 정리)

사고유형이 우측전뇌(Frontal Right: FR)인 경우의 특성에 맞는 강점 개발 및 동기 부여 방법

- 생각이나 영감을 존중해 줄 것
- 시간제약을 너무 두지 않고 스스로 하도록 할 것
- 그들 자신의 방식을 존중할 것
- 과도한 제제나 형식적인 규제를 줄일 것
- 실제 생활체험을 통한 학습기회를 줄 것
- 위협적인 말이나 최후 통첩성의 말을 줄일 것
- 다양한 옵션을 주고 선택권을 부여할 것
- 다른 방법으로 할 수 있도록 허용할 것
- 지루하지 않는 환경 제공
- 미래의 가능성을 열어 줄 것
- 형식적인 인간관계를 강요하지 말 것
- 기발하고 창의적인 발상을 존중할 것
- 실용적이지 않은 형식을 너무 강요하지 말 것
- 본인의 의지대로 할 수 있는 자유시간을 줄 것

교육과 BTSA

현행 교육제도에 유리한 타고난 두뇌 스타일

Basal Left(좌측기저뇌), Frontal Left(좌측전뇌)

- 순차적
- 절차를 잘 따름
- 규범을 잘 지킴
- 논리적
- 분석적

학교 환경

- 선생님들은 Basal Right + Basal Left가 많음
- 행정 요원은 Basal Left가 많음

학교 부적응, 중퇴하는 학생들의 특징

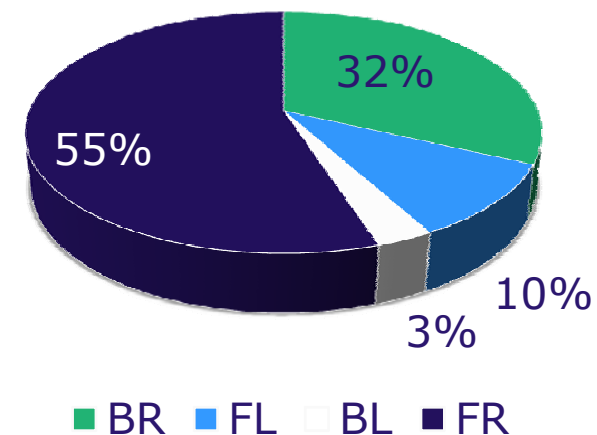
- 내향성
- Frontal Right
- Basal Right
- 선호모드가 한가지(보조모드 개발을 하지 않음)

➡ 반항이 아니라 자신들에 맞지 않고 흥미 유발을 할 수 없는 **Left Brain Mode** 환경에 대한 절규.
변화와 다양성의 시대에 이들의 능력을 연습하고 개발시켜줄 교육적 환경이 필요.

학습부진학생(기초학력미달)의 두뇌사고유형 평가사례

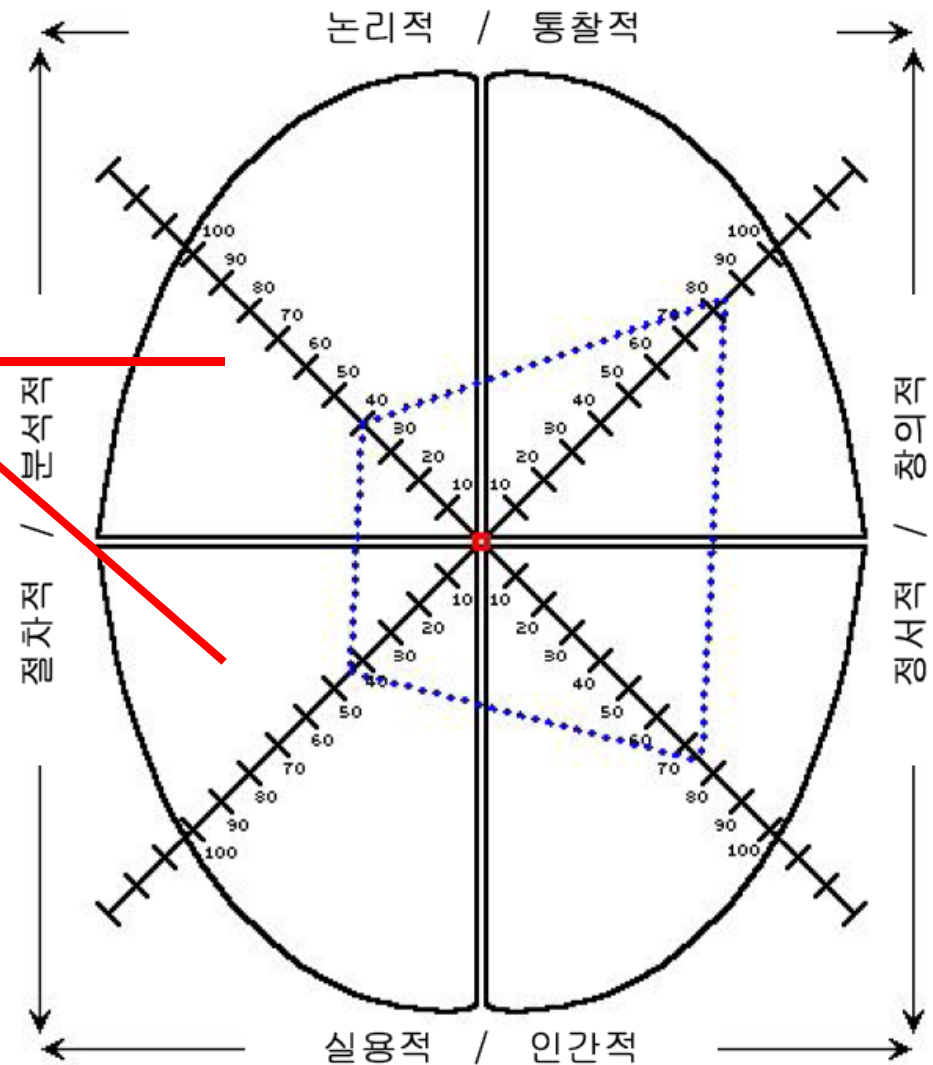
- 학력향상중점 20개 학교(총 195명) 두뇌사고유형평가(BTSA) 결과
 - 평가 결과 195명(학습부진 학생) 중 170명(87%)가 우측 두뇌, 25명(13%)이 좌측 두뇌로 많은 학생들이 **우측** 두뇌를 사용하는 것으로 나타났다.

두뇌유형	빈도(명)	퍼센트(%)
좌측전뇌 (FL)	19	10%
좌측기저뇌 (BL)	6	3%
우측전뇌 (FR)	107	55%
우측기저뇌 (BR)	63	32%

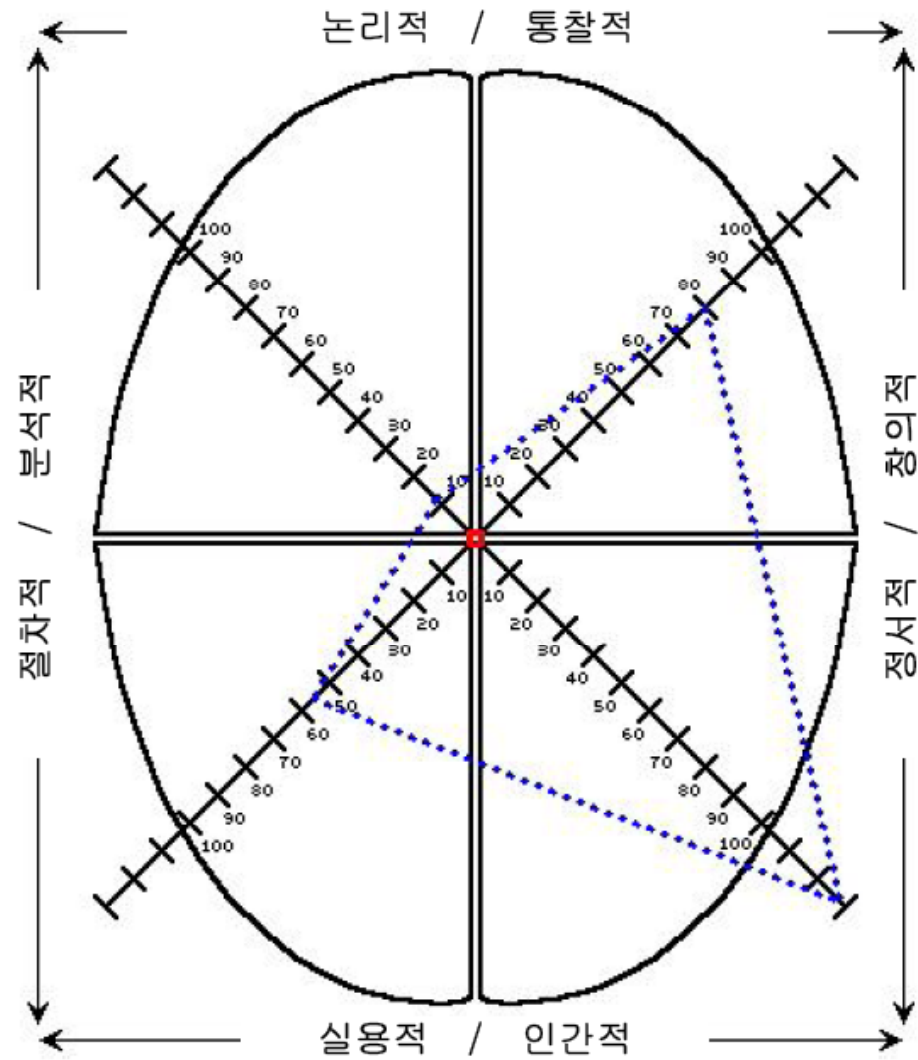


학습부진 학생사례

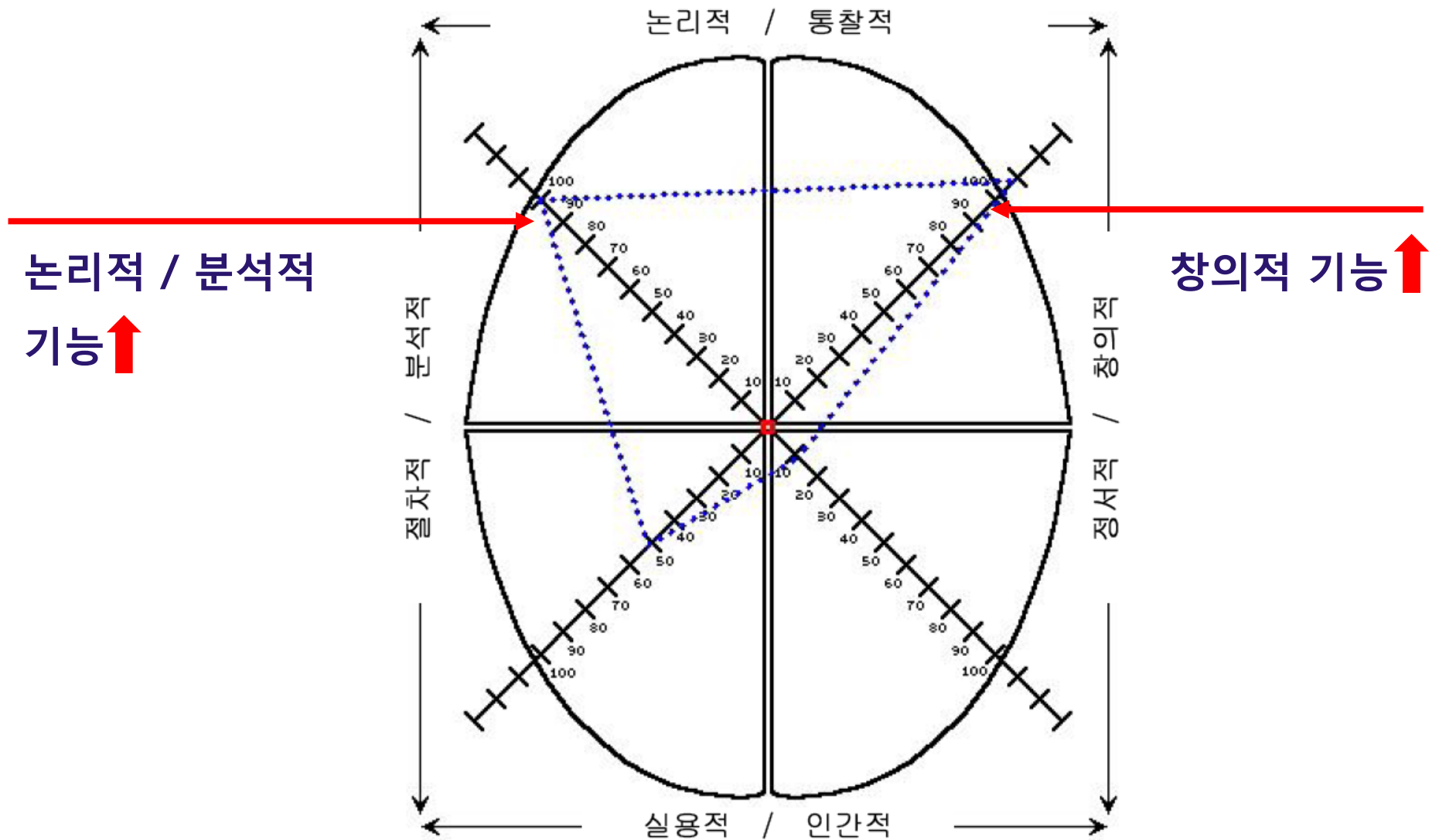
- ✓ 학습에 중요한 언어적 기능이 상대적으로 취약
- ✓ 우울증 증상
- ✓ 재수하여 예체능(미술) 계열로 진로변경



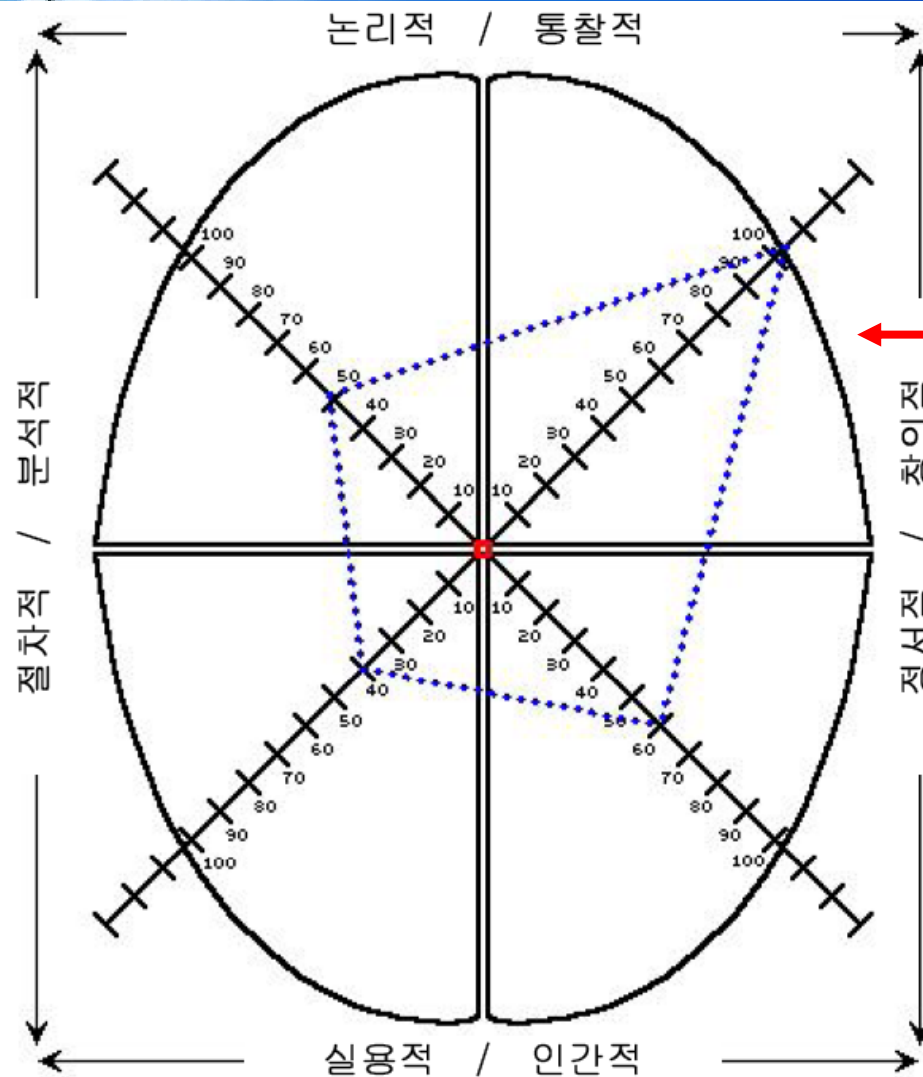
학습부진 학생사례



영재 학생의 4가지 사고유형평가 (BTSA) 사례



영재 학생의 4가지 사고유형평가 (BTSA) 사례



- ✓ 창의적 기능만 ↑
- ✓ 위험한 사례

성공의 법칙

- 타고난 두뇌 우성의 개발
- 타고난 두뇌 취약성의 보완 관리

두뇌 능력 개발하기



두뇌 능력 개발하기

- ◆ 두뇌 우성 혹은 주도성(preference)은 바뀔 수 없지만 두뇌비우성역영에서의 competencies는 반복해서 사용하면 어떤 두뇌 모드에서도 자연스럽게 발달시킬 수 있다. 그러한 사고방식을 요하는 활동에 많이 참여 할 수록 해당 competency는 발달한다. 그러나 비우성 영역에서는 시간과 에너지가 많이 든다.



Competency(능력) 개발의 4단계 계획

1. 당신이 개발하려고 하는 모드에 강한 사람을 찾아 그를 역할 모델로 삼고 늘 같이 다닌다.
매사에 그의 생각을 묻는다. 특정 문제에 대한 그의 해결방법이나 의사결정 을 알아본다.
그의 가치관이나 관심사, 혹은 세계관을 알아본다.
세계를 그가 보는 것처럼 보는 연습을 한다.



Competency(능력) 개발의 4단계 계획

2. 특정 모드를 사용해야 하는 활동에 참여하여

그 모드를 개발한다.



Competency(능력) 개발의 4단계 계획

3. 당신이 개발하려고 하는 모드를 가진 사람들이
관심을 가질 내용에 관한 자료를 많이 읽는다.
이러한 내용은 그러한 모드를 가진 사람들이
바로 이해하는 내용들이다.

Competency(능력) 개발의 4단계 계획

4. 전뇌(Whole Brain)를 사용하는 사람들의 모임에
가담할 수 있는 방법을 찾는다.

이렇게 참여함으로서

당신의 비선호 모드(non-preference mode)가

공헌하는 부분을 볼 수 있게 해준다.



자신의 두뇌 비우성 영역 개발하기

성공을 위한 7단계 전략

1. 당신 두뇌의 non-preferred 모드 중에 하나를 필요로 하는 활동을 하나 내지 둘을 선택한다.
2. 당신이 선택한 활동에 대해 잠시 생각해본다.
선택한 이유가 무엇인지? 긍정적인 이득에 대한 목록을 작성한다.
그리고 이 부문에 속하는 일을 하는 방법을 몰랐기 때문에 고생했던 일에 대한 목록을 작성한다.
3. 이러한 활동을 연습하고 배우는 데에는 어떤 “무대장치”가 필요한가? 무대장치에 대한 아이디어는 다음 페이지에 나온다.
4. “무대장치”를 사야 할 것 같으면 모두 사도록 한다.
너무 절약하려고만 하지 않는 것이 좋다.



자신의 두뇌 비우성 영역 개발하기 성공을 위한 7단계 전략

5. 공간을 하나 마련하여 여기에다가 “무대장치”를 설치하고
당신이 선택한 활동을 실시한다.
이는 두뇌의 다른 부분에 대한 자극을 피하기 위함이다.
6. 위에서 선택한 활동을 매일 같은 시간에 연습한다.
하루에 두 시간 이상은 넘기지 않도록 한다.
7. 끝으로, 현재는 새로운 기술을 배우고 있지만
당신의 타고난 기술을 잊으면 안 된다.
그러므로 연습 세션을 마칠 때마다 당신의 타고난 preference를
사용하는 활동을 실시한다.

좌측기저뇌(Basal Left)의 무대 장치 보기

◆ Basal Left

- 안정감을 주는 색상으로 장식한 잘 정리된 공간.
- 줄무늬나 체크 무늬로 된 두 가지 톤의 색 (흰색과 갈색 혹은 회색)으로 된 벽지도 좋다.
- 그리고 여기에 아래와 같은 소품을 갖춘다:
 - 공파일이 든 파일 캐비닛
 - 컴퓨터 혹은 워드 프로세서
 - 장부와 회계용 소프트웨어

좌측기저뇌(Basal Left)의 무대 장치 보기

◆생산적이고 효율적인 기계들:

당신이 개발하려고 하는 Basal Left의 부위에 대한 특정 기계들.

청소기와 조리용 기계들은 과제를 효율적으로 수행할 수 있도록 고안되어 있으며, 다양한 사이클이 있어 다양한 목적으로 사용할 수 있다. 가정용 사무용 기기도 다양한 목적에 사용된다. 이러한 기계들의 사용법을 배우고 매뉴얼을 읽는 것 등은 Basal Left에 대한 인식을 높이는 훌륭한 방법이다.

좌측기저뇌(Basal Left)의 무대 장치 보기

- 벽에 걸린 달력
- 타이머
- 월간 일정표
- 오늘 할 일 목록
- 사전
- 절차 매뉴얼
- 지침 매뉴얼
- 방법 교본
- 시간별 일정표
- 필통
- 간단한 직사각형 가구
- 행진곡

우측기저뇌(Basal Right)의 무대 장치 보기

◆ Basal Right

- 풍요로운 분위기를 만든다.
- 벽을 행복감을 주는 색상과 작은 꽃이나 하트 무늬나 작은 원이 있는 벽지로 장식한다.
- 그리고 여기에 아래와 같은 소품을 갖춘다:

우측기저뇌(Basal Right)의 무대 장치 보기

- 조개껍질, 솔방울, 꼬투리
- 화초
- 가족사진
- 미소를 짓고 있는 사람들의 사진
- 다양한 색깔의 크레용과 마커 및 종이
- 향이나 초, 향을 섞은 포푸리 등과 같은 향기를 내는 물건들
- 아프간이나 담요가 있는 편안한 의자
- 감동적인 책(그림과 함께) :
Jonathan Livingston Seagull, the Bible, The Prophet, Gift from the Sea
- 당신이 좋아하는 시집
- 물체를 만들 때 사용하는 점토
- 아이들이나 영아에 관련된 물건들
(아이가 그린 그림, 갓난아기 신발 등)
- 좋아하는 부드러운 동물 인형
- 민속 예술
- 개인적인 기념품(고등학교 앨범, 사랑하는 사람으로부터 받은 선물 등)
- 리듬이 있는 음악이나 자연의 음악
(폭포 소리, 파도소리, 빗물 떨어지는 소리, 부드러운 바람 소리 등)

좌측전뇌(Frontal Left)의 무대 장치 보기

◆ Frontal Left

- 널려있는 물건이 거의 없는 공간을 마련한다.
- 까만색이나 흰색 혹은 회색이나
진한 청색으로 장식한다.

좌측전뇌(Frontal Left)의 무대 장치 보기

- 과녁에 명중하는 화살을 찍은 사진들
- 정밀 기계나 이에 필요한 연장들
- 저울과 자갈
- 계산기
- 당신이 세운 목적과 목표에 대한 설명
- 숫자와 퍼센트가 있는 차트
- 사진틀에 넣은 상장, 졸업장, 증명서 등
- 5 개년 계획

우측전뇌(Frontal Right)의 무대 장치 보기

◆ Frontal Right

- 통풍이 잘 되며 천정이 높은 넓은 공간을 마련한다.
- 장식은 미술가의 아틀리에처럼 밝은 색감으로 하되,
가능하면 조명은 자연 조명으로 하고
아래와 같이 꾸민다 :
 - 평평한 바닥이 많을수록 작업하거나 짐을 쌓아두기에도 좋다.
 - 메모를 벽에 붙일 때 사용하는 푸시 핀
 - 여러 가지를 벽에 붙이기 좋게 벽 공간이 많으면 좋다.

우측전뇌(Frontal Right)의 무대 장치 보기

- 여러 가지 색상의 매직 마커
- 캐리커처나 스케치 그림
- 추상적 패턴이나 나선형이 들어간 사진
- 갖고 놀 수 있는 기하학적 모양의 물건들
- 상징적 모양의 물건들
- 다양한 과제를 다룬 잡지
- 아무 구조물이 없는 넓은 공간
- 바닥에는 베개가 널려있음

개발 공정의 3단계

1

- 당신이 활성화하려고 하는 두뇌 부분을 작동시키고 다른 부분을 막아주는 것이면 무엇이든지 한다.

2

- 두뇌의 다른 부분을 활성화하는 것으로 알려져 있는 것은 중단한다.

3

- 당신이 개발하기를 원하는 부분과 그러한 유형의 사고방식을 끌어드린다

자신의 약점을 관리하는 7가지 전략

◆과제를 재설계한다

1. Sandwich: 문제의 과제를
당신의 preference 과제 둘 사이에 끼워 넣는다.
2. Package: 문제의 과제를
당신의 preference 과제와 함께 묶는다.
3. Schedule: 문제의 과제를 최고의 에너지 시간대에 실행한다.

◆도움을 청한다

4. Select: 모드 멘토를 선택하고 이를 이용한다.
5. Trade: 문제의 과제를 모드 전문인에게 가져간다.
6. Delegate: 문제의 과제를 모드 전문인에게 위임한다.
7. Hire: 모드 전문인을 고용한다.

타고난 두뇌 사고 우성의 변경 (Falsification)

타고난 4가지 사고 행동유형 평가 (BTSA)의 개발과정

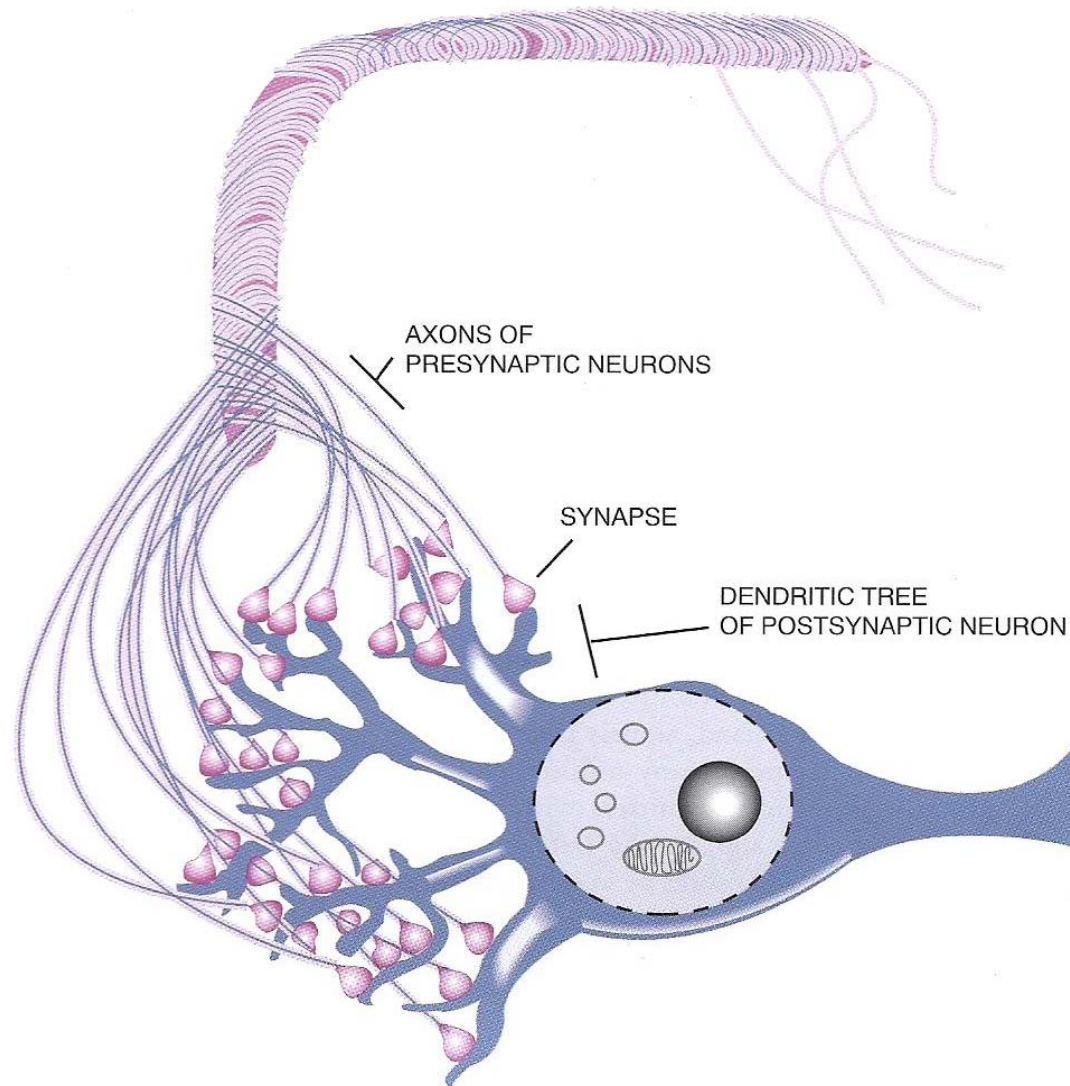


"In the last analysis it may well be that physiological causes inaccessible to our knowledge today (in 1926) play a part in this (Typology). ... "As a rule, when falsification of type takes place as a result of **external influence**, the individual **becomes neurotic later**,individual's natural way."

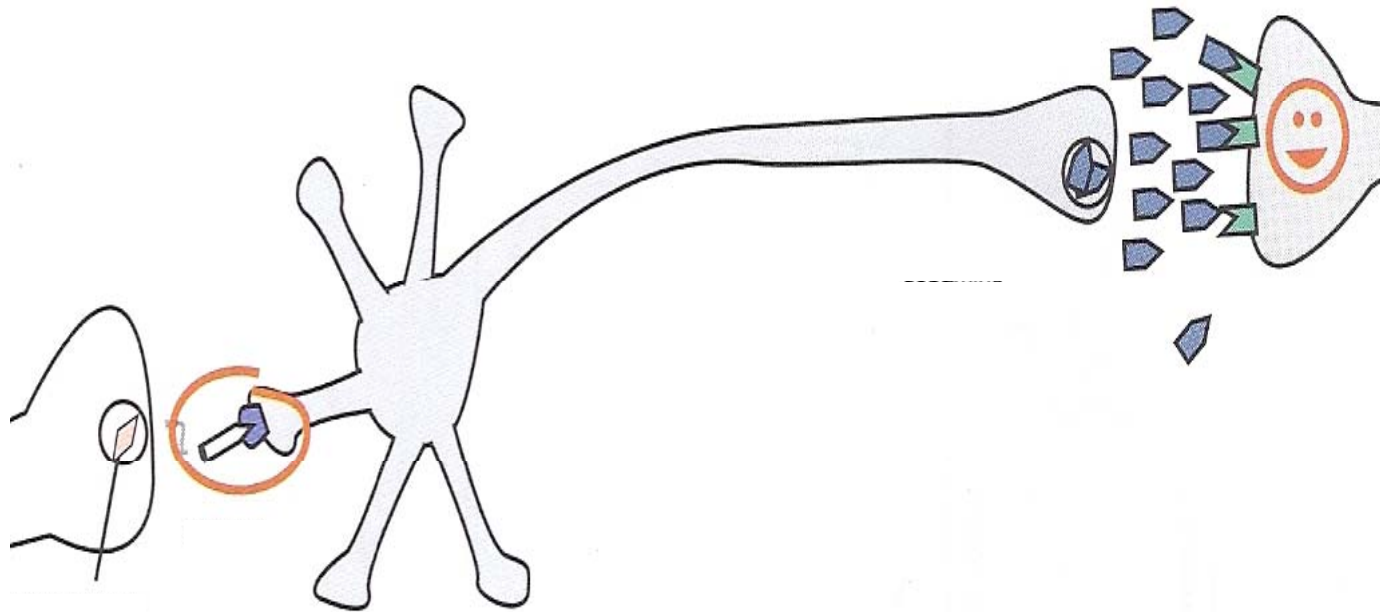
- 1920년대 말 4가지 두뇌기능 가설 제안
- 자신의 두뇌 우성의 반대를 개발하여
사는(Falsification) 유형 → 심각한 정신/신체
문제발생
- 자신의 타고난 두뇌 개발을 강조

Carl Gustav Jung, physician and psychiatrist
Psychological Types (pages 415-416)
Harcourt Brace and Company in 1926

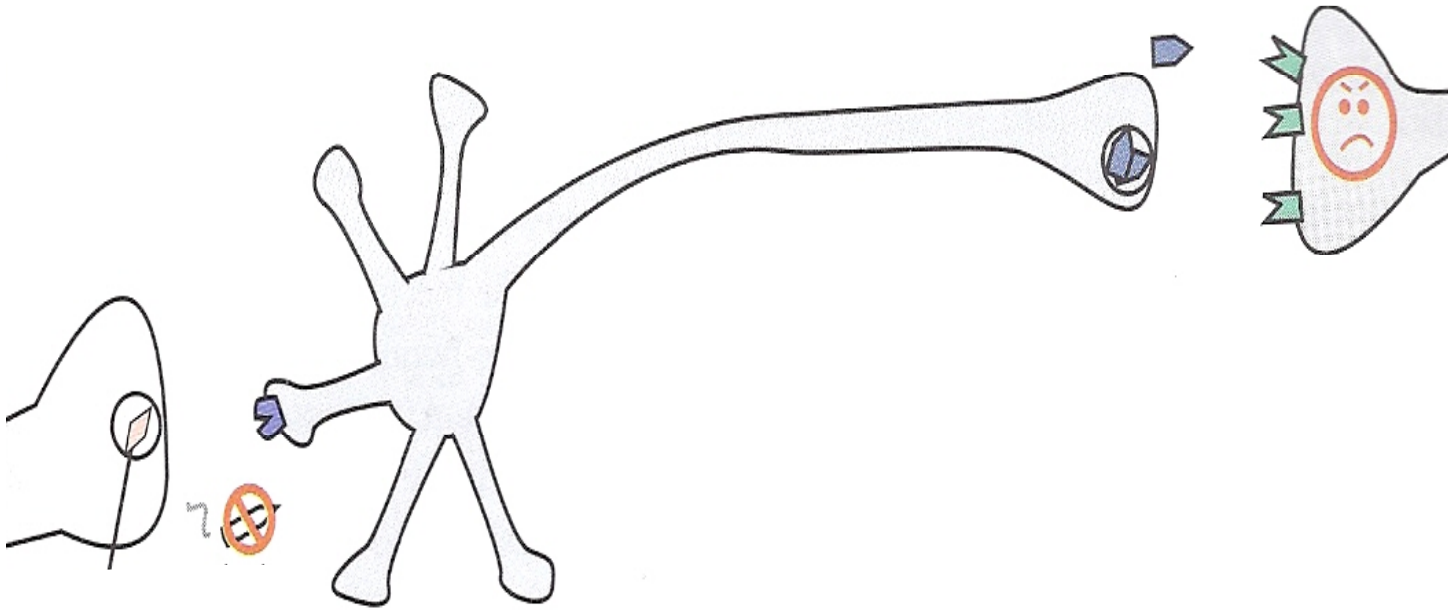
생각은 신경세포간의 전기적 흐름



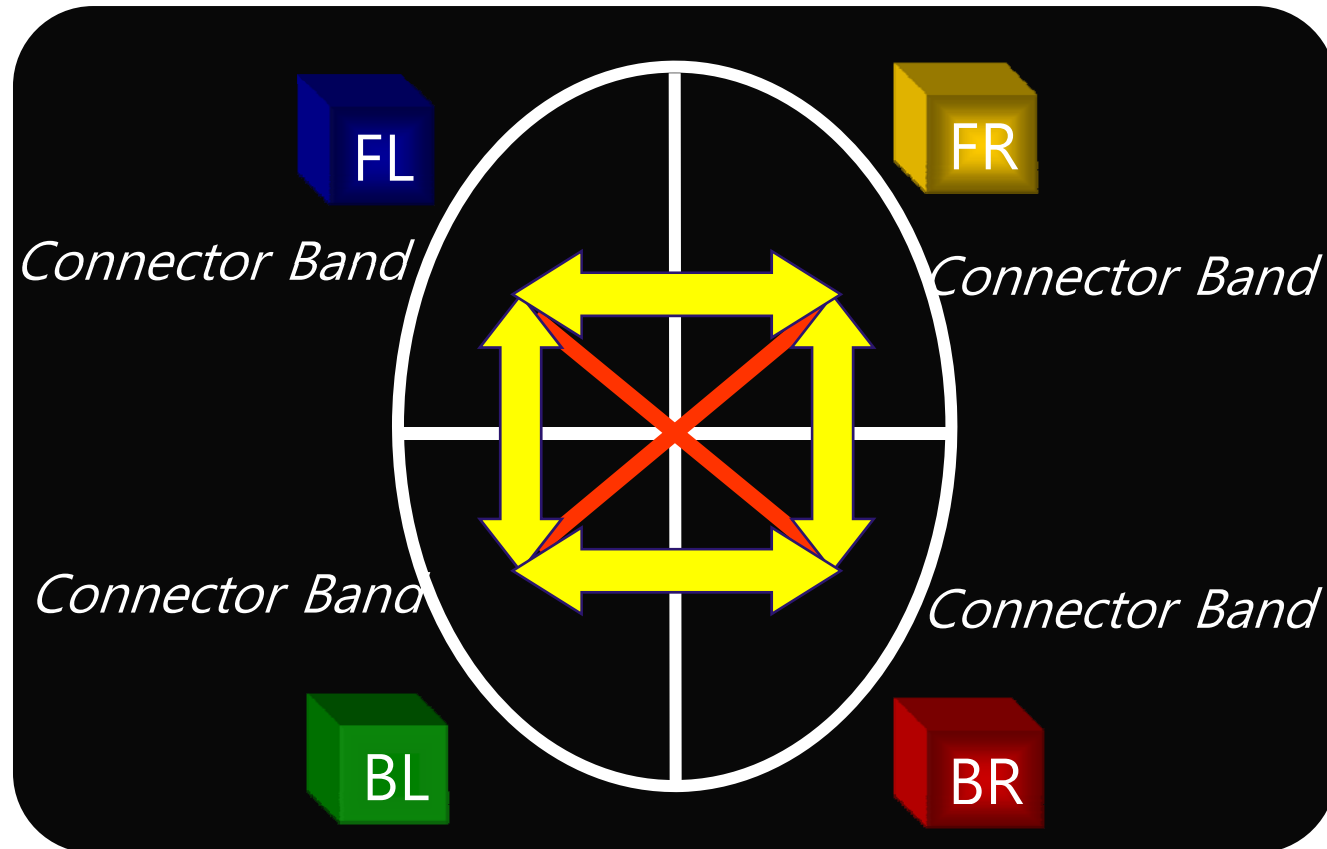
생각이 쉬움 - 신경세포간 전기저항이 낮음



생각하기가 힘들- 신경세포간 전기저항이 높음



4가지 사고영역간의 전기 흐름



- 각 영역의 바로 옆 영역간에는 전기흐름이 있음
- 대각선끼리는 전기흐름이 부족하여 전기저항이 **100배**의 차이가 날 수 있음 (대각선이 가장 취약한 비우성 모드)

The Societal Costs of Falsifying Type

Falsification of Type

Dr. Katherine Benziger (1985, USA, sample of 10,000 persons) using the BTSA and interviews to determine whether people were falsifying type and if they were falsifying type what was falsifying type doing to them. The conclusions were that **70 to 80 percent of the population were falsifying type** and that those falsifying type were trapped in a less than optimal life experience, triggering one of both of the crisis responses regularly.

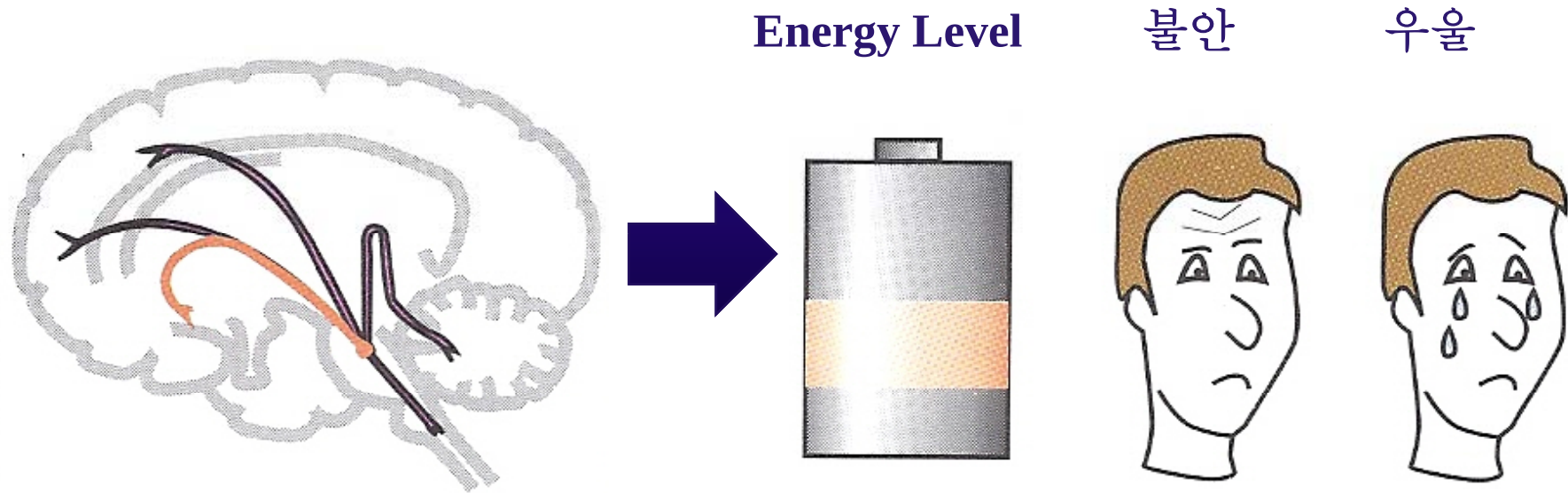
The Societal Costs of Falsifying Type

Falsification of Type

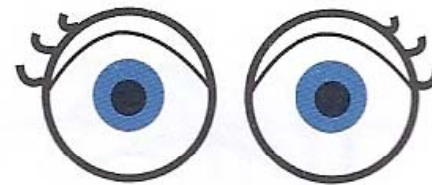
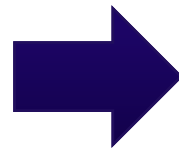
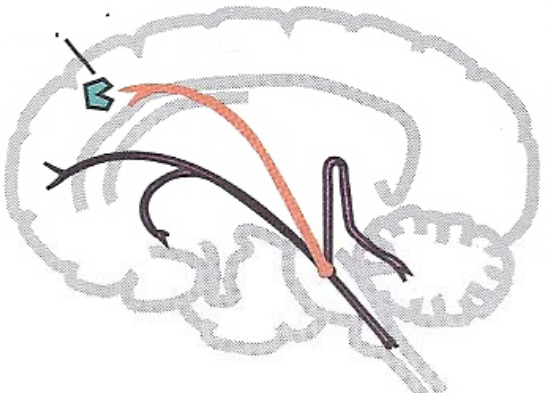
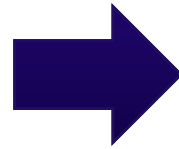
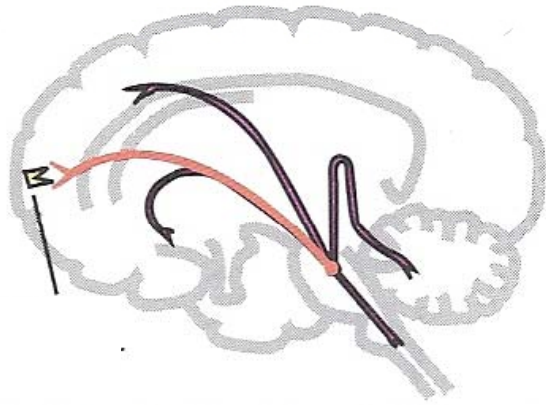
Now, Discover Your Strengths Marcus Buckingham & Donald O. Clifton. **Gallup International Research & Education Center (2001, 200 countries, 2 million people)**

“created a revolutionary program to help people identify their talents, build them into strengths and enjoy consistent, near perfect performance.” It was the result of a 25 year multi-million dollar retrospective study which found 80 percent of people around the world were not using their natural strengths or gifts.

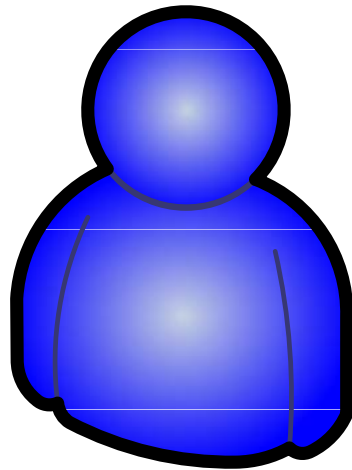
두뇌 비우성을 개발(Non-Preferred Competency : Falsification)하여 장기간 생활 한 사람



두뇌 비우성을 개발(Non-Preferred Competency : Falsification)하여 장기간 생활 한 사람



The Oxygen Factor

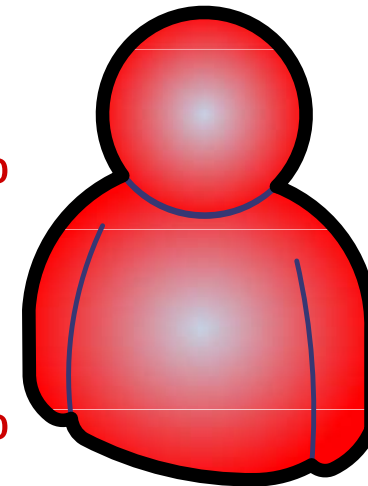


20%

80%

>20%

<80%



When the rule is **followed** all parts of the brain-body receive the oxygen they need to do their jobs.

When the rule is **violated**, when the **brain takes too much oxygen**, it can throw the body out of **homeostatic balance** and causing the **metabolism to shift from anabolic to cataboli**

두뇌 우성의 변경(Falsification)이 왜 위험한가 ?



Falsification of Type

By leading with a mode other than their brain's preference, we are forcing their brain to overwork to burn 100 times the energy it is setup to burn for hours and hours, day after day. **Essentially, we are over heating or frying their brain; and causing the brain to burn more than its allowed 20% of the oxygen**

Flow

Mihaly Csikszentmihalyi

The 1st scientist to report the ground-breaking discovery Optimal Thinking exists

Flow: The Psychology of Optimal Experience:
Steps Towards Enhancing The Quality of Life.



Mihaly Csikszentmihalyi's focus was on the mastery & anxiety. He proved Flow existed, but did not know how to help anyone else experience it.

The **Societal Costs** of Falsifying Type



Recognition that people who are **not**
experiencing **Flow**,
experiencing **exhaustion**

...and that **less than** Optimal Thinking is
characterized by boredom & **exhaustion**

Richard Haier showed other areas of the cortex even when mastery has been achieved (i.e. the brain is as efficient as it can be simply through practice) use **100 times** the energy used by the area of focused natural efficiency to “think”. In other words when you are using a non-preferred mode even if you become competent in something, you will exhaust your brain doing it.

A continuum of human potential or not?

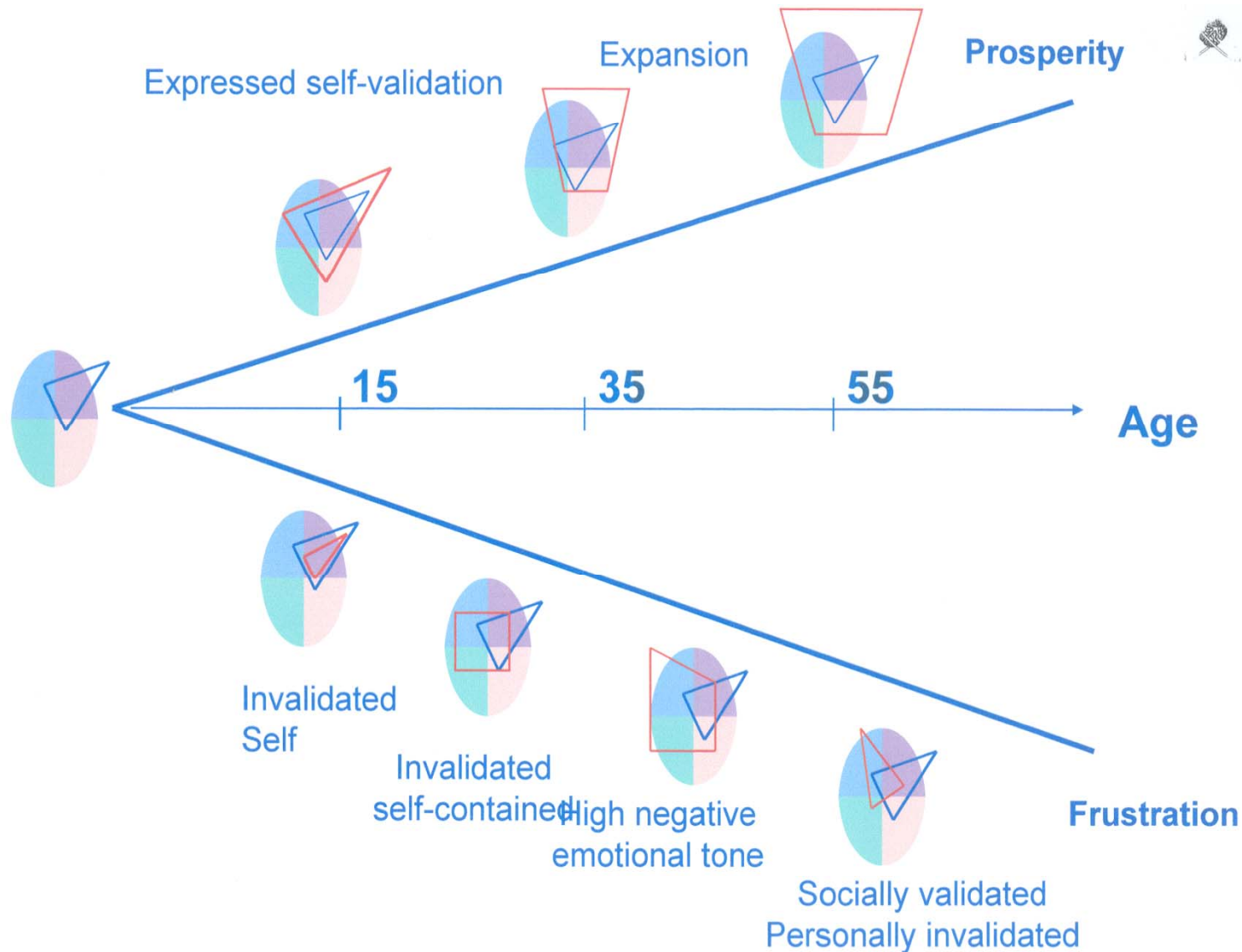
Less than Optimal Thinking

- Exhausting
- Not Dependable
- Low Self-Efficacy
- Exhaustion

Optimal Thinking Flow

- Effortless
- Dependable
- High Self-Efficacy
- Thriving

나이에 따른 변화

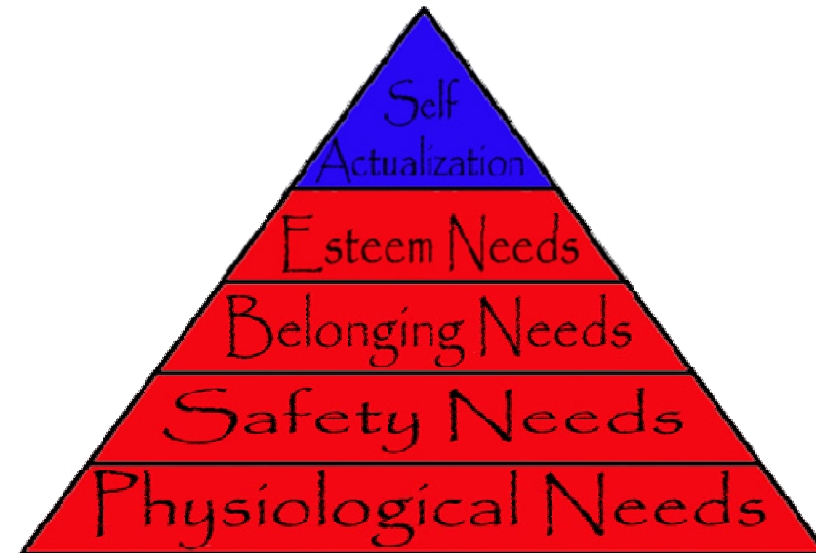


Falsification of Type

Living true to Type
Keeps your brain
Operating in cool blue



Falsifying type makes
Your brain red hot-
Fries your brain





Falsification의 예

Falsification 유형으로 살아가는 사람들의 흔한 특징들의 예:

- 하는 일에 주도성과 열정이 없다.
- 마치 못해서 하고 있는 느낌이다.
- 자신이 하는 일에 대한 더 나은 아이디어가 잘 나오지 않는다.
- 몇 년을 같은 일을 했는데도 발전이 없다.
- 생활하면서 흔히 겪을 수 있는 특정 상황을 회피하고 싶어진다 (학생이면 특정 과목에 대해서)
- 하는 일에 대해서 인정을 받고, 그러한 위치에 있는데도 불구하고 공허한 느낌이 든다.
- 성공하고자 열심히 하지만 이 일이 자신의 타고난 재능 같은 것이 느껴지지 않는다.
- 검사상 별 이상이 없는데도 불구하고 늘 몸이 안 좋은 느낌이다.
- 내가 하고 있는 일에 내 자신의 성격이 걸림돌이 되고 있는 것 같다.

두뇌 비우성을 개발(Non-Preferred Competency : Falsification)하여 장기간 생활 한 사람들에게 대한 10년간의 연구

[Dr. Arlene Taylor or Dr. Benziger]

Prolonged Adaptation Stress Syndrome(PASS)

1. 만성 피로 증후군
2. 과각성
3. 면역력 기능 감소
4. 기억력 손상
5. 내분비계 기능 변화
6. 전두엽 기능 감소
7. 실의 및 우울증
8. 자아 존중감의 문제



Good News

**Now that we know better ,
we can make a difference**

Given 70-80% of the population are **Falsifying Type**, it can be helpful to start by assuming the people with whom you are working may be Falsifying Type. You will find it will be true for most people. Then:

- Use Benziger & BTSA to identify each person's natural preference.
- Help them let go of long term habits of using highly developed non-preferred competencies.
- Help them identify, embrace & develop their natural preference.
- Teach them how to "leverage" their preference.

The Societal Costs of Falsifying Type

Both, Benziger and Gallup,
found 70-80% of global
workforce doing it.

Why is it happening so frequently?

Why have people lost touch with
their brain's *inner compass*?

Carl Gustav Jung
1875-1961 Switzerland
Theoretical Model of
Type

Richard Haier
Physiological Foundations for
Jung's Posited
Existence of a Natural Lead
which would be each
person's natural compass

Karl Pribram
Physiological
Foundations for
Jung's **4 Specialized
Functions**

Hans Eysenck
Physiological Foundations
for
Jung's
Introversion Extraversion

자신의 두뇌 우성과 Falsification을 찾는 방법

◆ 자신의 타고난 두뇌 우성을 찾는 방법

- 어린 시절에 관한 기억을 되살려 본다.
- 어렸을 때 친구들과에 관한 기억
- 시험칠 때의 느낌
- 현재의 특정 부분의 활동에 대한 느낌과 기억
- 여가 활동에 대한 느낌과 기억

Falsification을 찾는 방법

- ① 청소년기와 성인기 그래프를 비교해 볼 때
그래프가 비슷하거나 일치하는지,
아니면 반대이거나 두드러지게 다른지?
- ② 청소년기나 성인기 점수 분포를 보았을 때
가장 높은 점수와 가장 낮은 점수의 영역이
바로 옆에 있는지, 아니면 대각선 상에 위치 하는지?
- ③ 업무 상황과 여가 상황의 점수 순위가
일관성이 있는지, 아니면 일관성이 없는지?



Falsification을 찾는 방법

- ④ 자아 인식에 대한 결과가 일관성이 있는지, 아니면 일관성이 없는지?
- ⑤ 내향성과 외향성의 점수가 청소년기와 성인기를 비교해서 일관성이 없거나 변화의 폭이 큰지?
- ⑥ 감정적 반응의 정도와 정서적인 톤의 경향이 어떤지?
- ⑦ 현재 하고 있는 일에 대한 자아인식과 정서상태, 스트레스 정도를 비교 했을때 어떠한지?



타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지 적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

1. 4가지 사고 유형 중 최고 점수와 최하 점수가 (Highest & Lowest Score)

- 바로 옆 : Adapted

- 대각선 : Natural



타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지
적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

2. 최고 점수 두 개가 바로 옆에 있는지를 확인

- 바로 옆 : Natural
- 대각선 : Adapted



타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지
적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

3. 최고 점수와 최하 점수의 차이가

- ❖ Youth는 10점 이상 차이 : Natural
- ❖ Youth는 10점 미만 차이 : Adapted
- ❖ Adult는 40점 이상 차이 : Natural
- ❖ Adult는 40점 미만 차이 : Adapted



타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지
적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

4. 외향성 / 내향성의 차이

❖ Youth와 Adult 의 차이가

1점 이하면 **Natural**

2점 이상이면 **Adapted**



타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지 적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

5. 정서적인 톤 (No.53 문항)

: Highly emotional : Yes

- ❖ Youth ⇒ Emotion Y 없으면 Natural
Emotion Y 있으면 Adapted
- ❖ Adult ⇒ Postive emotion0|
Negative emotion 보다 높으면 Natural
Negative emotion0|
Postive emotion 보다 높으면 Adapted

타고난 사고 유형을 그대로 사용하는지 적응하기 위해 변경했는지를 평가하는 방법

6. 청소년기와 성인기의 최고 점수와 최하 점수의 차이가 일치하면 Natural , 일치하지 않으면 Adapted

	Youth	Adult
1. 최고점수와 최하점수의 위치	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?
2. 최고점수 2개의 위치	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?
3. 최고점수와 최하점수의 차이 Y:10점 / A:40점	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?
4. 외향성과 내향성의 변화	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?
5. 정서적인 톤 Y: emotion Y?/ A: (+):(-)의 비교	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?
6. 청소년기와 성인기의 최고점수와 최하점수의 일치 유무 비교	Natural or Adapted?	Natural or Adapted?

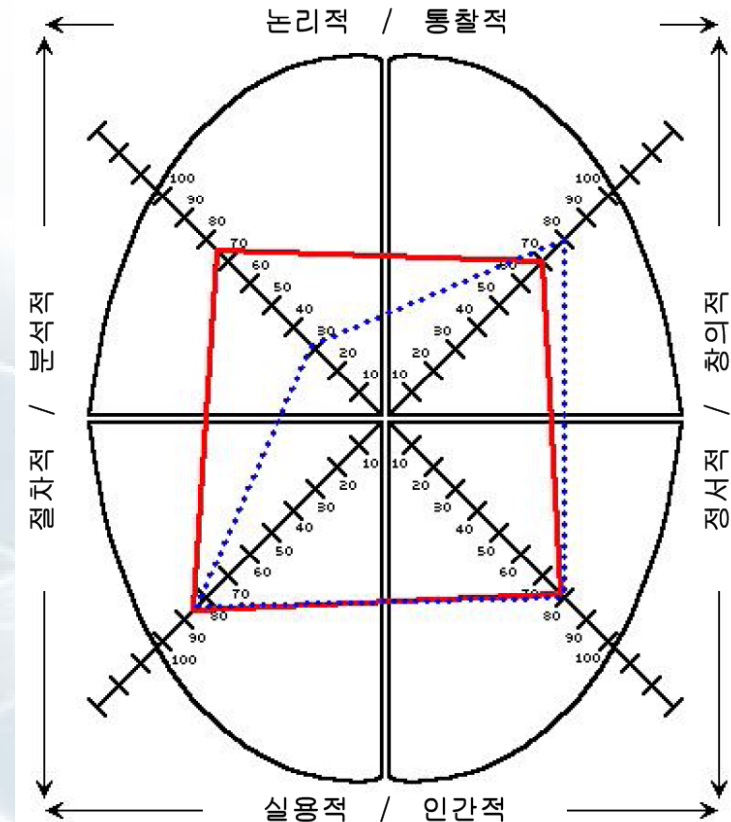
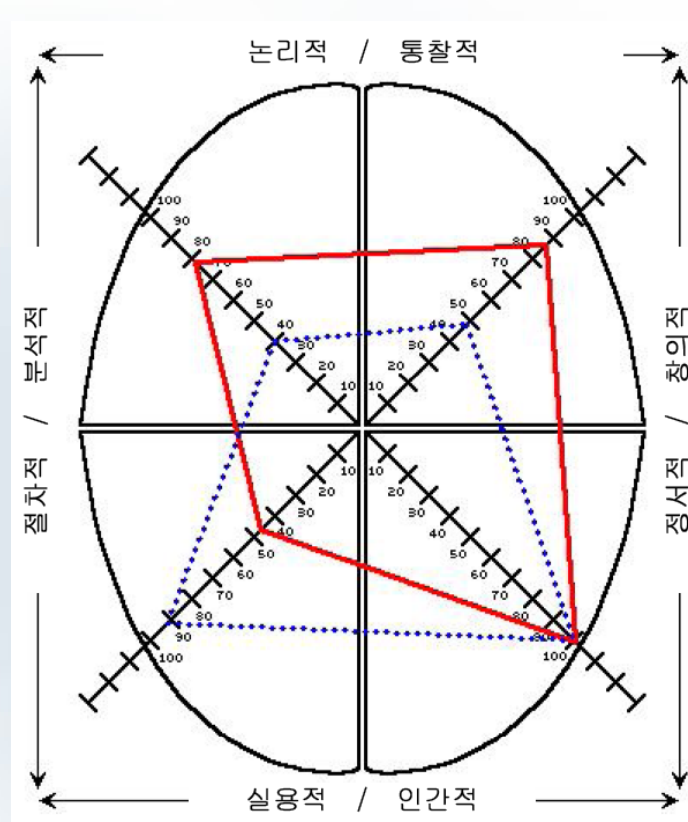


주관식 문항의 해석

1. 현재의 당신의 직업에서 가장 즐겁게 하고 있는 일 2가지를 기술하세요.
그리고 2가지 각각에 대해서 좋아하는 것과 그 이유 등을
상세하게 기술하세요. (Natural Preference)
2. 지금 당신의 직업에서 가장 거북스럽고, 지루하게 만들고,
자신감이 생기지 않으며 가장 싫어하는 일 2가지와 그 이유 등을
상세하게 기술하세요. (Weakness : Diagonal Non-Preference)
3. 당신이 잘하지만 실제로 좋아하는 것은 아닌 과제나 활동을
2가지 기술합니다. 그리고 당신이 각각의 과제나 활동에 대해
어떤 것을 싫어하고 어떤 부분을 좋아하지 않는 지를 자세하게 기술하세요.
(Non-preferred competency)

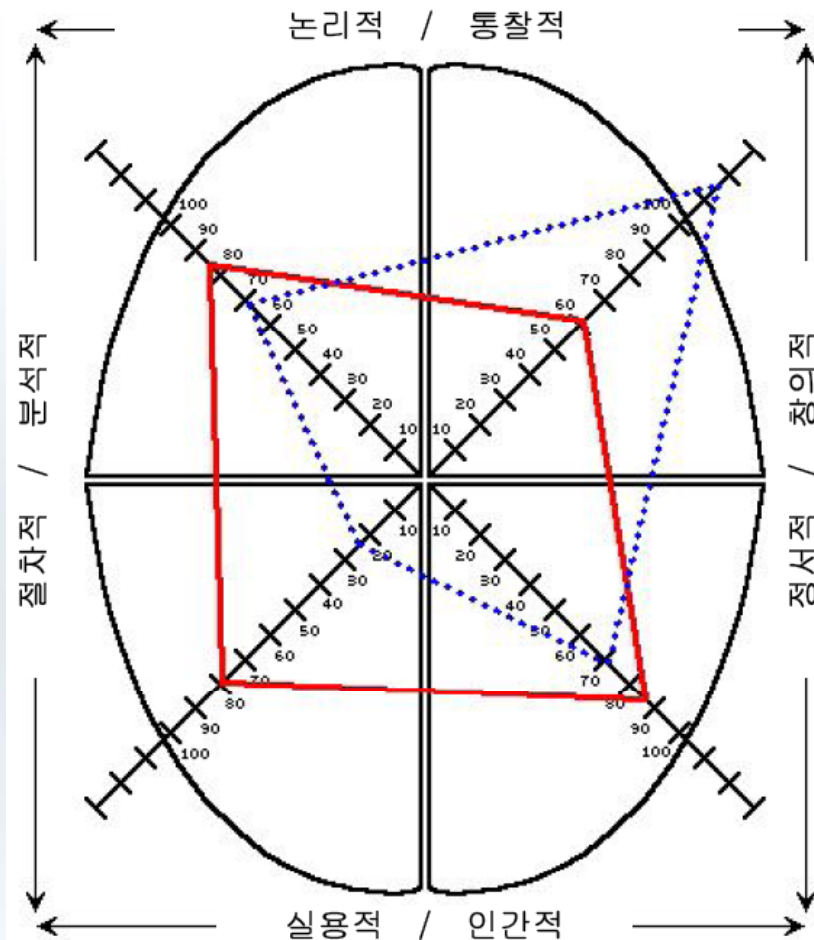
Falsification의 유형의 예

◆ 자신의 두뇌 우성을 버리고 두뇌 비우성 영역을 개발한 경우

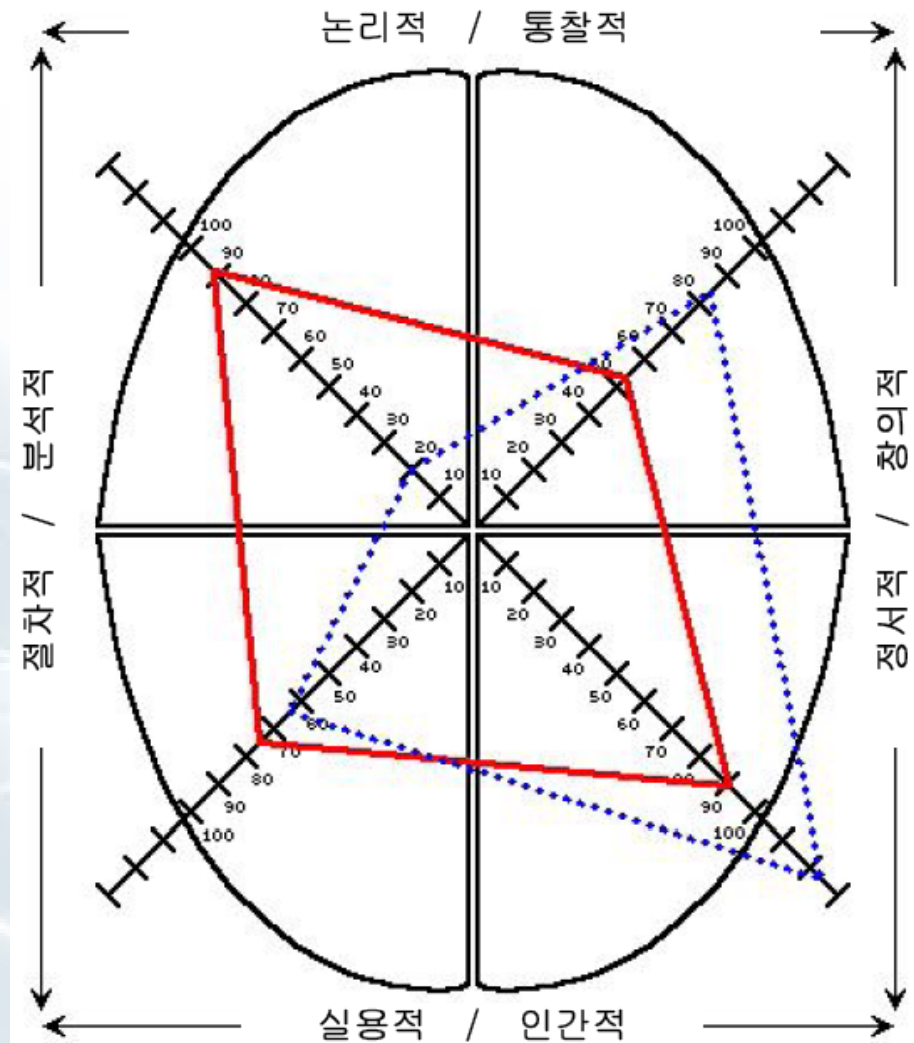


----- 소아청소년기 사고유형
 _____ 성인기 사고유형

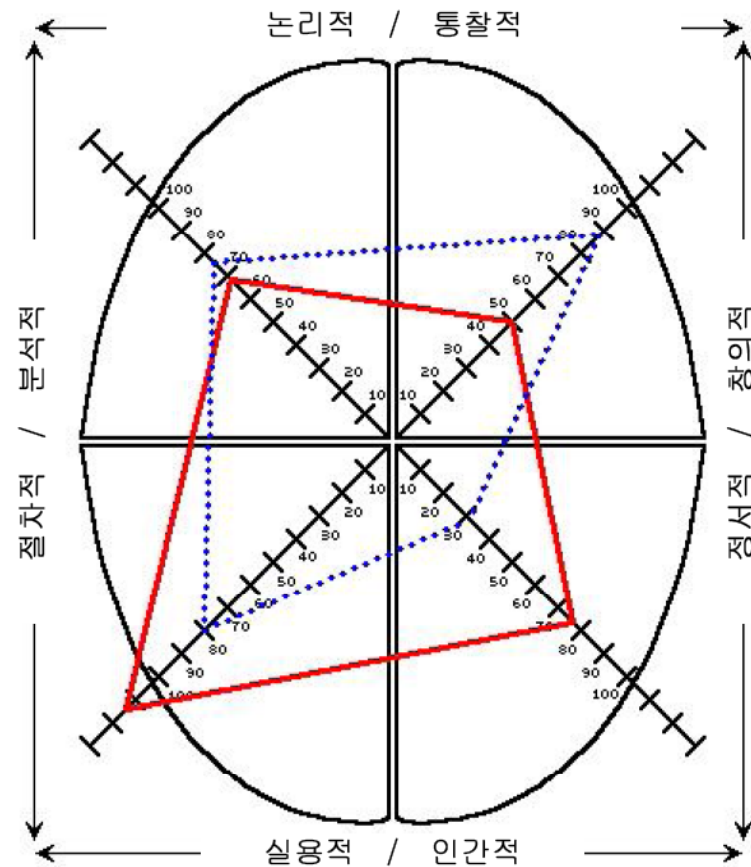
청소년기와 성인기에 바뀐 사례



E : I 청소년: 4 : 2
E : I 성인: 2 : 4
E : I 합 계: 6 : 6

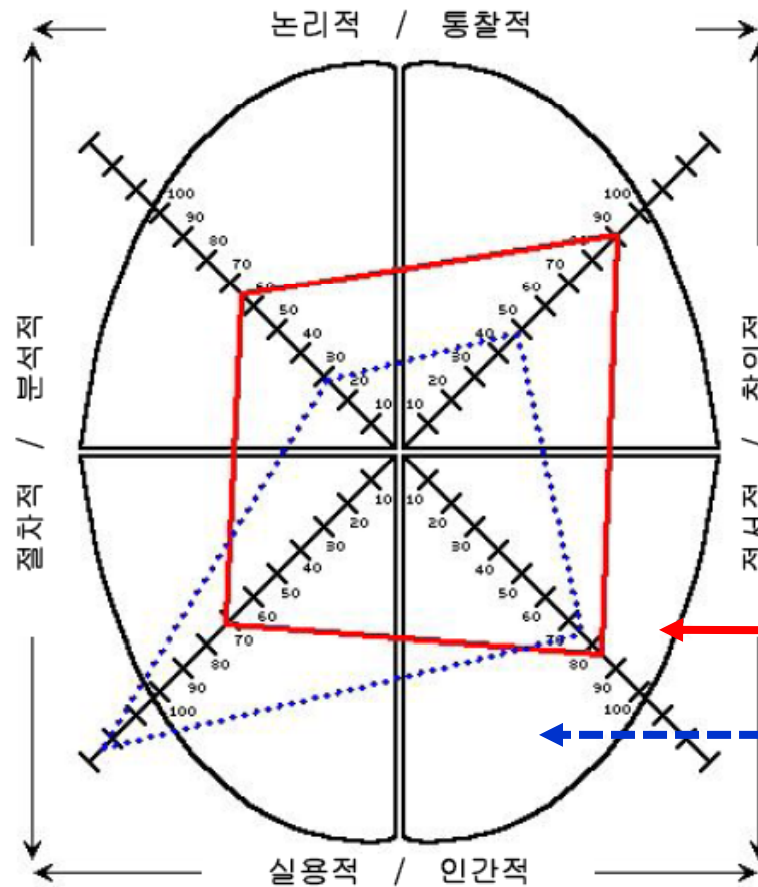


Falsification Type



E : I	청소년:	5 : 1
E : I	성인:	3 : 3
E : I	합계:	8 : 4

BTSA 평가의 예

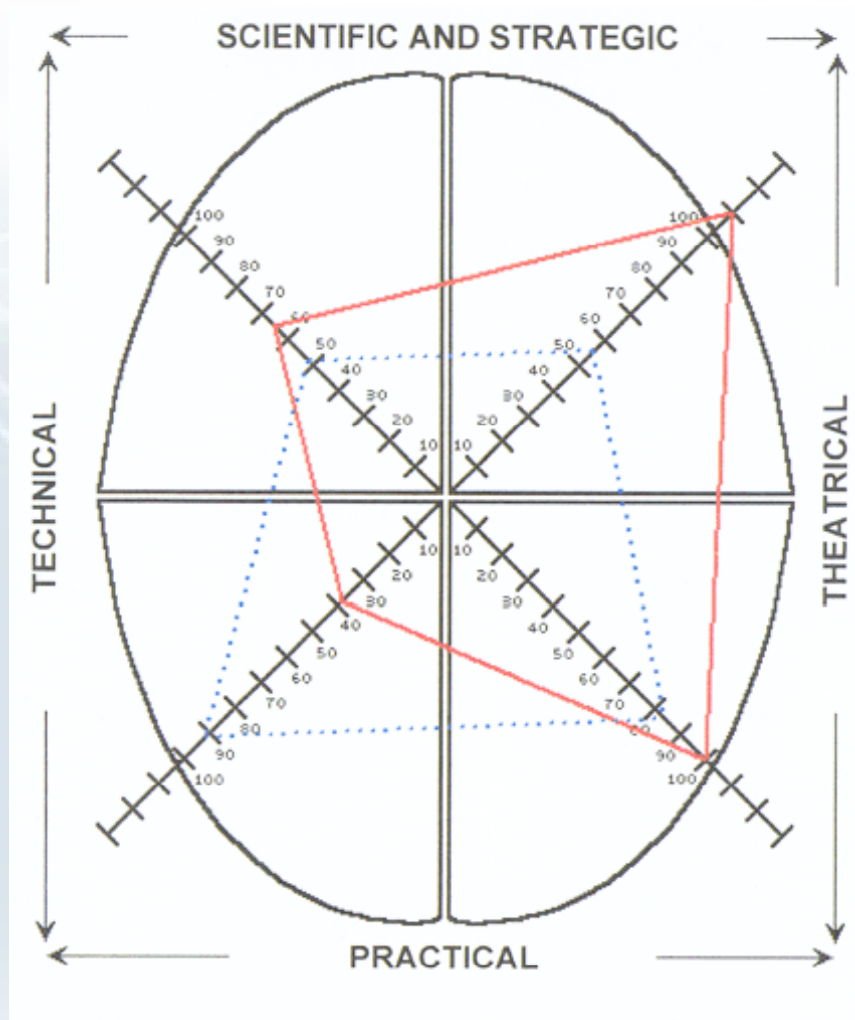


성인기 사고유형

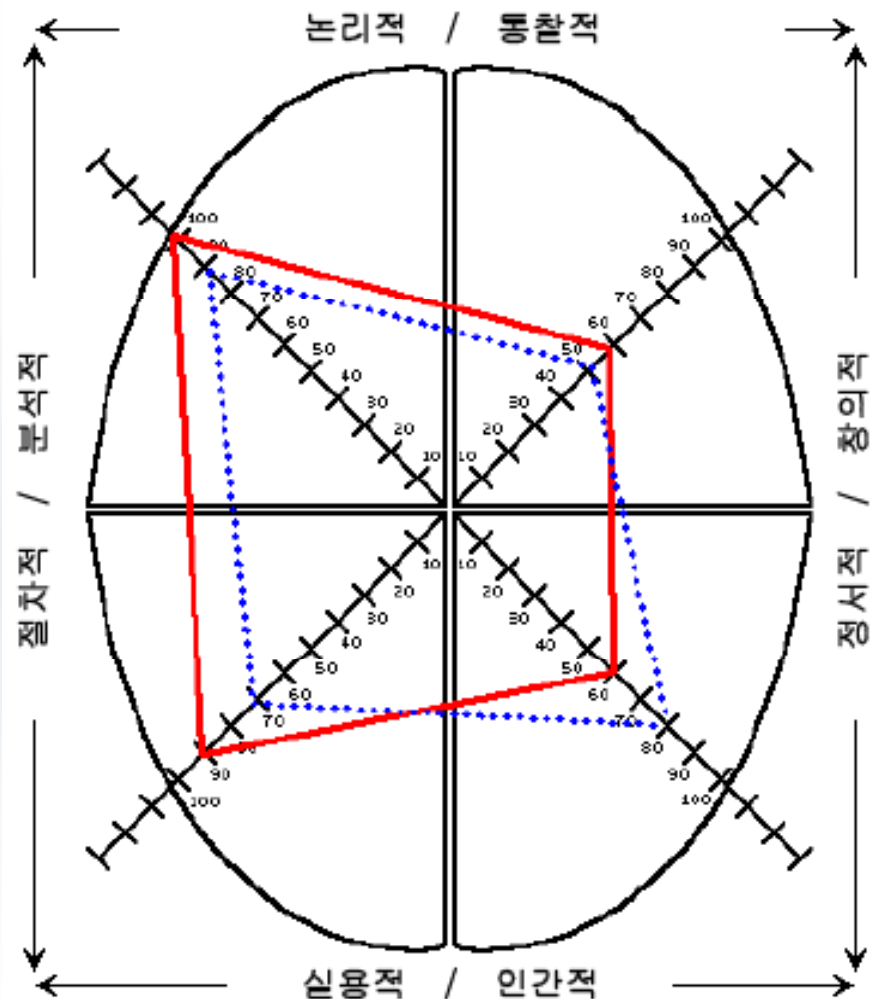
소아청소년기 사고유형

E : I 청소년 : 4 : 2
 E : I 성 인 : 1 : 5
 E : I 합 계 : 5 : 7

청소년기를 성인기에 다시 찾은 경우



자신의 두뇌 우성을 잘 개발하였으나 현재 하고 있는 일과 안 맞는 경우

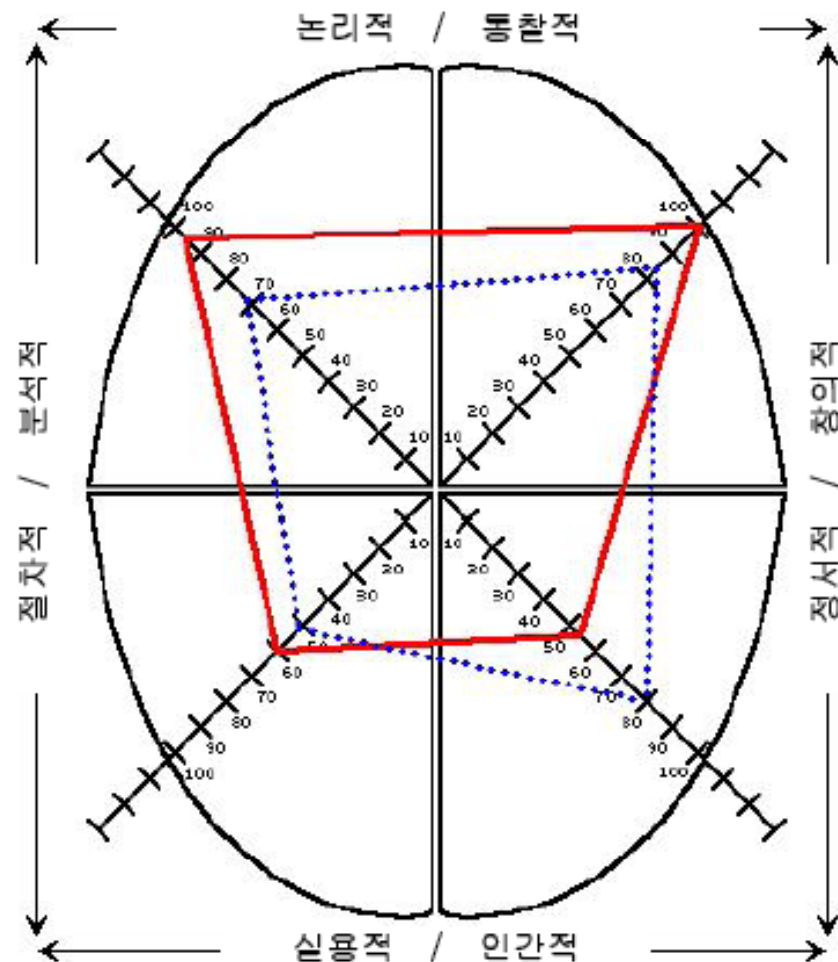


E:I 청소년: 6:0
E:I 성인: 3:3
E:I

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		0
56:	1	0	5
57:	1	0	5
Tot:	2	0	12

자신의 두뇌 우성을 잘 개발하였으나 현재 하고 있는 일과 안 맞는 경우

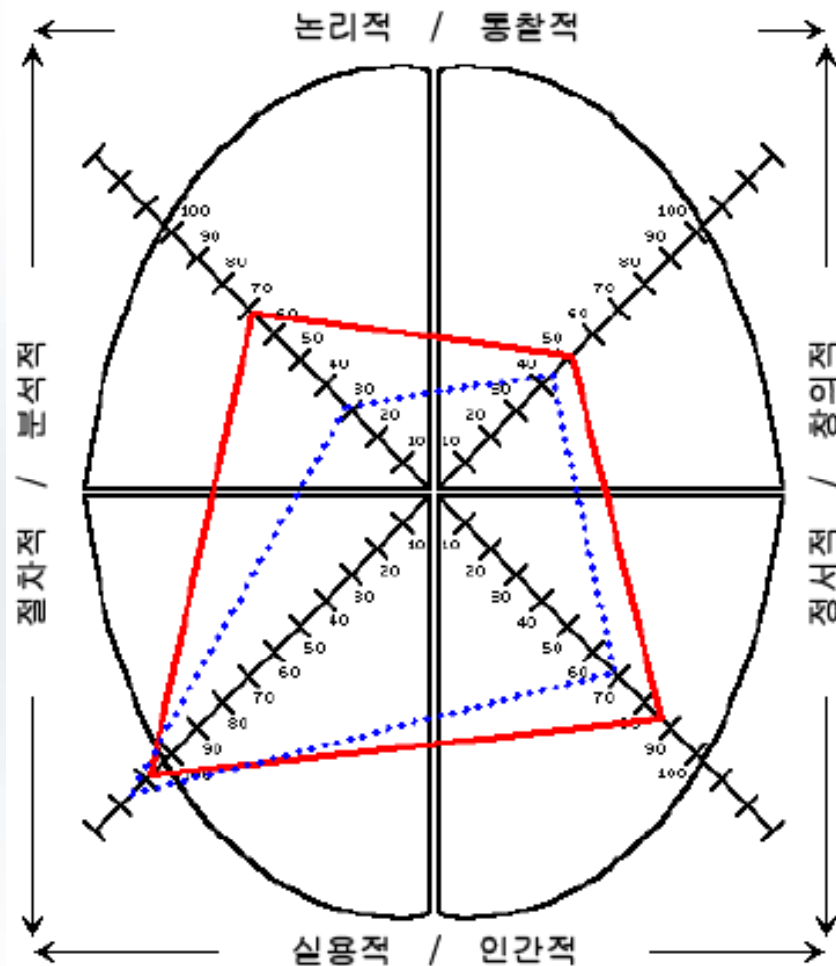


E:I 청소년: 3:3
E:I 성인: 4:2
E:I 합계: 7:5

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		0
55:	Others:		0
56:	2	1	5
57:	2	0	6
Tot:	4	1	11

자신의 두뇌 우성을 잘 개발하였으나 현재 하고 있는 일과 안 맞는 경우

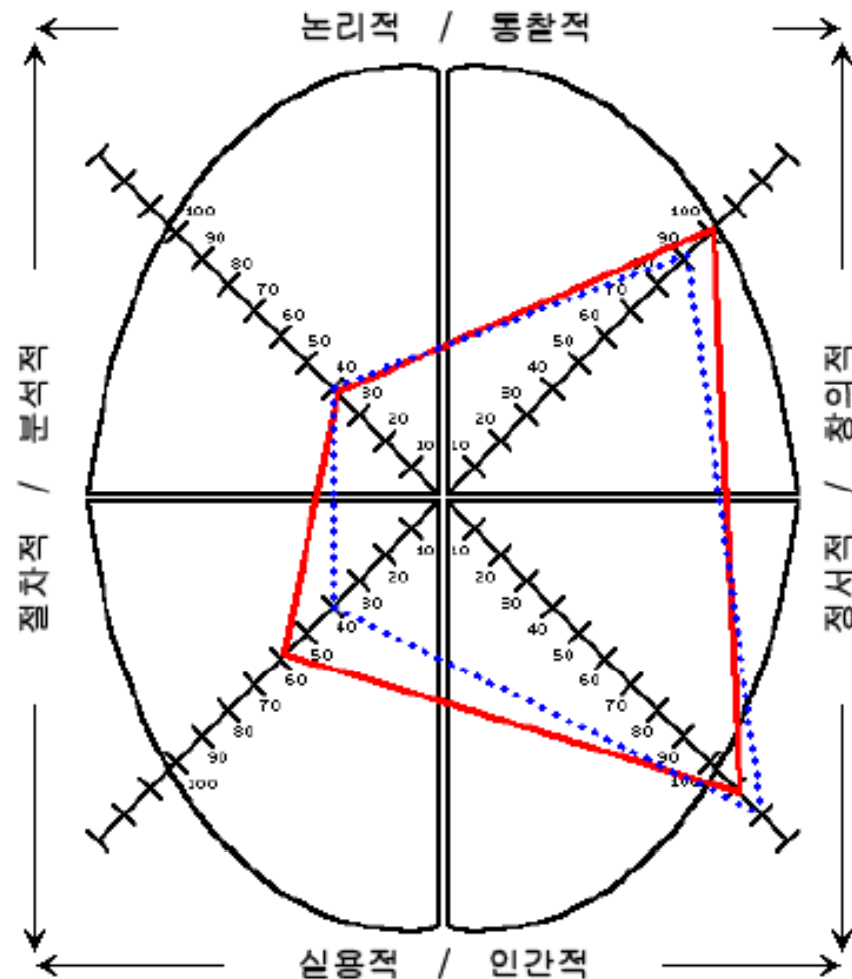


E:I 청소년: 3:3
E:I 성인: 3:3
E:I

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		2
56:	0	0	8
57:	0	0	8
Tot:	0	0	20

자신의 두뇌 우성을 잘 개발하였으나 현재 하고 있는 일과 안 맞는 경우



E:I 청소년: 4 : 2
E:I 성인: 3 : 3
E:I

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		2
56:	4	0	6
57:	0	0	8
Tot:	4	0	18

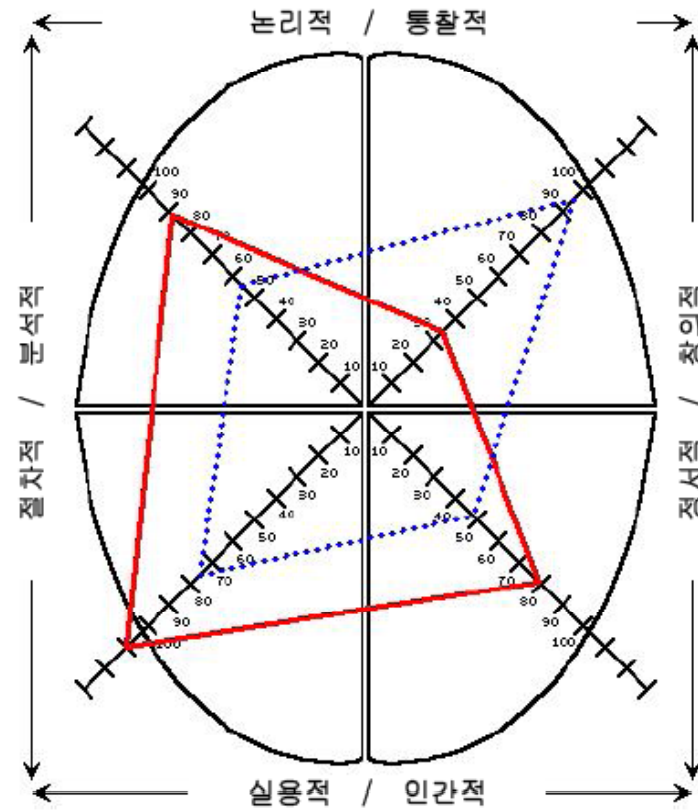
BTSA 평가의 실제 (Feedback Form)

목 차

1. 당신의 소아청소년 및 성인 프로파일 비교 그래프
2. BTSA 개론 및 용어설명
3. 당신의 성인(현재) 프로파일
 - 1) 당신의 강점 및 직업 적성
 - 2) 당신의 약점
4. 당신의 외향성(Extraversion)/내향성(Introversion) 수준의 이해
5. 당신의 성인 프로파일의 일관성(Consistency) 유무를 분석하기
 - 1) 업무/여가 비교
 - 2) 자아인식의 비교
 - ① 자기자신의 묘사에 대한 키워드와 실제 두뇌특성의 비교
 - ② 상징적 자아 이미지
 - 3) 정서적 상태
6. 당신의 소아청소년 프로파일
 - 1) 당신의 소아청소년 프로파일 결과
 - 2) 당신의 중요한 소아청소년 특징
7. 종합
8. Falsification 유형에 대한 점검
9. BTSA 4가지 사고유형 평가에 대한 역사와 특징
10. 당신의 데이터 요약

FRONTAL
LEFT(좌측 전뇌;FL)
재무구조 / 수학적 분석
비교 분석
논리적 의사 결정
협상 / 토론
우선순위 결정

FRONTAL
RIGHT(우측 전뇌;FR)
상상력 / 창의력
위기 대처
위협 감수
변화와 혁신
유머



순차적
모니터링
세밀함 / 원칙주의
일상적 절차
일정관리 / 보존

E:I 청소년: 3 : 3
E:I 성인: 3 : 3
E:I 합 계: 6 : 6

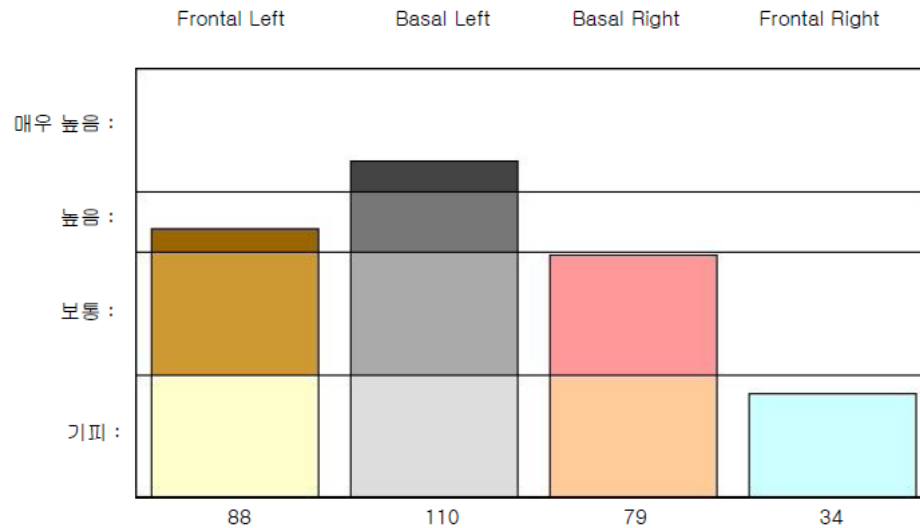
보살핌
격려 / 화합
공감
유대촉진 / 협상
영적 / 종교적

BASAL
LEFT(좌측 기저뇌;BL)

그래프 비교: 청소년 프로파일: -----
성인 프로파일: —————

BASAL
RIGHT(우측 기저뇌;BR)

0 - 40	매우취약	이 점수에 해당하는 두뇌 영역의 활동을 기피하는 경향이 있을 수 있음
41 - 60	낮음	60점 이하는 두뇌기능이 취약할 수 있음
61 - 80	보통	강점이 될 수는 없지만 보통정도 수준의 기능을 함
81 - 100	높음	81점 이상부터는 강점 현재 잘하고 있는 능력(Competency)에 해당
101 이상	매우높음	현재 잘 하고 있는 능력(Competency) 매우높음



- 활동을 기피하는 두뇌영역 : Frontal Right
- 보통기능 수준의 두뇌영역 : Basal Right
- 높은기능 수준의 두뇌영역 : Frontal Left
- 매우높은 수준의 두뇌영역 : Basal Left

◆ 80점 이상은 competency

**Competency : 선천적, 후천적 관계 없이
현재 잘 할 수 있는 영역**

- **80점 이상이 1개 영역 : Single Mode**
- **80점 이상이 2개 영역 : Double Mode**
- **80점 이상이 3개 영역 : Triple Mode**
- **80점 이상이 4개 영역 : Whole Brain**

1) 당신의 강점 및 직업 적성

2) 당신의 약점

: 강점의 반대 영역이 약점

외향성과 내향성 수준의 이해

E : I 청소년: 3 : 3 E : I 성 인: 3 : 3 E : I 합 계: 6 : 6	E : I 청소년: 2 : 4 E : I 성 인: 3 : 3 E : I 합 계: 5 : 7	E : I 청소년: 5 : 1 E : I 성 인: 2 : 4 E : I 합 계: 7 : 5
E : I 청소년: 3 : 3 E : I 성 인: 2 : 4 E : I 합 계: 5 : 7	E : I 청소년: 2 : 4 E : I 성 인: 4 : 2 E : I 합 계: 6 : 6	E : I 청소년: 5 : 1 E : I 성 인: 5 : 1 E : I 합 계: 10 : 2
E : I 청소년: 3 : 3 E : I 성 인: 4 : 2 E : I 합 계: 7 : 5	E : I 청소년: 3 : 3 E : I 성 인: 1 : 5 E : I 합 계: 4 : 8	E : I 청소년: 5 : 1 E : I 성 인: 3 : 3 E : I 합 계: 8 : 4

성인프로파일의 일관성(Consistency) 유무 분석하기

1) 업무 및 여가 비교

모드(MODE)	업무 점수	업무 순위
Frontal Left	26	3
Basal Left	40	2
Basal Right	20	4
Frontal Right	58	1

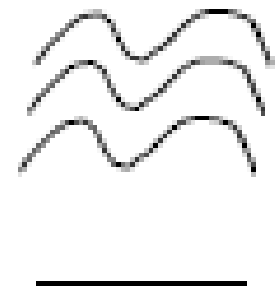
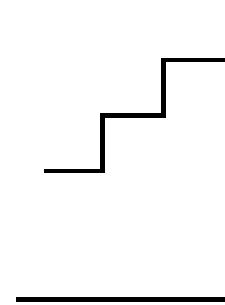
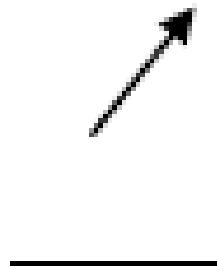
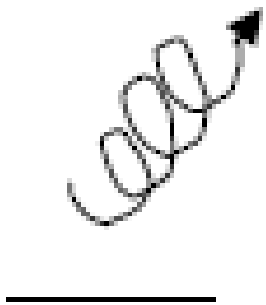
여가 순위	여가 점수	모드(MODE)
1	28	Frontal Left
4	12	Basal Left
3	14	Basal Right
2	25	Frontal Right

모드(MODE)	업무 점수	업무 순위
Frontal Left	38	2
Basal Left	52	1
Basal Right	33	3
Frontal Right	21	4

여가 순위	여가 점수	모드(MODE)
2	23	Frontal Left
1	31	Basal Left
3	20	Basal Right
4	3	Frontal Right

2) 상징적 자아 비교

- 당신은 다음 4가지 패턴 중 'M'자와 가장 가깝다고 생각하는 그림에 'M'을 써넣고 'L'자와 가장 가깝지 않다고 생각하는 그림에 'L'로 표시합니다.



3) 정서적 상태

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		2
56:	3	0	6
57:	0	0	8
Tot:	3	0	18

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		0
55:	Others:		0
56:	4	1	1
57:	7	0	0
Tot:	11	1	1

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		0
56:	4	0	1
57:	7	0	0
Tot:	11	0	3

형용사

56: 갈망(열망)하는

스트레스 점수: 12

57: 갈망(열망)하는

청소년 프로파일

모드(MODE)	청소년 점수	청소년 순위
Frontal Left	11	3
Basal Left	9	4
Basal Right	27	1
Frontal Right	23	2

성인 순위	성인 점수	모드(MODE)
2	82	Frontal Left
3	62	Basal Left
4	49	Basal Right
1	117	Frontal Right

소아청소년 중요한 특징

- 매우 감정적인(Highly Emotional)
 - 사람이 장기간 동안 매우 감정적이고, 특별한 의학적인 원인이나 스트레스 관련 원인이 없다면, 이 사람은 자신의 선천적 preference를 사용할 기회를 갖지 못했거나, 이를 사용하고도 보상받지 못했을 가능성이 있다. 그러므로, 어릴 적에 아주 감정적이었다는 것은 당시에 자신의 선천적 preference를 포기하고 선생님이나 부모님의 기대에 부응하도록 압박을 받은 경우가 종종 있다.

소아청소년 중요한 특징

- 과잉행동

- 많은 경우에 과잉행동은 통제나 규제가 심하고 자극이 아주 적은 환경에서 많은 자극이 필요하여 이를 찾는 강한 외향성(Extraverted) Frontal Right들이 보이는 행동 패턴인 경우가 흔하다. 당신이 어릴 때 과잉행동이 있었다면, 그 당시 당신은 창의력이 높은 어른들과 시간을 보낼 수 있었는지, 혹은 자연 속에서 지낼 수 있었는지, 있었다면 언제였는지? 그때 당신의 과잉행동이 감소하였는지를 알아볼 필요가 있다.

소아청소년 중요한 특징

- 여자같은 사내(Sissy)
 - 주변 사람들이 “여자같은 사내(Sissy)”라고 부르는 남자 아이들은 일반적으로 우뇌 경향이 강하며, 특히 Basal Right가 많다.
- 난독증(Dyslexia)
- 난독증에 관한 견해가 다양하지만 록 펠러, 반고호 등과 같이 창의력이 높은 사람들이 난독증이 있는 경우가 많다는 것이 현실이다. 많은 난독증이 있는 사람들이 Frontal Right의 두뇌 주도성의 특징을 가졌다는 연구 결과들이 있다.

소아청소년 중요한 특징

- 사회부적응자(Misfit)
 - 사회부적응자(Misfit)는 주도성이나 내향성(Introversion)으로 인해 발생할 수 있다. 내향성이 강한 아이라면 남자 아이든 여자 아이든 우리 사회에서는 사회부적응자로 느낄 수 있다. 추가적인 설명을 더 한다면, Frontal Right에 강한 preference가 있는 남녀 어린이들은 자신을 사회부적응자로 보는 경우가 많으며, Frontal Left에 강한 preference를 보이는 여자 아이들이 자신을 사회부적응자로 보는 경향이 더 많을 수 있다는 것이다.

소아청소년 중요한 특징

- 말괄량이(Tomboy)
 - 주변 사람들이 말괄량이(Tomboy)라고 부르는 여아들은 일반적으로 Frontal Right) 경향이 강하며, 이는 이 영역의 높은 에너지 수준을 가지고 있음을 의미할 수 있다.

소아청소년 중요한 특징

- 말이 혹은 독자:
 - 말이는 성공하기 위해 경쟁적이고 사회적인 경향을 보인다. 이점이 중요하다. 왜냐하면 우리 사회에서 성공하려면 일반적으로 Frontal Left를 잘 사용할 수 있어야 한다. 이러한 이유로 말이는 경쟁하기 위한 사회적 요구에 의해 후천적으로 개발된 논리적이고 분석적인 특성을 가진 Frontal Left 모드를 자신의 선천적인 두뇌 주도성으로 혼동하도록 강요 받는 경향이 있다. 마찬가지로, 말이는 억지로 외향성(Extraversion)이 되었으며 내향성(Introversion)이 있는 사람도 괜찮다는 사실을 수긍하지 못한다. 그리고 자신이 실제로도 내향적인데도 이를 부정하려고 한다.

Falsification 유형에 대한 점검

1. 청소년기와 성인기 그래프를 비교해 볼 때 그래프가 비슷하거나 일치하는지, 아니면 반대이거나 두드러지게 다른지?
2. 청소년기나 성인기 점수 분포를 보았을 때 가장 높은 점수와 가장 낮은 점수의 영역이 바로 옆에 있는지, 아니면 대각선상에 위치 하는지?
3. 업무 상황과 여가 상황의 점수 순위가 일관성이 있는지, 아니면 일관성이 없는지?
4. 자아 인식에 대한 결과가 일관성이 있는지, 아니면 일관성이 없는지?
5. 내향성과 외향성의 점수가 청소년기와 성인기를 비교해서 일관성이 없거나 변화의 폭이 큰지?
6. 감정적 반응의 정도와 정서적인 톤의 경향이 어떤지?
7. 현재 하고 있는 일에 대한 자아인식과 정서상태, 스트레스 정도를 비교 했을 때 어떠한지?

주관식 문항

- Natural Preference

Q.11 현재의 당신의 직업에서 가장 즐겁게 하고 있는 일 2가지를 기술하세요. 그리고 2가지 각각에 대해서 좋아하는 것과 그 이유 등을 상세하게 기술하세요.

- Weakness(Diagonal) nonpreference

Q.12 지금 당신의 직업에서 가장 거북스럽고, 지루하게 만들고, 자신감이 생기지 않으며 가장 싫어하는 일 2가지와 그 이유 등을 상세하게 기술하세요.

- Nonpreferred Competency

Q.51 당신이 잘하지만 실제로 좋아하는 것은 아닌 과제나 활동을 2가지 기술합니다. 그리고 당신이 각각의 과제나 활동에 대해 어떤 것을 싫어하고 어떤 부분을 좋아하지 않는지를 자세하게 기술하세요.

BTSA 요약

10. 데이터 요약

성인 프로파일 데이터:

모드(MODE)	직장	여가	자아인식	총계
Frontal Left	23	14	22	59
Basal Left	35	13	15	63
Basal Right	43	21	28	92
Frontal Right	43	30	25	98

		Total <i>FRONTAL</i> : 157		
Total <i>LEFT</i> : 122				Total <i>RIGHT</i> : 190
		Total <i>BASAL</i> : 155		

성인으로서의 자아인식:

자신에 대한 언어적 설명: "감성적이다. "

자신에 대한 이미지 설명:

가장 비슷한: "파도"
전혀 다른: "나선형"

정서적 상태: 부정적
매우 감정적인

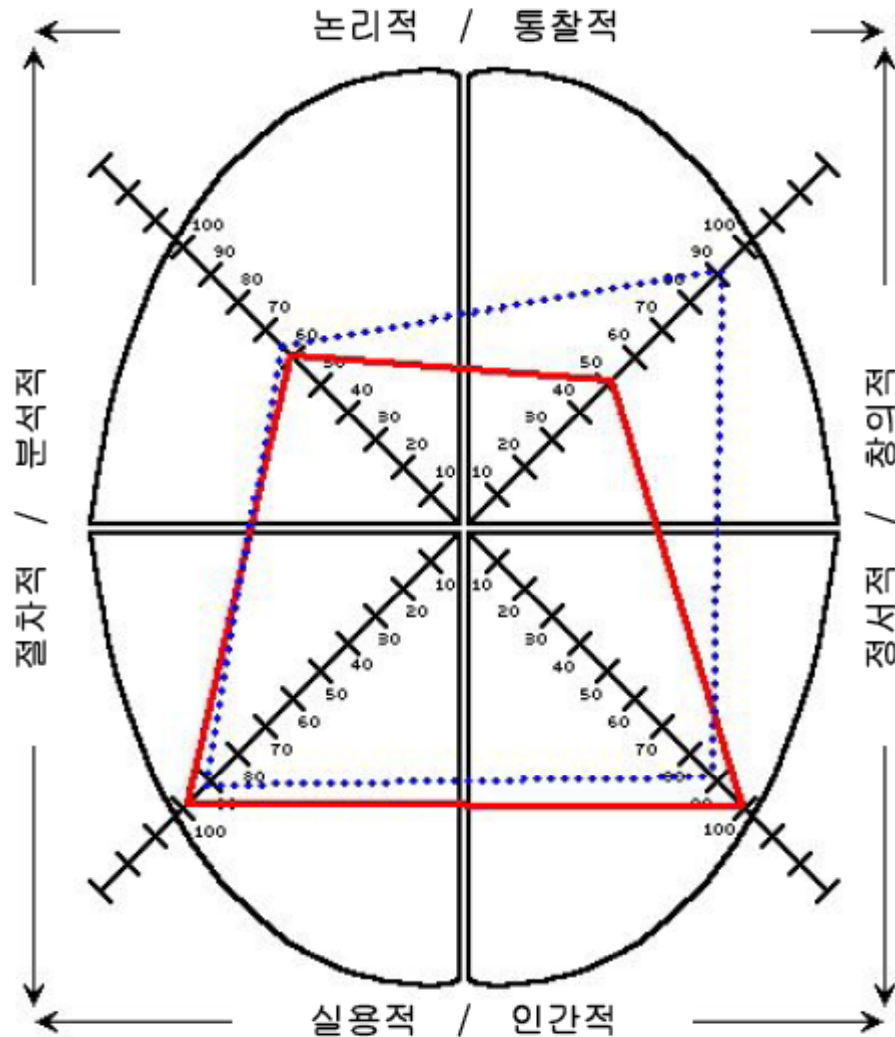
모드(MODE)	외향성(EXTRAVERSION)	내향성(INTROVERSION)
성인	3	3
청소년	1	5
전체	4	8

소아청소년 프로파일 데이터:

모드(MODE)	점수
Frontal Left	17
Basal Left	8
Basal Right	8
Frontal Right	30

주요 청소년 특징: 말이 혹은 독자 사회부적응자

사례 1



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성인: 4 : 2
 E : I 합 계: 7 : 5

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데:
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	2	0	5
57:	0	0	6
Tot:	2	0	11

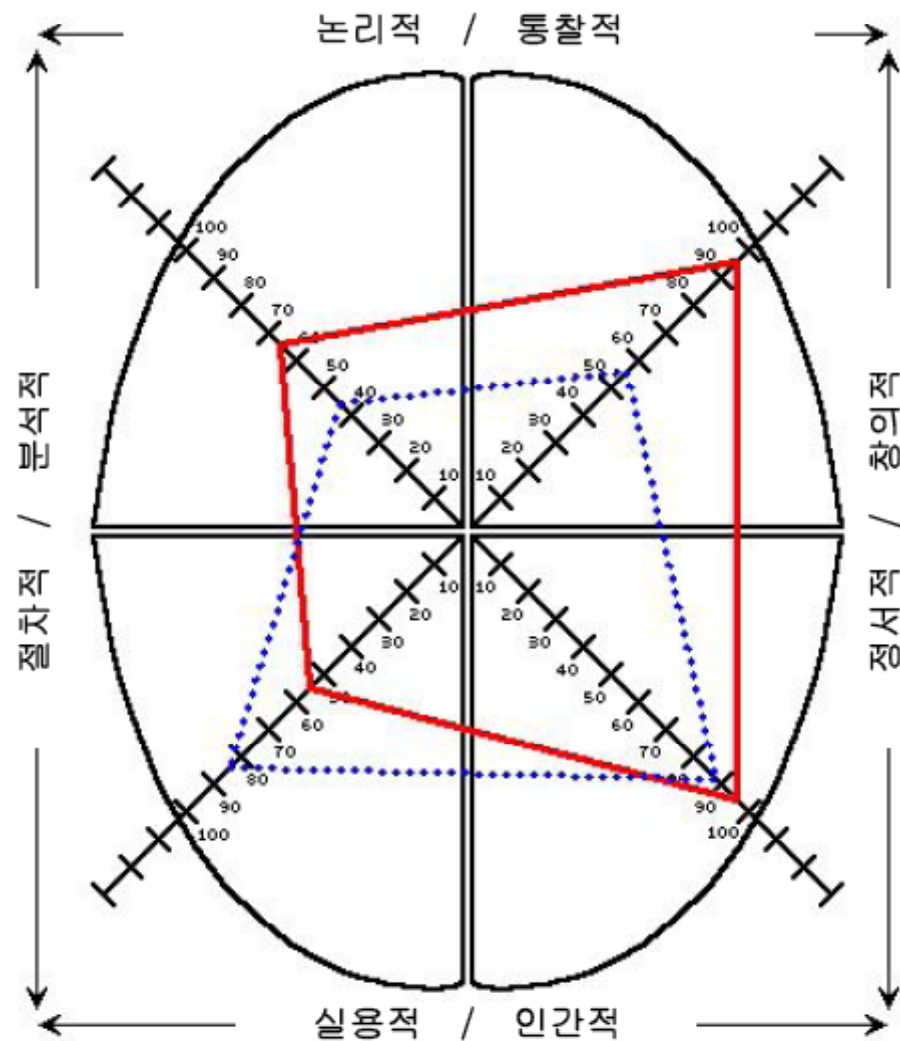
형용사

56: 피로한

스트레스 점수: 7

57: 걱정되는

사례 4



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성인: 3 : 3
 E : I 합 계: 6 : 6

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데: Y
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: 여자남자:
 독서벌레: 반항적임: Y

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	5	0	1
57:	6	0	0
Tot:	11	0	1

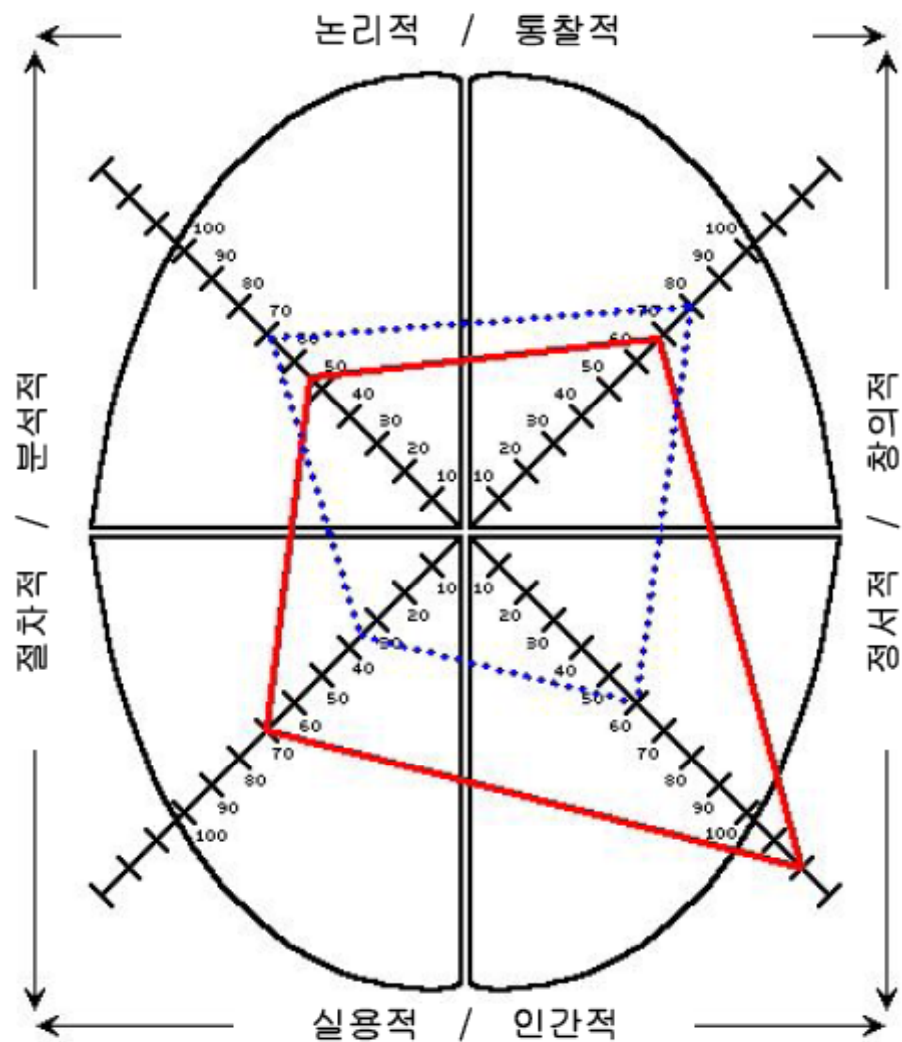
형용사

56: 감사한

스트레스 점수: 1

57: 감사한

사례 12



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성인: 3 : 3
 E : I 합 계: 6 : 6

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데: Y
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말끝량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	6	0	0
57:	0	0	6
Tot:	6	0	10

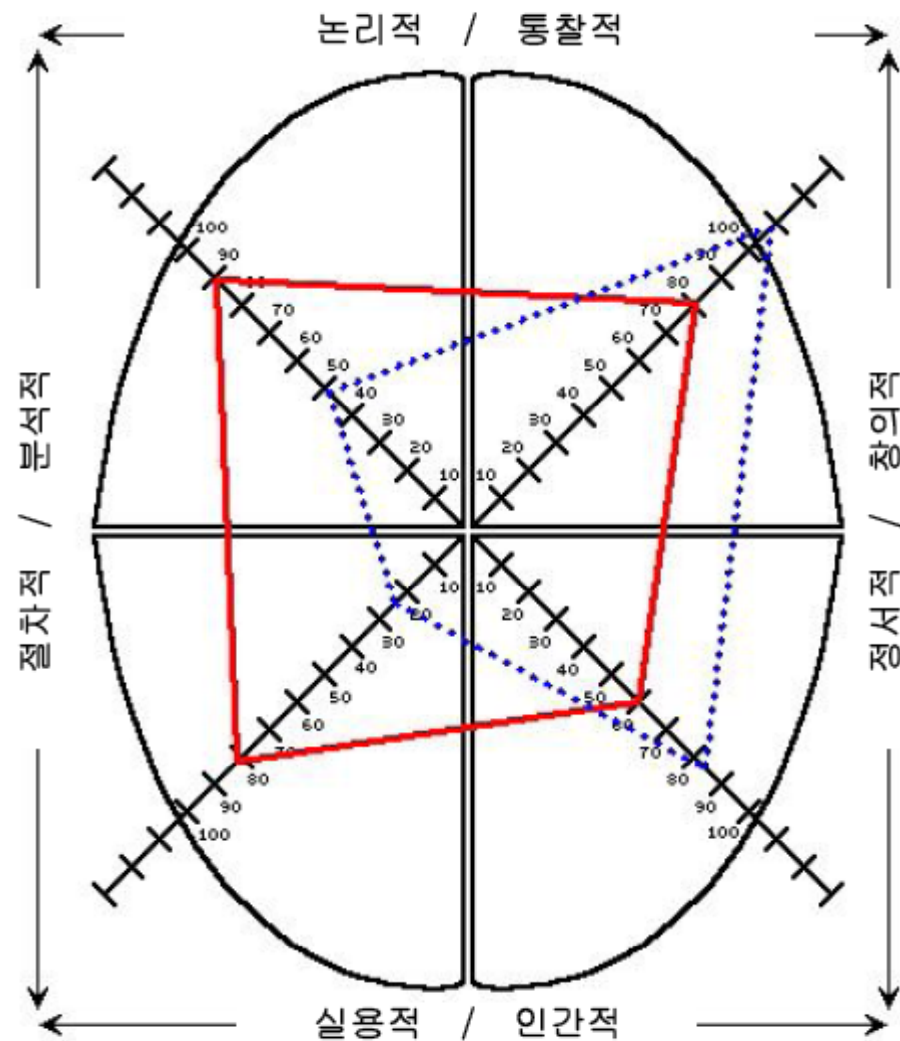
형용사

56: 행복한

스트레스 점수: 6

57: 긴장된

사례 13



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성인: 4 : 2
 E : I 합 계: 7 : 5

VIII. 청소년기 특징

말이: Y 독자:
 여형제말이: 가운데:
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	0
56:	1	0	5
57:	3	0	3
Tot:	4	0	10

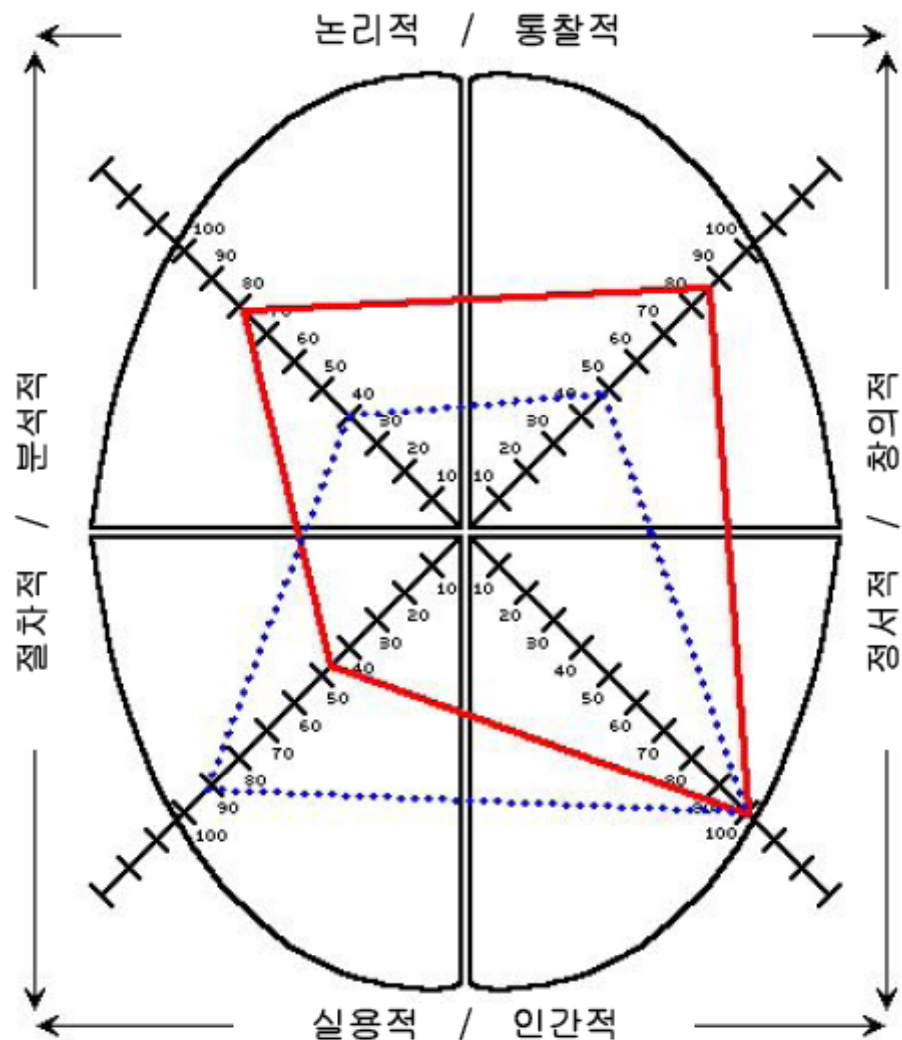
행용사

56: 통제된

스트레스 점수: 2

57: 마음이 고요한

사례 15



E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성인: 4 : 2
 E : I 합 계: 9 : 3

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자: Y
 여형제말이: 가운데:
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동: Y
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	2	0	6
57:	3	0	6
Tot:	5	0	16

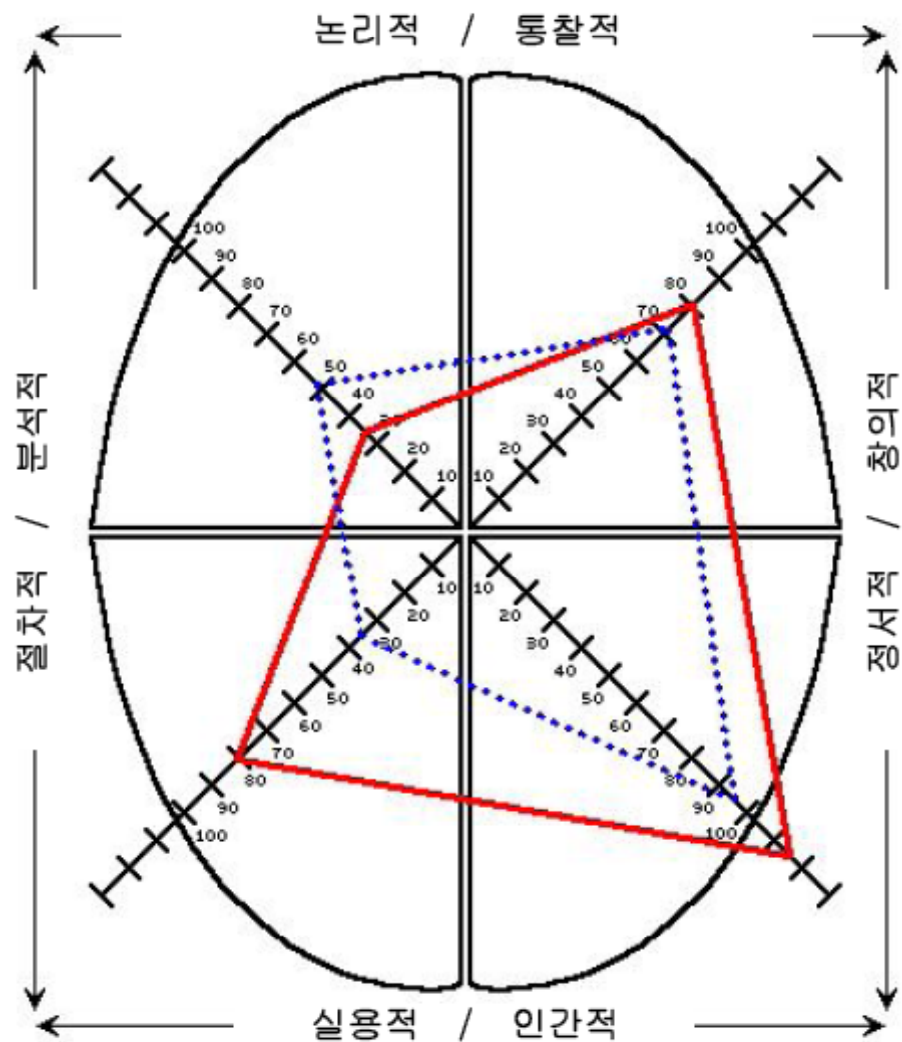
형용사

56: 피로한

스트레스 점수: 7

57: 피로한

사례 20



E : I 청소년: 4 : 2
E : I 성인: 2 : 4
E : I 합계: 6 : 6

VIII. 청소년기 특징

말이: Y 독자:
여형제말이: 가운데:
막내:
감정적인: Y 과잉행동:
난독증: 사회부적응
말괄량이: 여자남자: Y
독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	0
56:	8	0	0
57:	4	0	4
Tot:	12	0	6

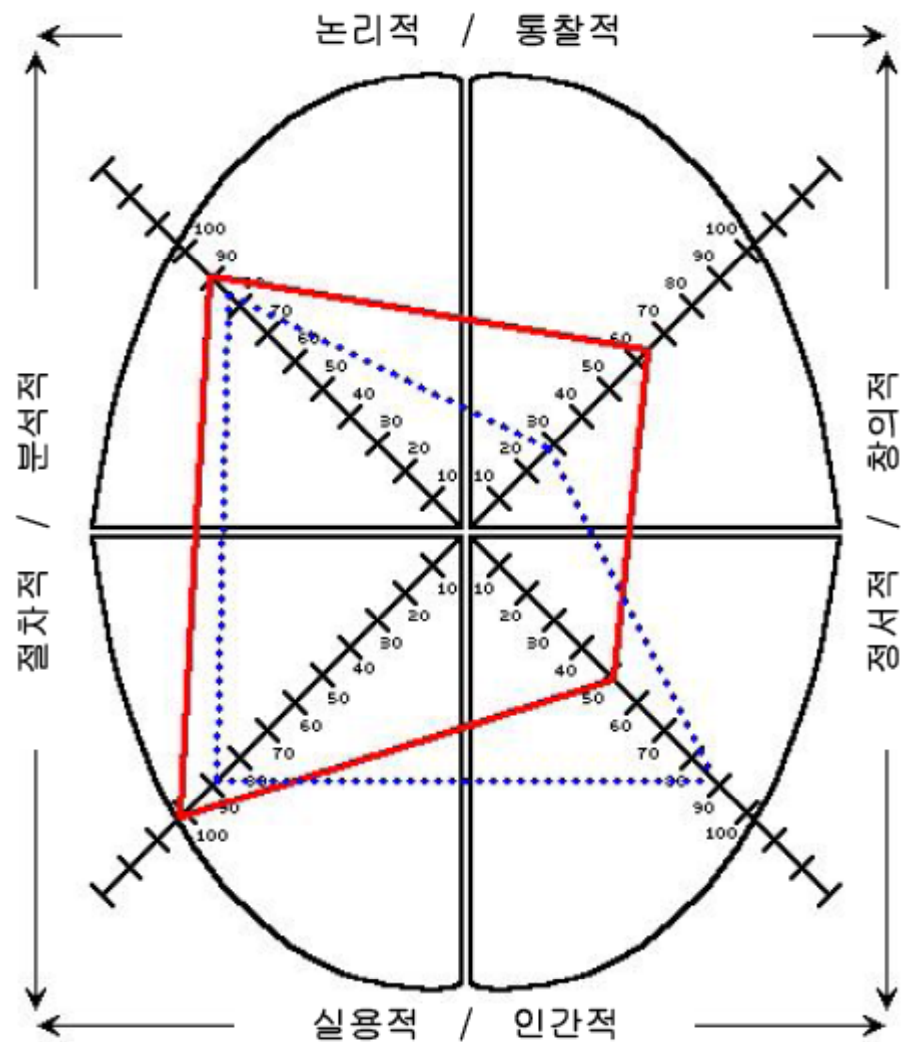
형용사

56: 행복한

스트레스 점수: 28

57: 행복한

사례 29



E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성인: 6 : 0
 E : I 합 계: 11 : 1

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데:
 막내: Y
 감정적인: 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말끝량아: 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

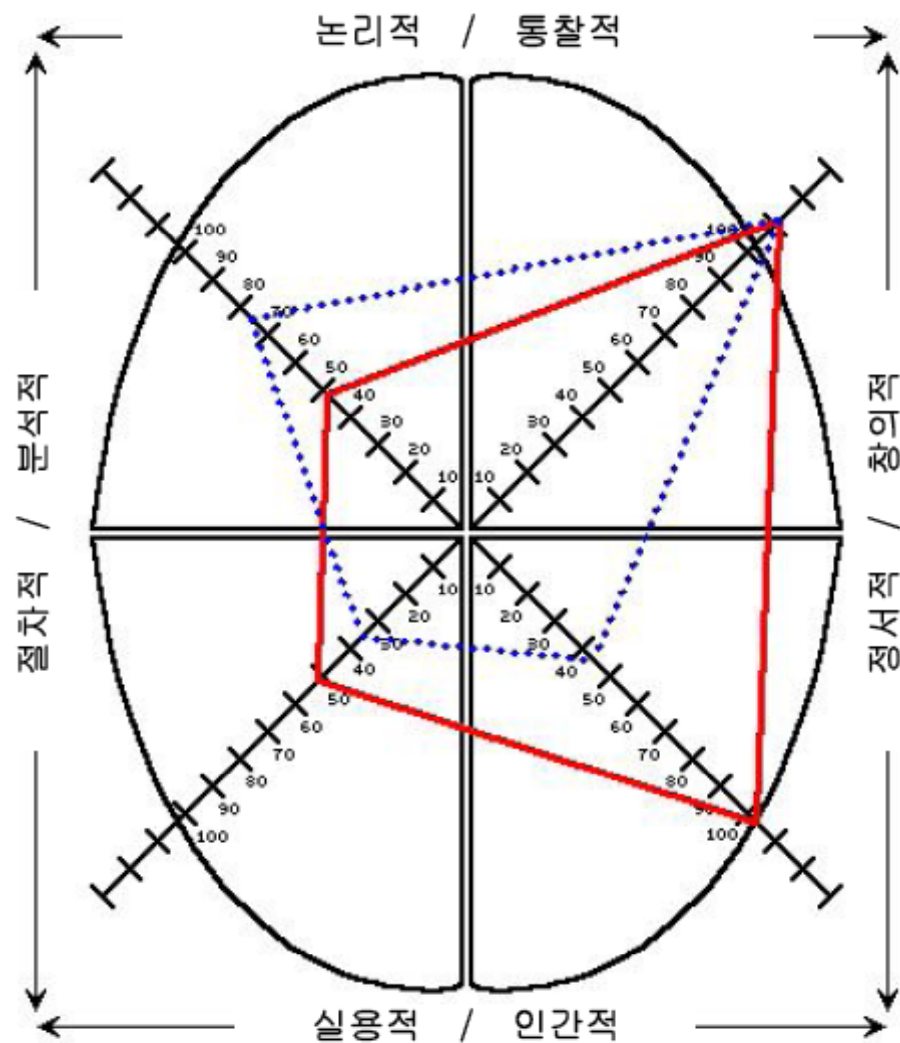
	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	6	0	1
57:	7	0	0
Tot:	13	0	1

행용사

56: 갈망(열망)하는 스트레스 점수: 3

57: 매우 기쁜

사례 31



E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성인: 4 : 2
 E : I 합 계: 9 : 3

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데: Y
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	5	0	2
57:	1	0	7
Tot:	6	0	13

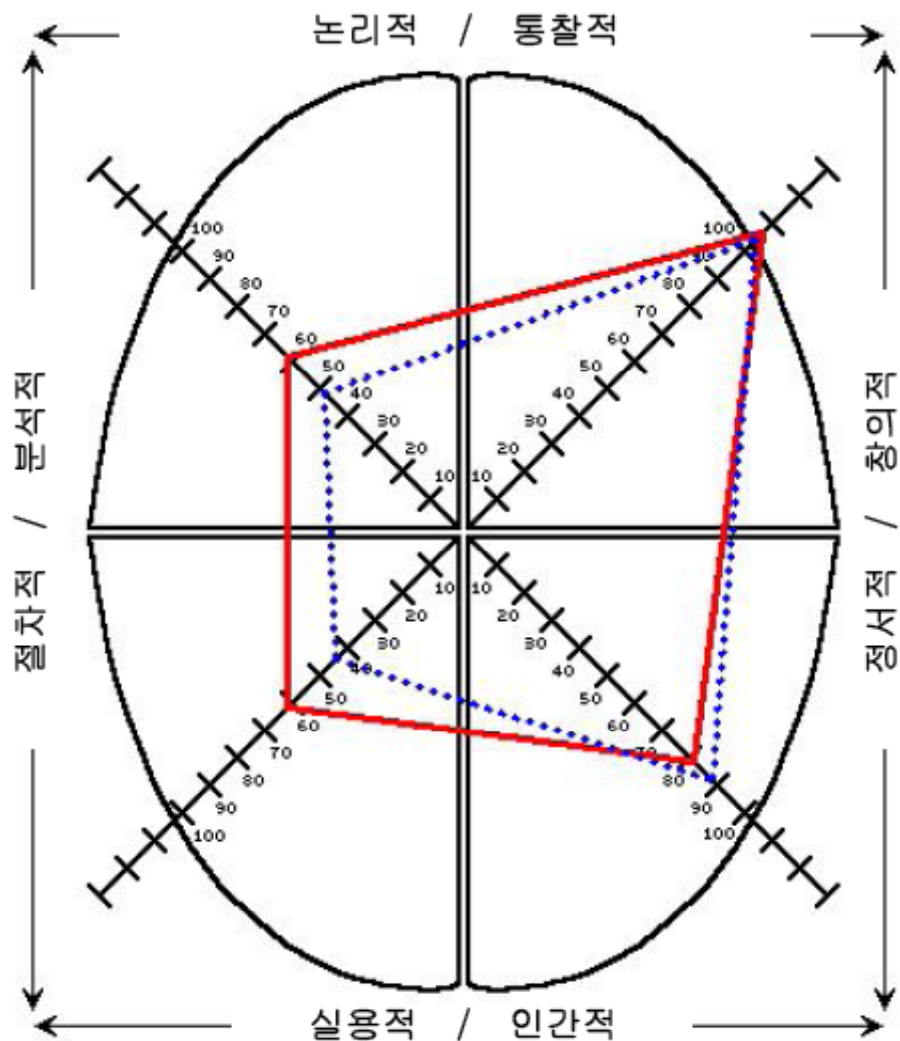
형용사

56: 즐거운

스트레스 점수: 8

57: 불안한

사례 33



E : I 청소년: 4 : 2
 E : I 성인: 3 : 3
 E : I 합 계: 7 : 5

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자: Y
 여형제말이: 가운데:
 막내:
 감정적인: Y 과잉행동: Y
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

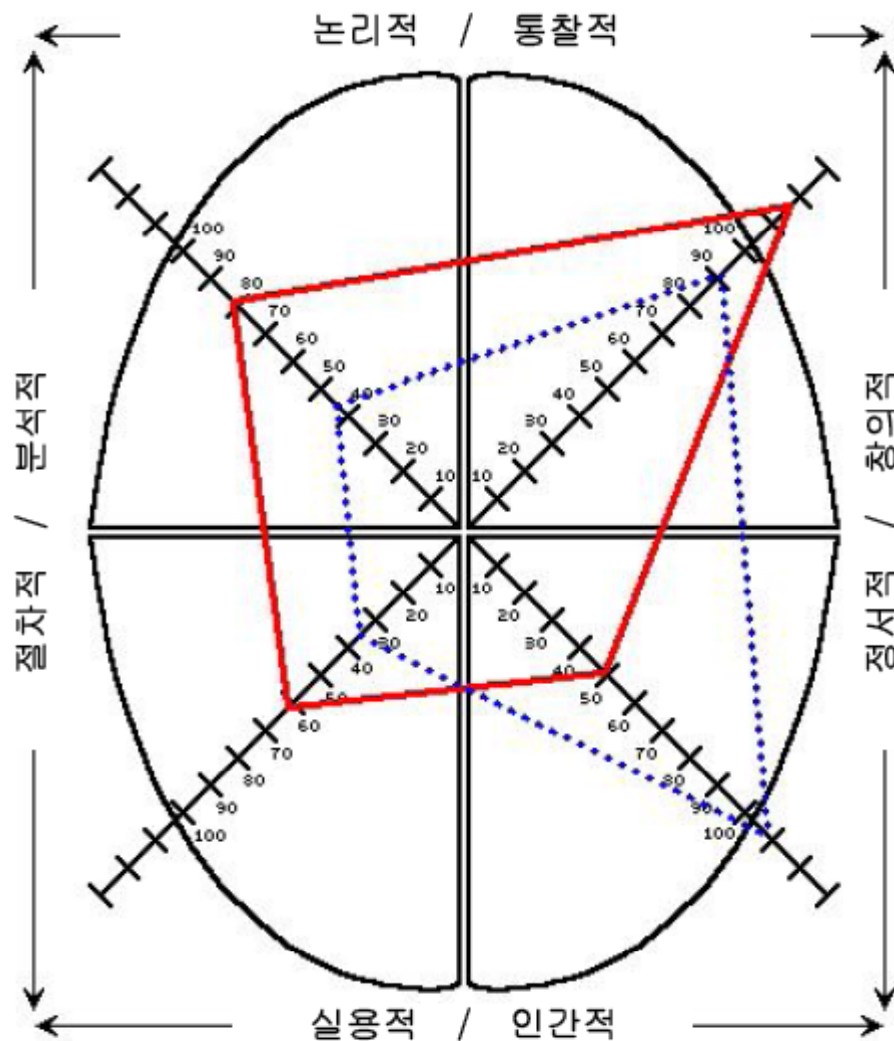
	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	3	0	5
57:	4	0	4
Tot:	7	0	9

형용사

56: 피로한
 57: 갈망(열망)하는

스트레스 점수: 2

사례 37



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성인: 2 : 4
 E : I 합 계: 5 : 7

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데:
 막내: Y
 감정적인: Y 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

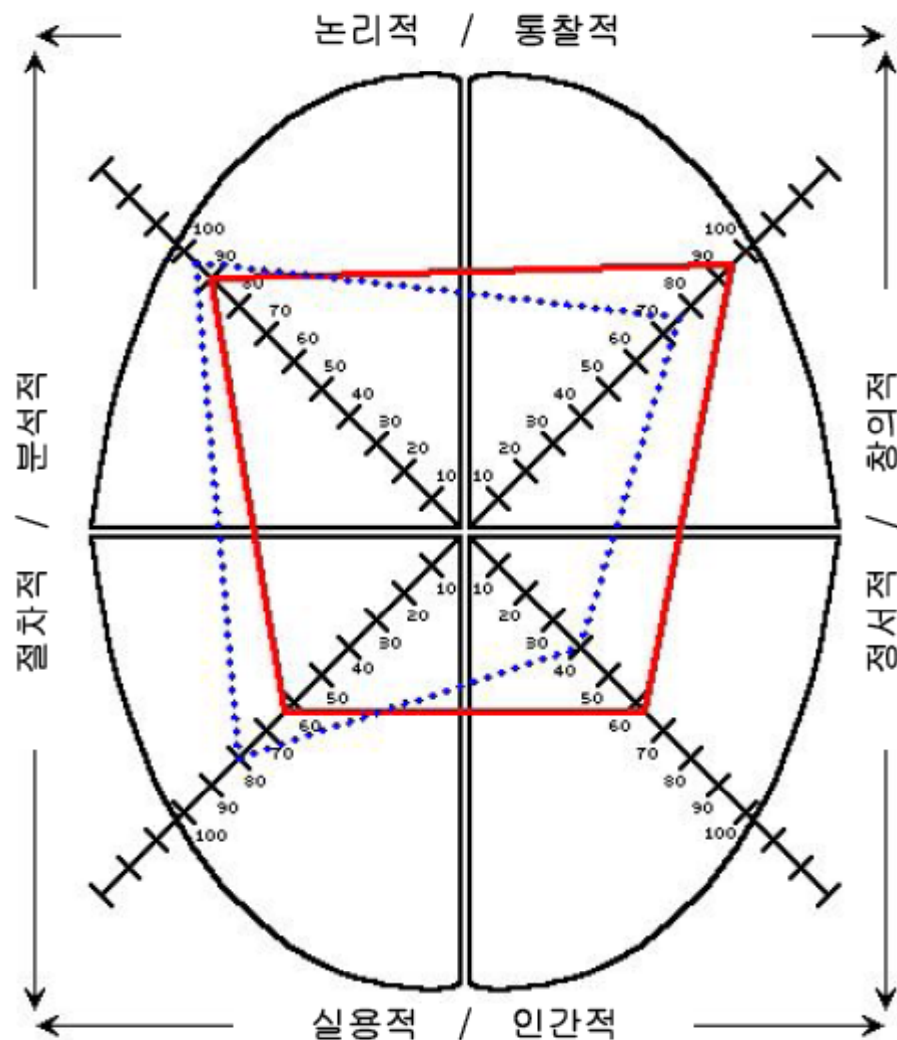
	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	6	0	2
57:	1	0	5
Tot:	7	0	7

형용사

56: 희망적인
 57: 불안정한

스트레스 점수: 2

사례 38



E:I 청소년: 4 : 2
E:I 성인: 3 : 3
E:I 합계: 7 : 5

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
여형제말이: 가운데: Y
막내:
감정적인: 과잉행동:
난독증: 사회부적응
말괄량이: 여자남자:
독서벌레: Y 반항적임: Y

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	7	0	0
57:	6	0	0
Tot:	13	0	0

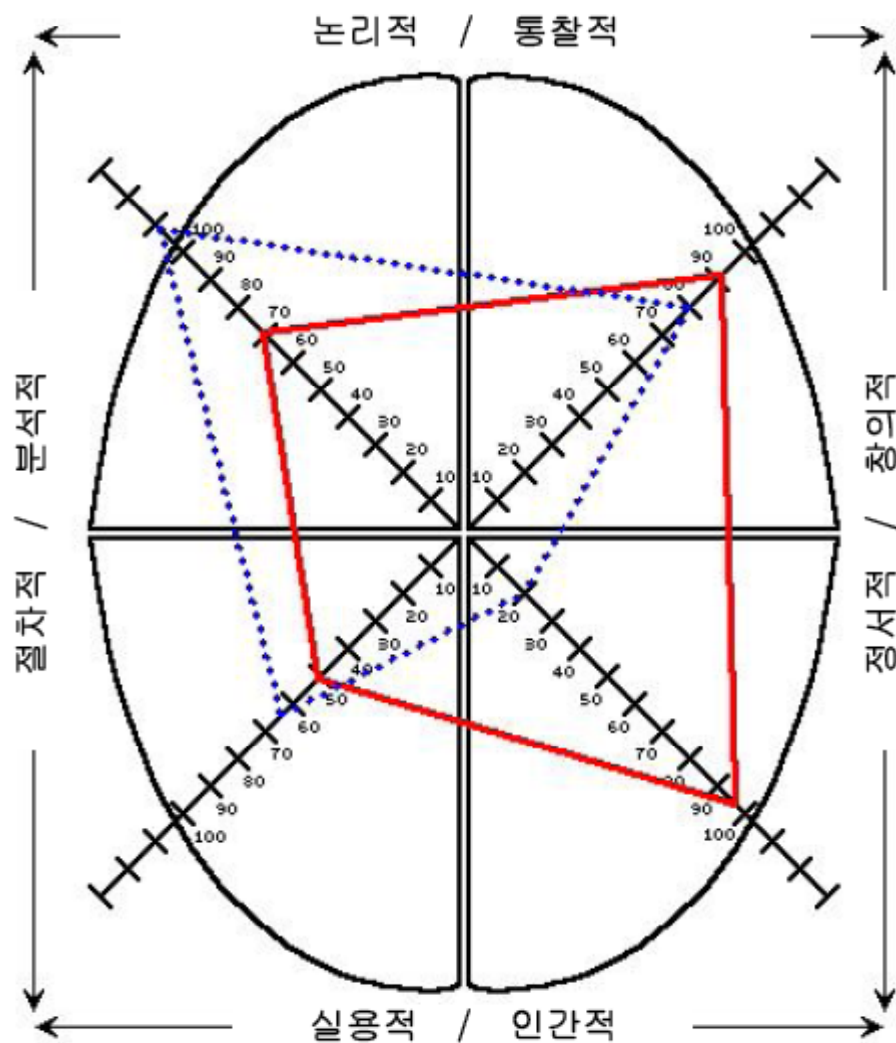
형용사

56: 정열적인

스트레스 점수:

57:

사례 46



E:I 청소년: 4 : 2
 E:I 성인: 2 : 4
 E:I 합계: 6 : 6

VIII. 청소년기 특징

말이: 독자:
 여형제말이: 가운데:
 막내: Y
 감정적인: 과잉행동:
 난독증: 사회부적응
 말괄량이: Y 여자남자:
 독서벌레: 반항적임:

VI: EMO(감정) / STRESS(스트레스)

	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	8	0	0
57:	6	1	1
Tot:	14	1	1

형용사

56: 행복한

스트레스 점수: 10

57: 자신만만한

FRONTAL LEFT EXPERTS(Single Mode)

- **FRONTAL LEFT EXPERTS**들은
논리적이고, 수학적이고, 정량적이고, 분석적이
고, 진단적이고, 구조적이고 기능적이다.
이들의 초점은 문제 풀기와 의사결정에 있다.
더구나, 이들의 내재적인 가설은:
모든 문제에 식별 가능한 원인이 존재한다;
정확한 데이터와 정확한 분석 결과만 있으면
모든 문제에 대한 해결은 계산으로 찾아낼 수 있다;
그리고 정확하거나 중요한 모든 것은
측정이 가능하다.

BASAL LEFT EXPERTS(Single Mode)

- BASAL LEFT EXPERTS들은 순차적인 일상 과제를 실행할 때 절차적이고, 철저하고, 예측가능하고, 믿을 수 있고, 신뢰할 수 있으며, 또한 효율적이다. 이들의 초점은 미리 정해진 방법으로 과제를 완성하고 세부 사항에 주의를 기울이는 데에 있다. 이들의 근원적인 가설은: 정확한 효율은 기존 일상대로 실행함으로써 얻을 수 있다; 일상적인 절차는 기본적인고 이들의 불필요한 변경은 불필요한 혼돈과 피로와 손실을 야기한다; 그리고 일상은 논리를 바탕으로 설치되었기 때문에 설치된 대로 사용하는 것은 논리적이다.

BASAL RIGHT EXPERTS(Single Mode)

- BASAL RIGHT EXPERT들은 민감하고, 매끄럽고, 영적이며, 호의적이다.
이들의 초점은 조화와 연결에 있다.
이들의 근원적인 가설은 :
조화감을 느끼는 것은 우리의 웰빙에 기초가 된다;
정서는 조화의 실재 혹은 부재의 신호이다;
그리고 우리의 주변과 연결하는 것은,
특히 다른 사람들과 연결하여 그들을 환영하고,
그들의 입장을 파악하고, 그들의 말을 경청하는 것은
진정한 조화를 성취하는 것의 일부이다.

FRONTAL RIGHT EXPERTS(Single Mode)

- FRONTAL RIGHT EXPERTS들은 상상력이 풍부하고, 은유적이고, 비전이 있고, 창조적이고, 위험을 감수하며, 공간 감각이 뛰어난다. 이들의 초점은 발명과 실험에 있다 이들의 근원적인 가설은 :
과거에 해온 방식이 최선의 방식이 아닐 수 있다;
자신들의 전문분야에서나 타인의 전문분야에서 나온 새로운 아이디어들은 영감이나 통찰력의 근원이 될 수 있다; 변화는 좋은 것이다;
강력하고 확실한 비전을 볼 수 있게 제시하면 사람들은 용기를 내어 행동하고 같이 일하며 혹은 변화를 한다.

DOUBLE LEFTS(Frontal&Basal Left)

- DOUBLE LEFT들은
정리되어있고 예측이 가능하다.
이들의 초점은 통제된 성장과 운영상의,
혹은 생산상의 문제를 푸는 데에 있다.
이들의 가설은 :
최고의 효율성으로 마친 일을 그대로 하면
우리는 성공할 것이다;
질서와 정확성과 해당 규칙과 법에
주의를 기울이면 성공은 보장 된다;
그리고 변화나 실험은 위험하다.

DOUBLE RIGHTS((Frontal&Basal Right))

- DOUBLE RIGHT들은 표현을 잘하고, 열성적이고, 또한 예술적인 재능이 있는 경우가 많다. 이들은 초점을 사람, 풍경, 가구, 예술 작품 등의 관계에서 기쁨과 조화를 극대화하는 데에 둔다. 이들의 내재적 가설은:
긍정적인 인력 개발과 고객 관계는 성공의 열쇠이다;
회원자격의 획득이나 업적을 축하하는 의식은 충성과 인간관계를 돈독히 한다;
그리고 대부분의 조직에서는 사람들에게 재량권을 주는 데에 인색하다.

DOUBLE FRONTALS(Frontal Left&Right)

- DOUBLE FRONTALS들은
개념적이고 과학적이고 전략적이다.
이들은 초점을 성장, 확장 및 문제 해결에 둔다.
이들의 내재적 가설은 :
가장 강력하고 바람직한 성장은 혁신이다;
그리고 “위험이 크면 얻는 것도 크기 때문에”
장기 전략은 더 많은 기회를 준다.

DOUBLE BASAL(Basal Left&Right)

- **DOUBLE BASAL**들은
실용적이고, 절차적이고 실무 참여적이다.
이들은 충성과 팀워크와 세부사항에 대한
배려와 절차를 통해 초점을 응집과 기존 목표에 둔
다.
이들의 내재적인 가설은 :
가장 중요한 것은 무엇인가를 하는 것이다;
그리고 사람들과 그들의 문제는
모두 일과의 한 부분이며 이러한 문제를 이해하고
수용하는 것이 최선이다.



BASAL LEFT/FRONTAL RIGHT DIAGONALS(Double)

- BASAL LEFT/FRONTAL RIGHT DIAGONALS은 Standard Pattern이 아닌 특이한 profile을 갖고 있다. 그 이유는 non-preferred competencies를 자신의 natural preference의 일부와 혼합하여 개발하고 사용하려는 적응노력의 결과일 가능성이 높다. 이러한 모드의 특징은 창의적이고 개혁적이고 활력 있는 비전을 행정적 세부사항에 대한 배려와 균형을 이루는 능력이다. 이와 같은 특별한 조합 능력을 가진 사람은 새로운 서비스나 프로그램을 디자인하고 실행하고 협응하는 일에 능하다.

FRONTAL LEFT/BASAL RIGHT DIAGONALS(Double)

- FRONTAL LEFT/BASAL RIGHT DIAGONALS은 특이한 profile이며 standard Pattern에 속하지도 않는다. 그 이유는 non-preferred competencies를 자신의 natural preference의 일부와 혼합하여 개발하고 사용하려는 적응노력의 결과일 가능성이 높다. 이 모드의 특징은 어떤 상황에서 논리적 우선순위를 인식하고 이와 관련되는 대인 관계나 정감적 상황에 대한 감수성과 균형을 이룰 수 있는 능력이다. 이러한 능력의 결합을 소유하고 있는 사람은 개인적인 인간관계와 신뢰에 대한 감각을 유지하면서 논리적 문제 해결 능력을 요하는 상황에서 사람들과 같이 일하는 데에 능하다.

LEFT & FRONTAL TRIPLES

(Frontal & Basal Left, Frontal Right)

- LEFT&FRONTAL TRIPLES(Basal Right가 빠짐)들은 사업과 일밖에 모른다. 이들은 업무의 실무적 세부사항과 전략적 비전 모두를 대처할 수 있는 능력을 갖고 있으며, 생산과 성장 모두를 동시에 집중할 수 있는 능력을 갖고 있다. Basal Right에서 이들의 약점과 연계되어 있는 이들의 내재적 가설은 다음과 같은 신념을 포함하고 있다 : 사고는 감정보다 더 중요하다 ; 생산적인 것은 민감하거나 영적인 것보다 더 중요하다; 그리고 사람들은 스스로 돌보아야 한다.

RIGHT & FRONTAL TRIPLES

(Frontal & Basal Right, Frontal Left)

- RIGHT &FRONTAL TRIPLES(Basal Left가 빠짐)들은 창의력이 있고, 대인 관계가 좋다.
이들은 초점을 사람을 돕는 새로운 방법을 창안하는 데에 둔다.
Basal Left에서 약점과 연계되어있는 이들의 내재적 가설은 다음과 같은 신념을 포함하고 있다 :
세부사항들은 나중에 처리해도 된다거나
다른 사람들이 할 것이라고 믿는다;
일상 업무는 지루하다;
그리고 우리의 문제는 사람들이 일하는 데에
인증된 방법에만 너무 집착하기 때문이라고 생각한다.

LEFT & BASAL TRIPLES

(Frontal & Basal Left, Basal Right)

- LEFT&BASAL TRIPLES(Frontal Right가 빠짐)들은 실용적인 문제 해결과 우선순위 결정 및 일상 업무와 대인관계 업무에 능하다. 이들은 업무와 소속감에 초점을 둔다. Frontal Right에서 약점과 연계되어있는 이들의 내재적 가설은 다음과 같은 신념을 포함하고 있다 : 변화란 대체로 불필요한 것이다 ; 변화는 위험 부담이 있고 어리석다 ; 그리고 창의력이 있는 사람들은 문제가 많다.

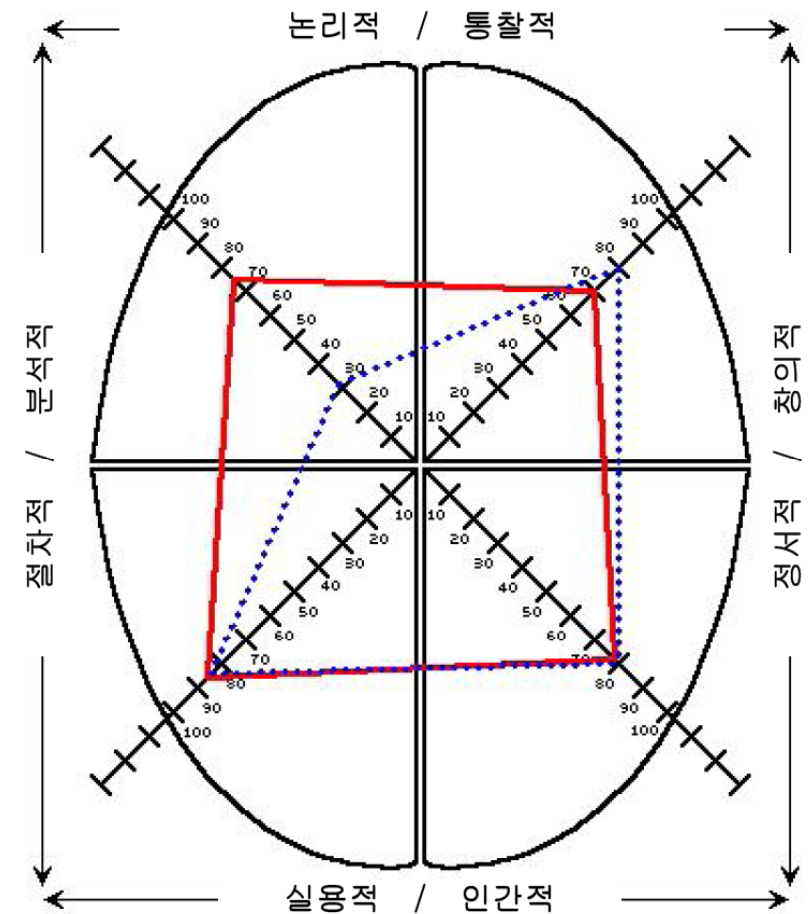
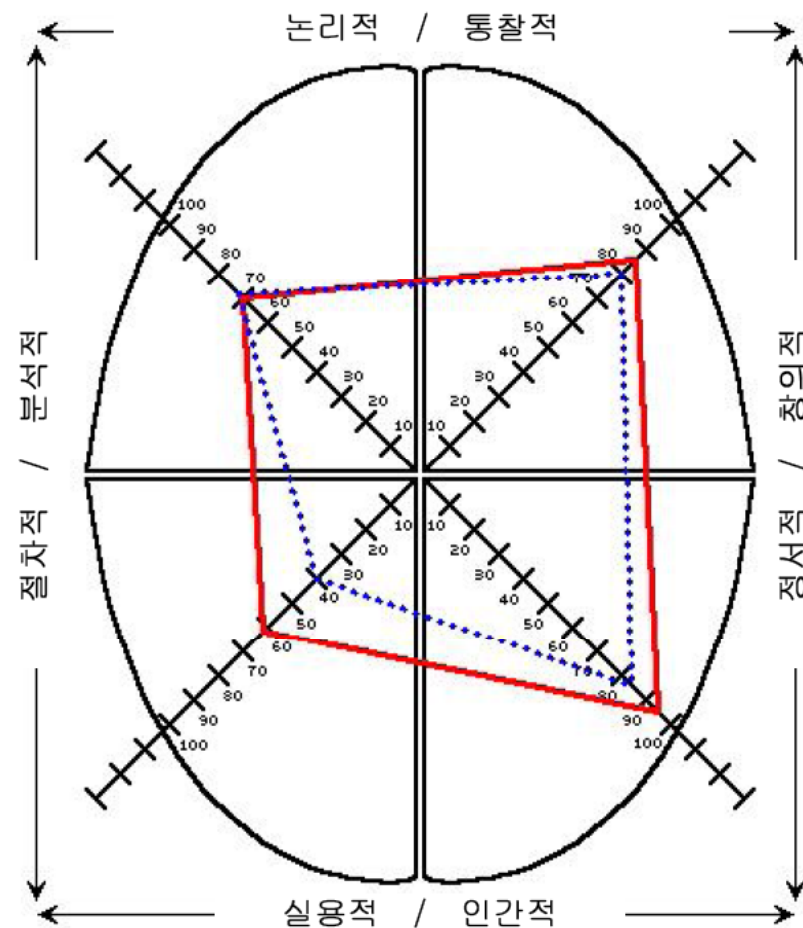
RIGHT & BASAL TRIPLES

(Frontal & Basal Right, Basal Left)

- RIGHT & BASAL TRIPLES(Frontal Left가 빠짐)들은 실용적이고 인간관계와 표현력이 좋다. 이들은 일반적으로 소속감을 즐기며 정해진 역할을 잘하며, 다른 사람들과 같이 일하는 것과 인간 창의력에 관심이 많다. Frontal Left에 있는 약점과 연결되어 있는 이들의 내재적 가설은 다음과 같은 신념이 들어있다 : 대부분의 과학과 공학은 이미 있었던 사실을 재발견한 것뿐이다; 그리고 상당히 분석적인 사람들은 믿을 수 없다.

타고난 두뇌우성을 그대로 개발하여 성공한 성인 사례

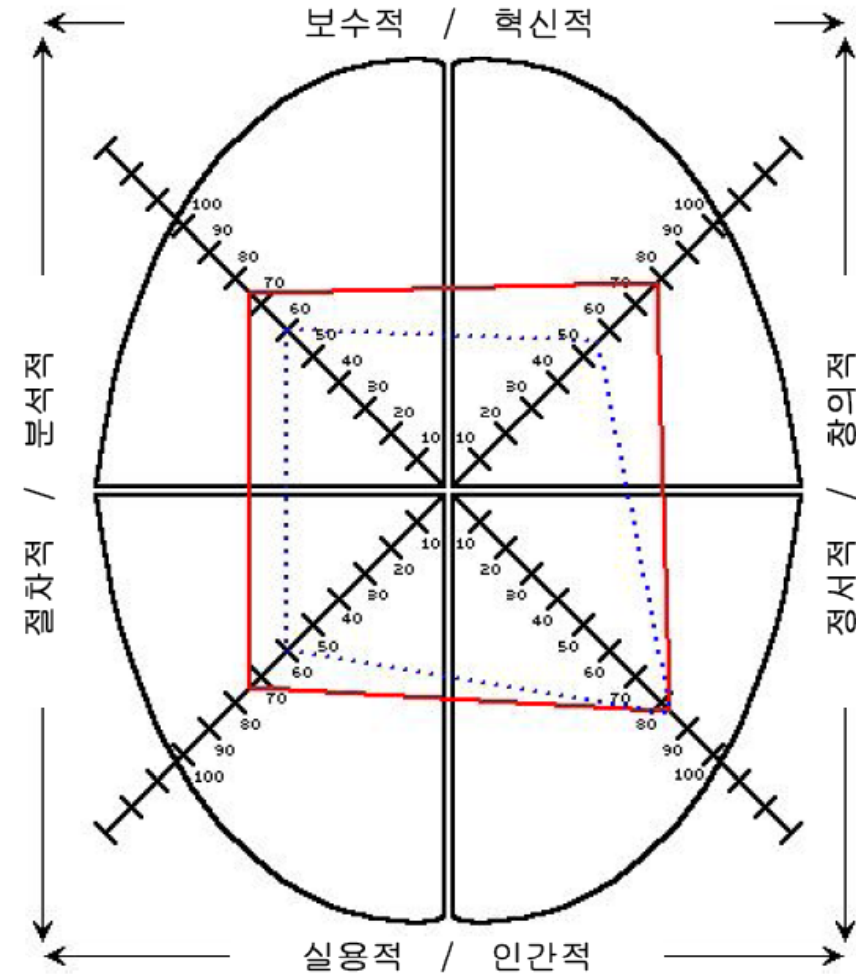
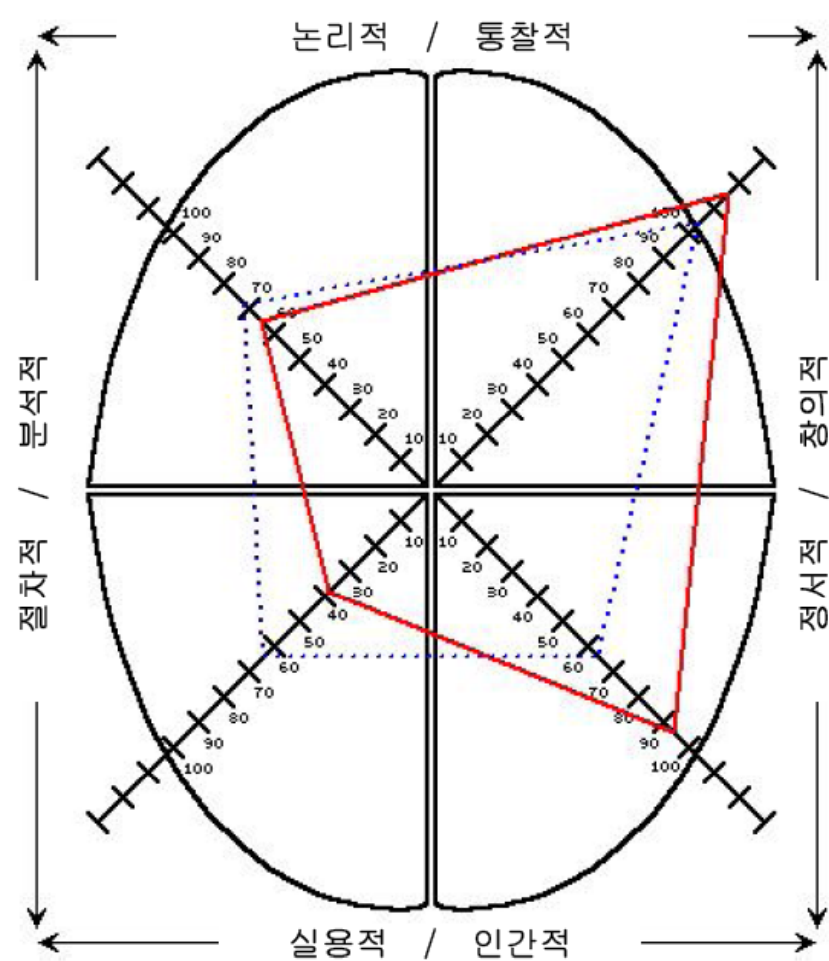
Preference Adaptation



--- 소아청소년기 사고유형
 ————— 성인기 사고유형

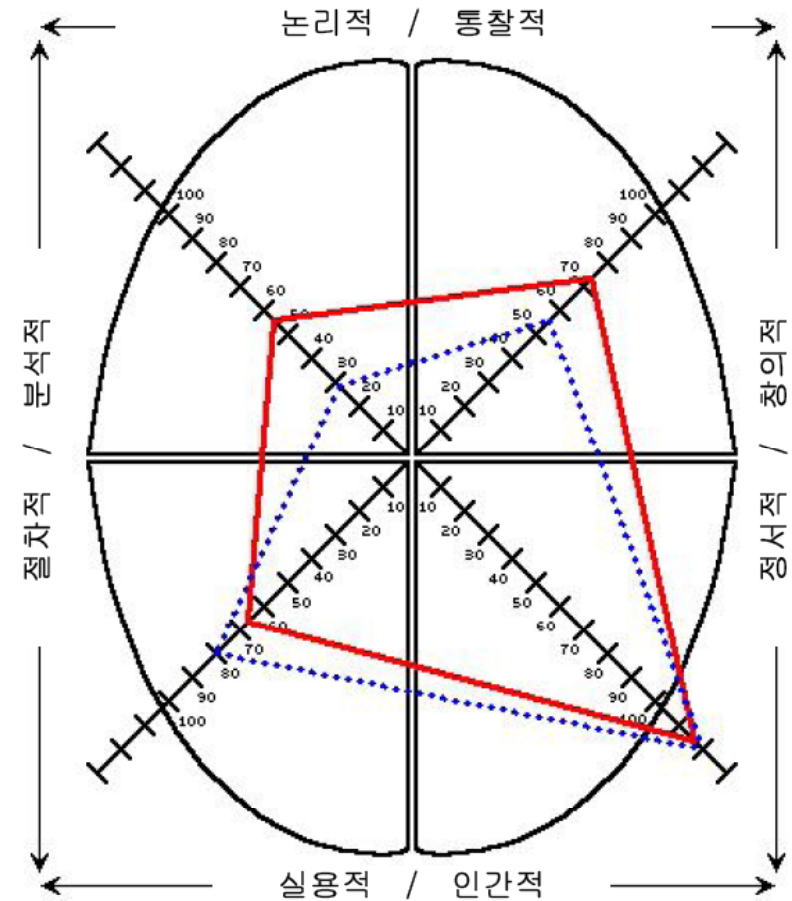
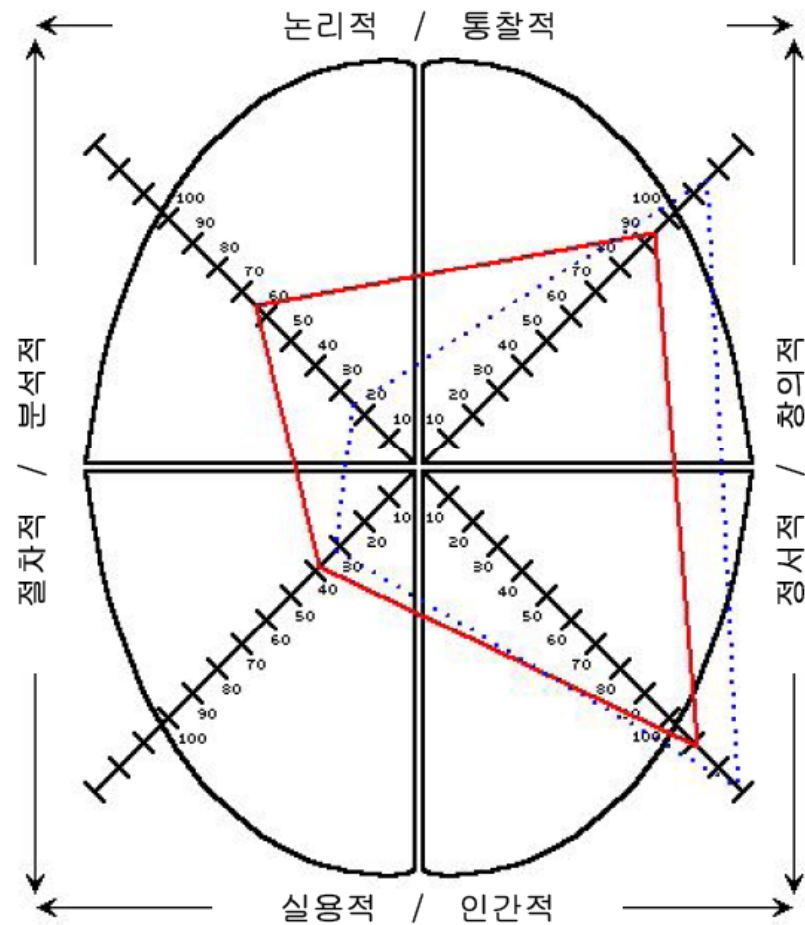
타고난 두뇌우성을 그대로 개발하여 성공한 성인 사례

Preference Adaptation



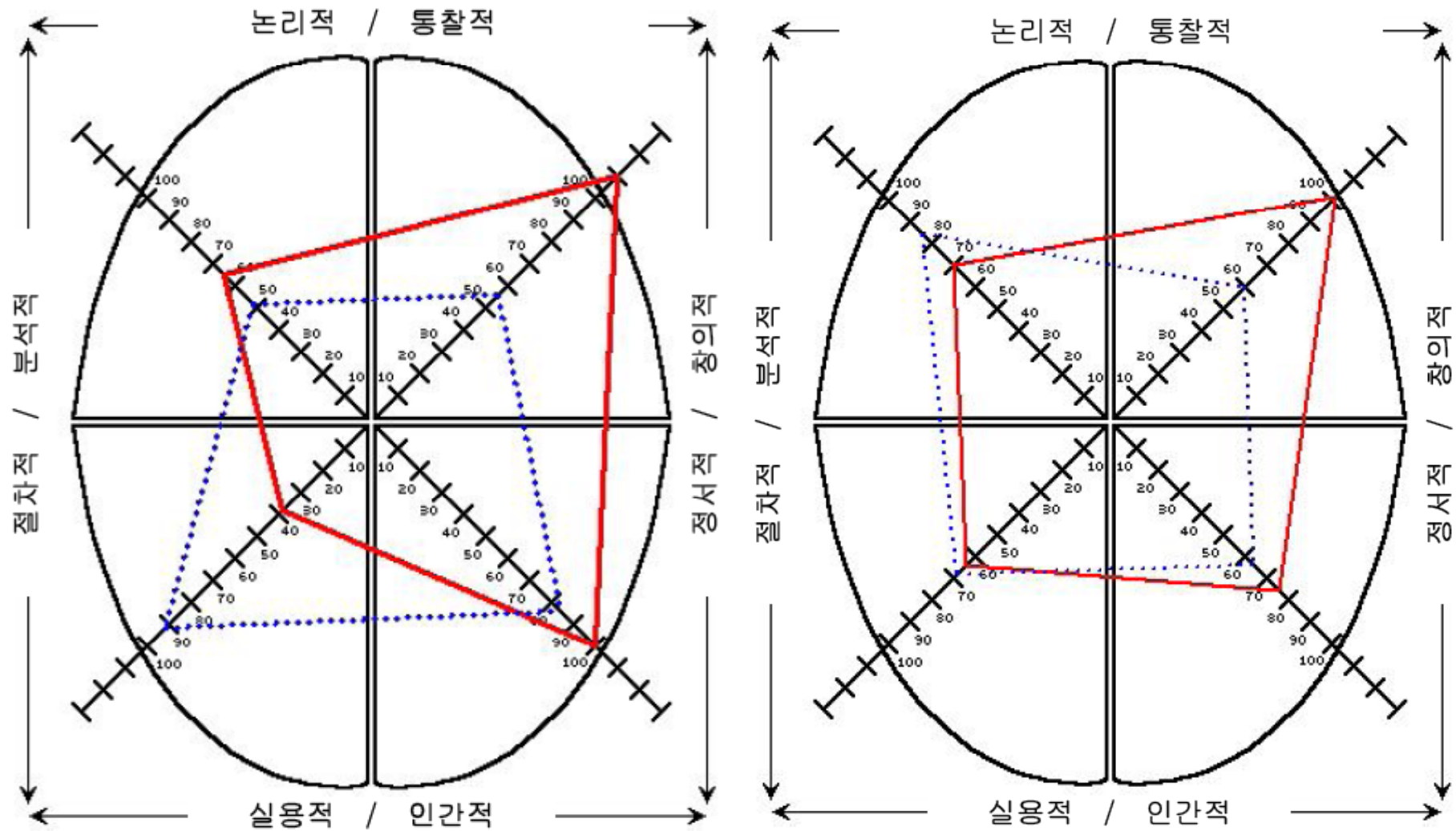
타고난 두뇌우성을 그대로 개발하여 성공한 성인 사례

Preference Adaptation

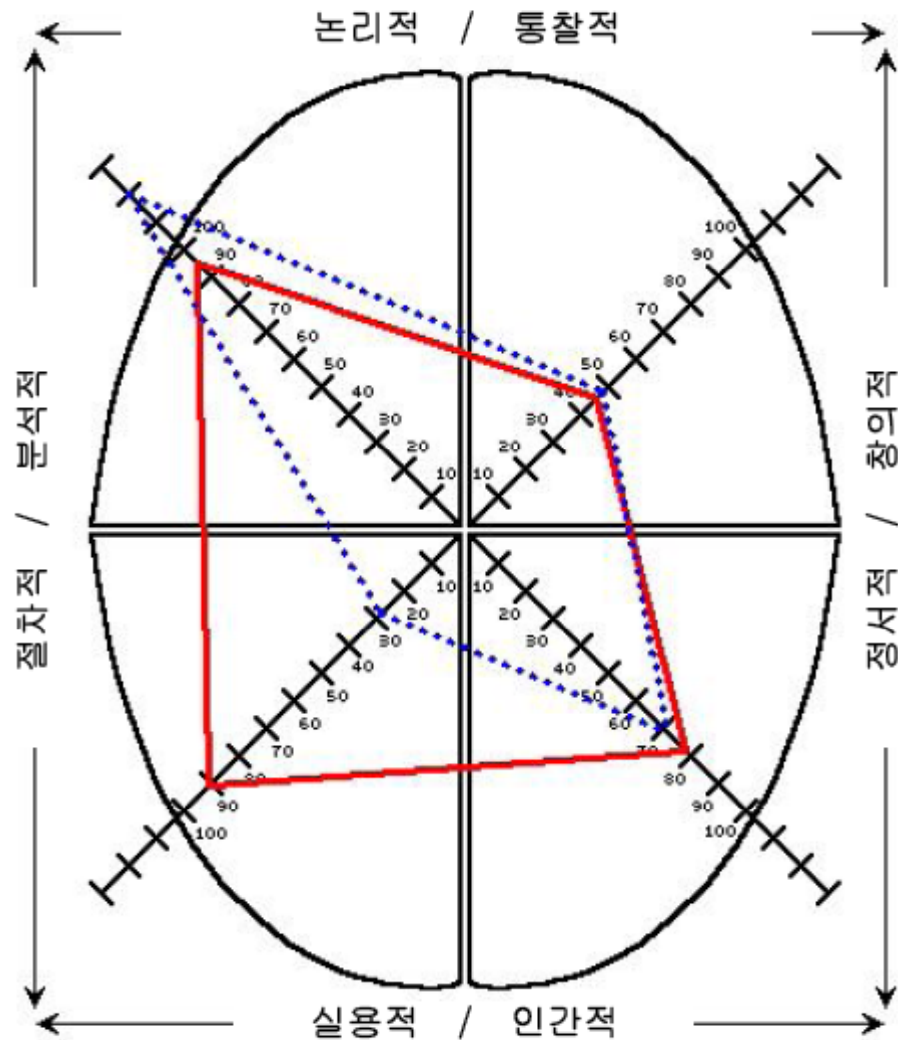


----- 소아청소년기 사고유형
 _____ 성인기 사고유형

자신의 타고난 두뇌특성을 다시 찾아 행복한 사례



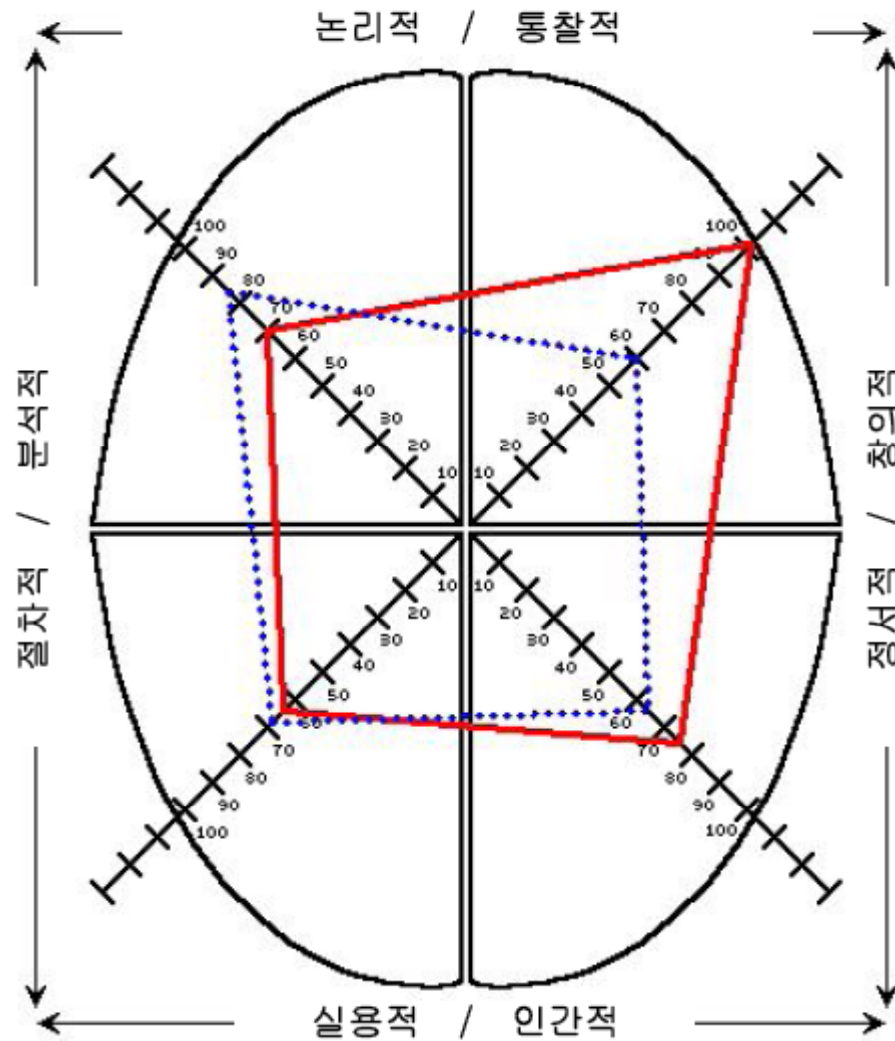
보조모드를 개발 Additive Adaptation



	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	7	0	1
57:	3	0	3
Tot:	10	0	8

E : I 청소년 : 6 : 0
 E : I 성인 : 5 : 1
 E : I 합 계 : 11 : 1

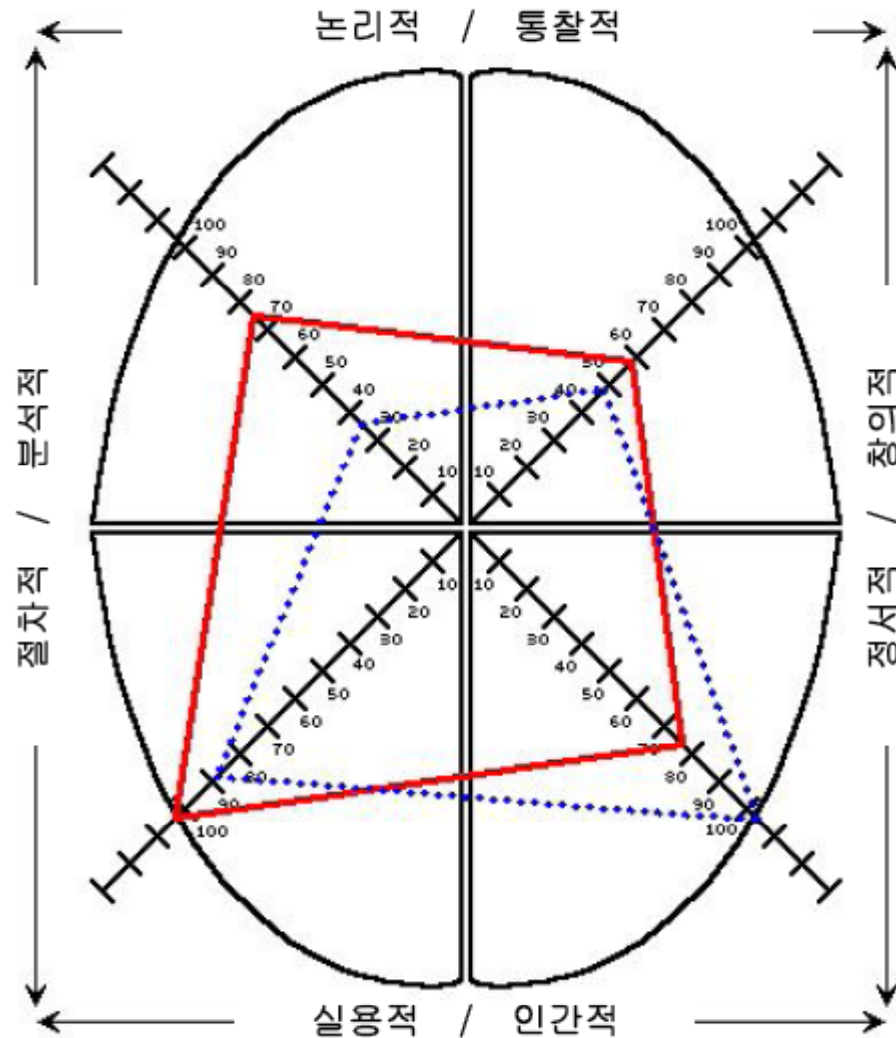
보조모드를 개발 Additive Adaptation



	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	8	0	0
57:	7	0	1
Tot:	15	0	1

E : I 청소년: 4 : 2
 E : I 성 인: 3 : 3
 E : I 합 계: 7 : 5

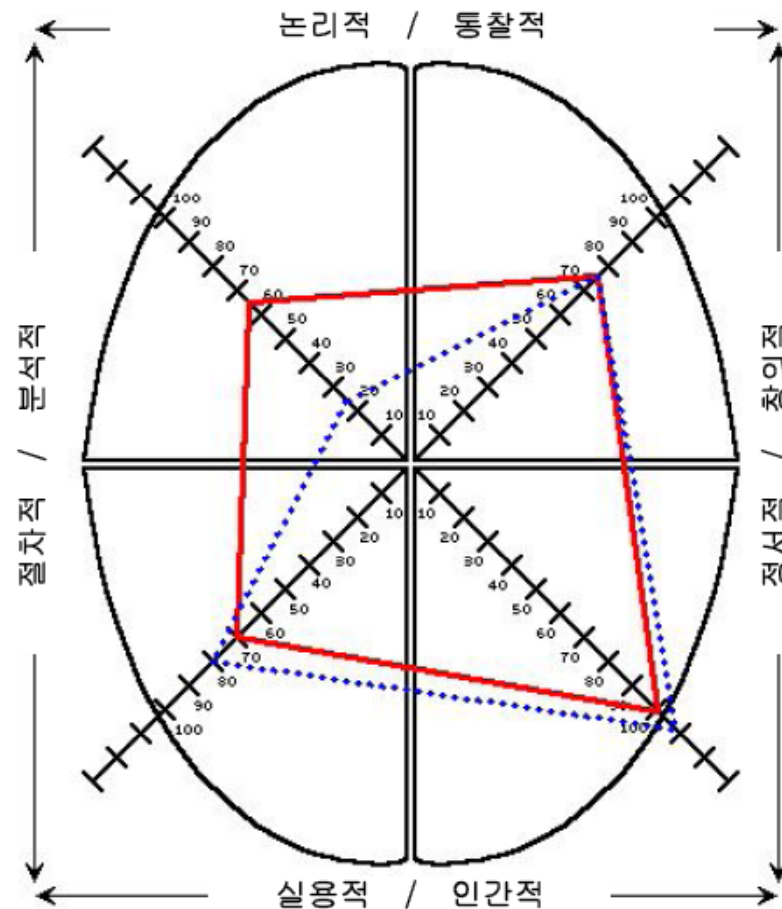
보조Mode를 개발했지만 대각선 Mode로 생활 (Replacement Adaptation: Falsification Type)



	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	0	0	5
57:	0	0	7
Tot:	0	0	16

E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성 인: 5 : 1
 E : I 합 계: 10 : 2

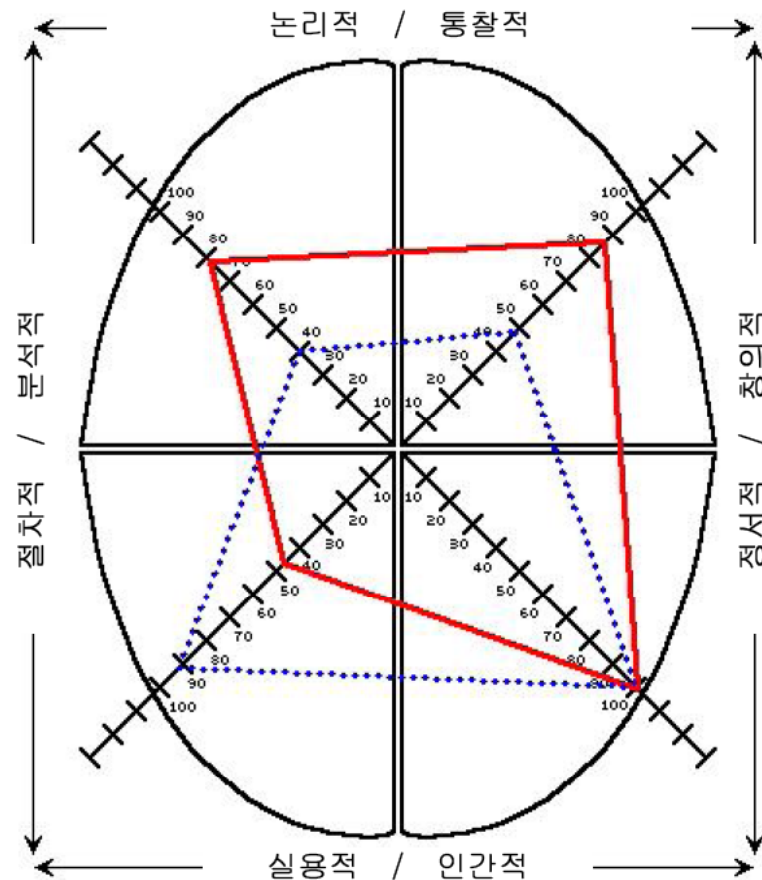
대각선 Mode로 힘든 상태 Replacement Adaptation (Falsification Type)



	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	4	0	4
57:	1	0	7
Tot:	5	0	11

E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성 인: 2 : 4
 E : I 합 계: 7 : 5

Replacement Adaptation (Falsification Type)

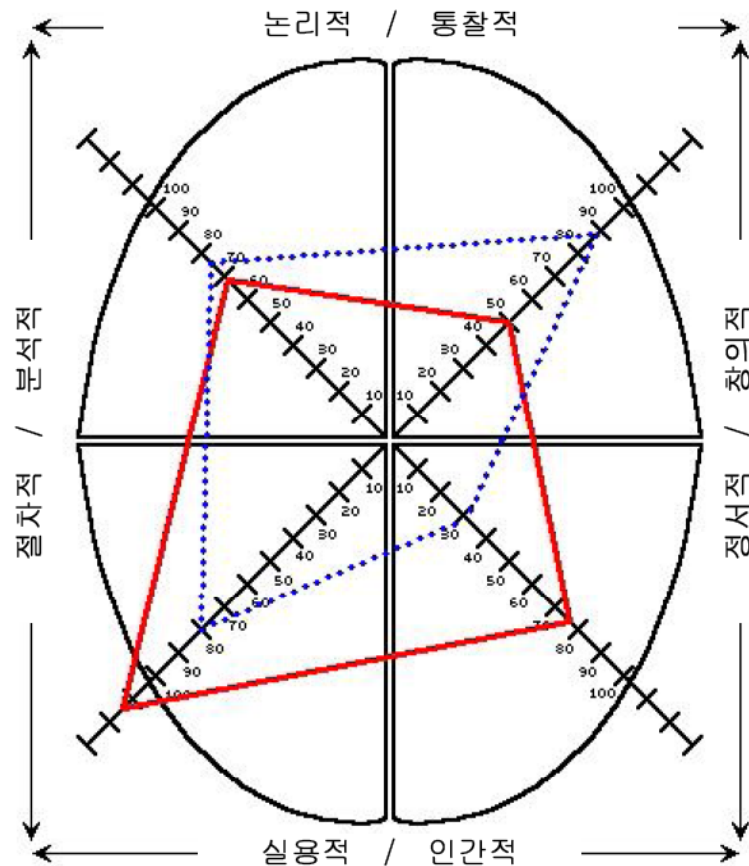


	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		2
56:	2	0	6
57:	3	0	6
Tot:	5	0	16

E : I 청소년: 5 : 1
 E : I 성 인: 4 : 2
 E : I 합 계: 9 : 3

----- 소아청소년기 사고유형
 _____ 성인기 사고유형

Replacement Adaptation (Falsification Type)

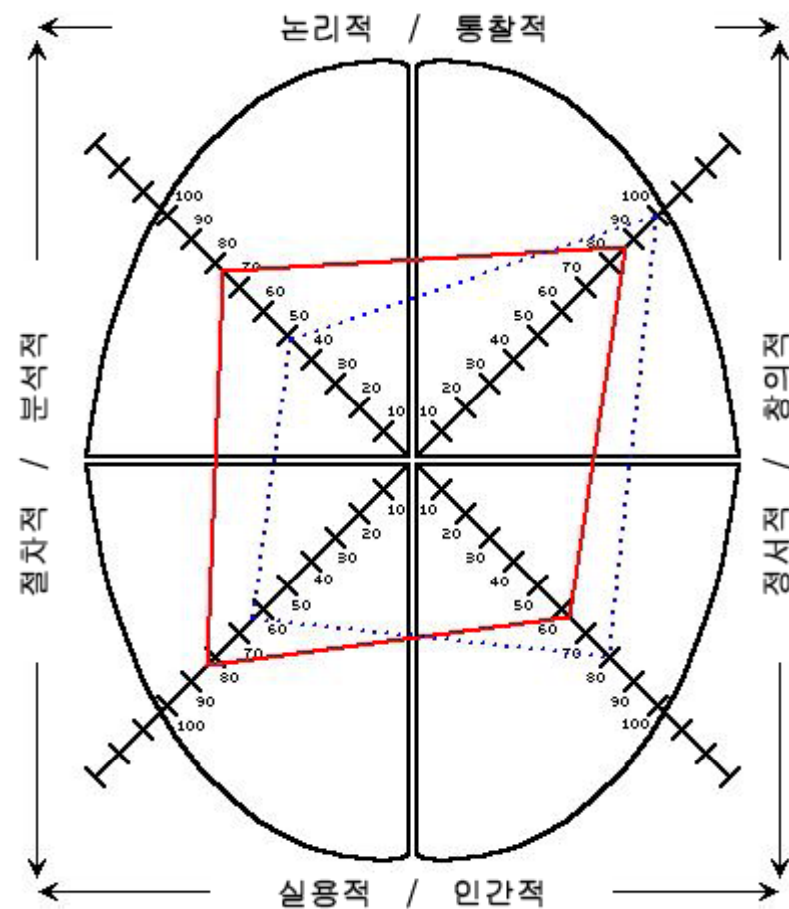
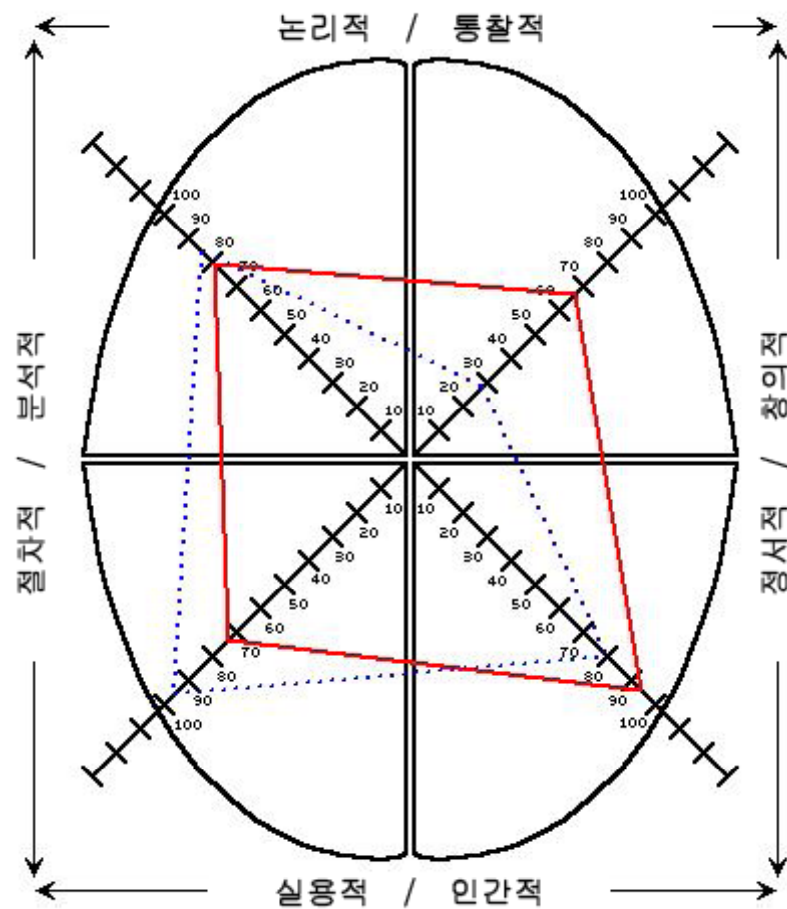


E:I 청소년: 5 : 1
E:I 성인: 3 : 3
E:I 합계: 8 : 4

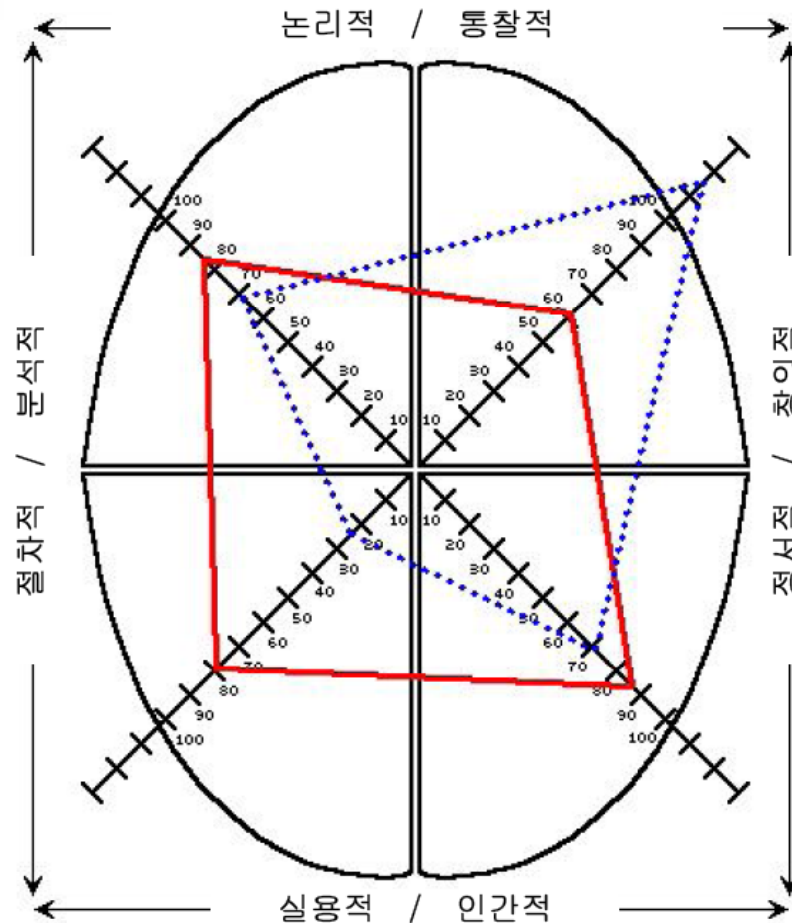
	POS	DET	NEG
54:	Self:		2
55:	Others:		2
56:	0	0	9
57:	0	0	6
Tot:	0	0	19

모드(MODE)	업무 점수	업무 순위	여가 순위	여가 점수
Frontal Left (좌측 전뇌;FL)	34	3	2	24
Basal Left (좌측 기저뇌;BL)	59	1	1	29
Basal Right (우측 기저뇌;BR)	39	2	3	16
Frontal Right (우측 전뇌;FR)	12	4	4	9

Replacement Adaptation



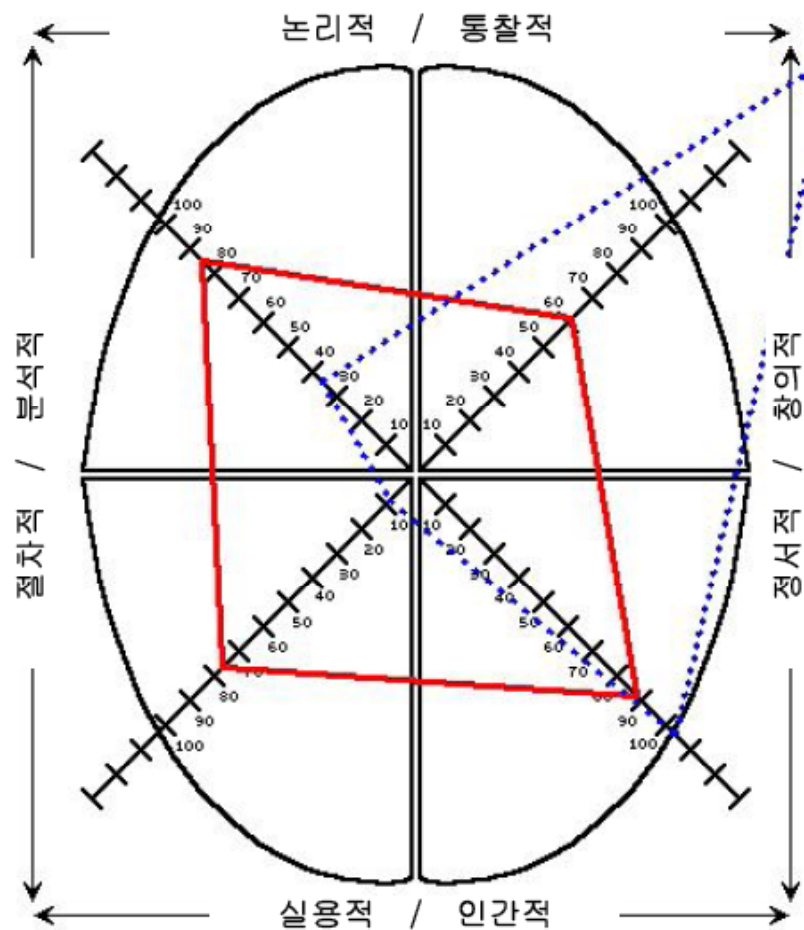
Replacement Adaptation (Falsification Type)



	POS	DET	NEG
54:		Self:	2
55:		Others:	2
56:	3	0	5
57:	1	0	7
Tot:	4	0	16

E : I 청소년: 4 : 2
 E : I 성 인: 2 : 4
 E : I 합 계: 6 : 6

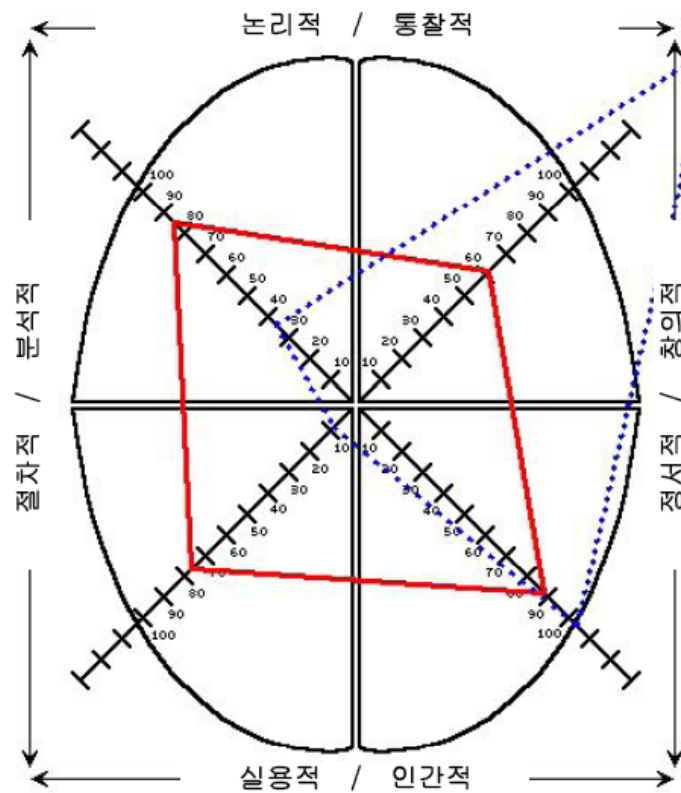
하는 일과 두뇌적성이 맞지 않는 경우



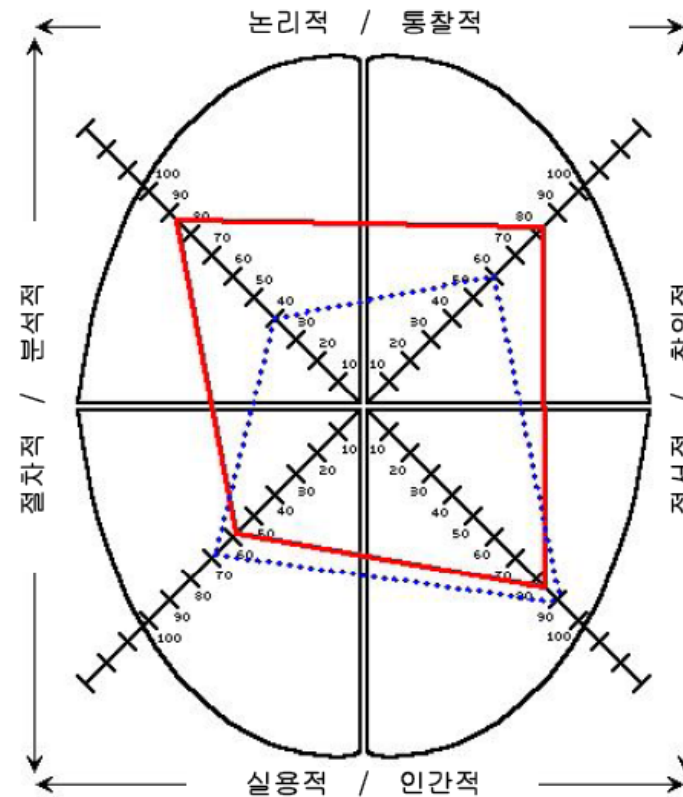
	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	0	0	8
57:	0	0	8
Tot:	0	0	16

E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성 인: 1 : 5
 E : I 합 계: 4 : 8

국회의원 사례



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성 인: 1 : 5
 E : I 합 계: 4 : 8



E : I 청소년: 3 : 3
 E : I 성 인: 4 : 2
 E : I 합 계: 7 : 5

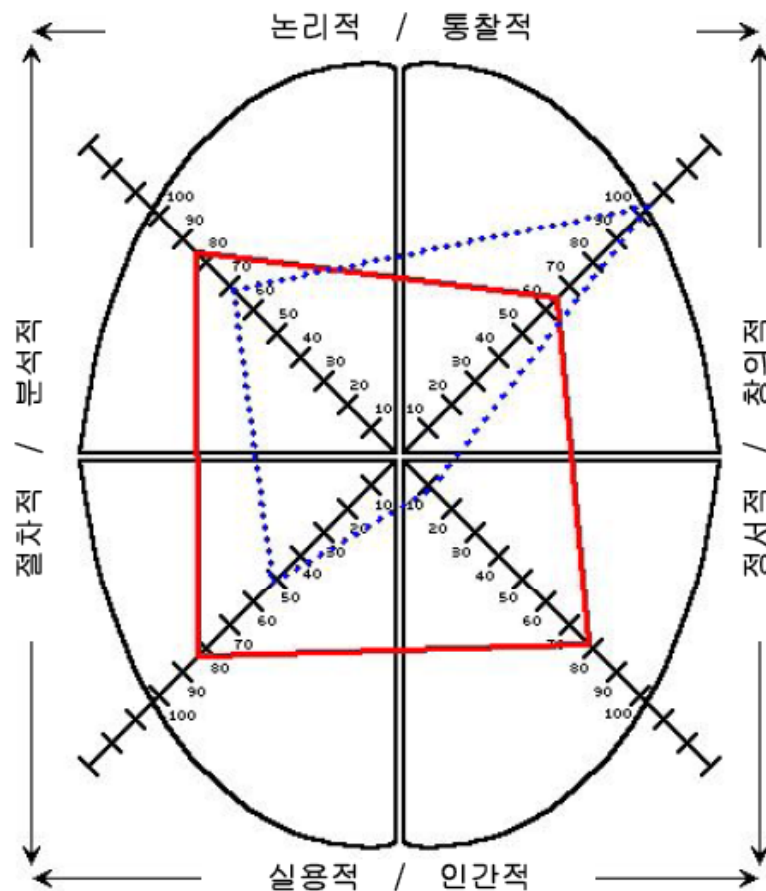
모드(MODE)	업무 점수	업무 순위
Frontal Left	48	1
Basal Left	26	4
Basal Right	35	2
Frontal Right	35	2

여가 순위	여가 점수
4	12
1	25
2	24
3	17

모드(MODE)	업무 점수	업무 순위
Frontal Left	52	1
Basal Left	17	4
Basal Right	39	2
Frontal Right	36	3

여가 순위	여가 점수
4	17
1	22
2	21
2	21

하는 일과 두뇌적성이 맞지 않는 경우

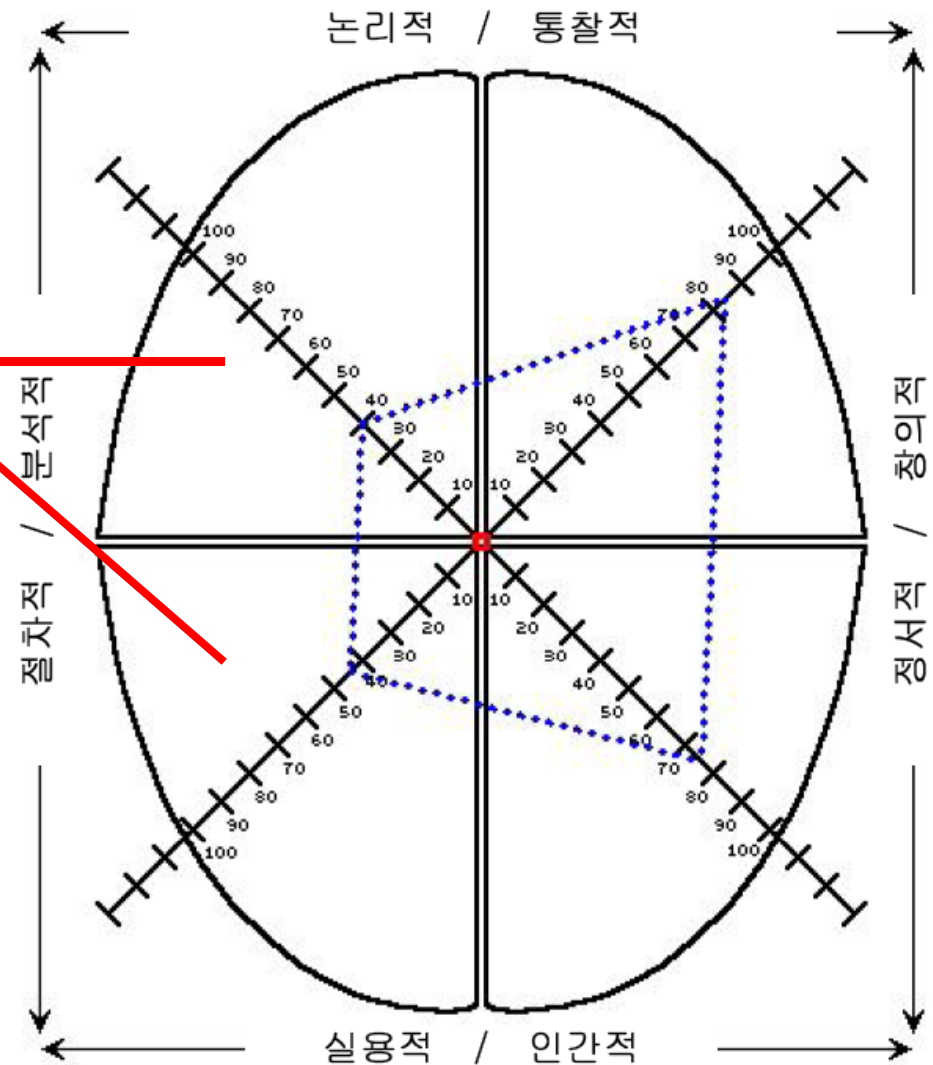


E:I 청소년: 3 : 3
 E:I 성인: 2 : 4
 E:I 합 계: 5 : 7

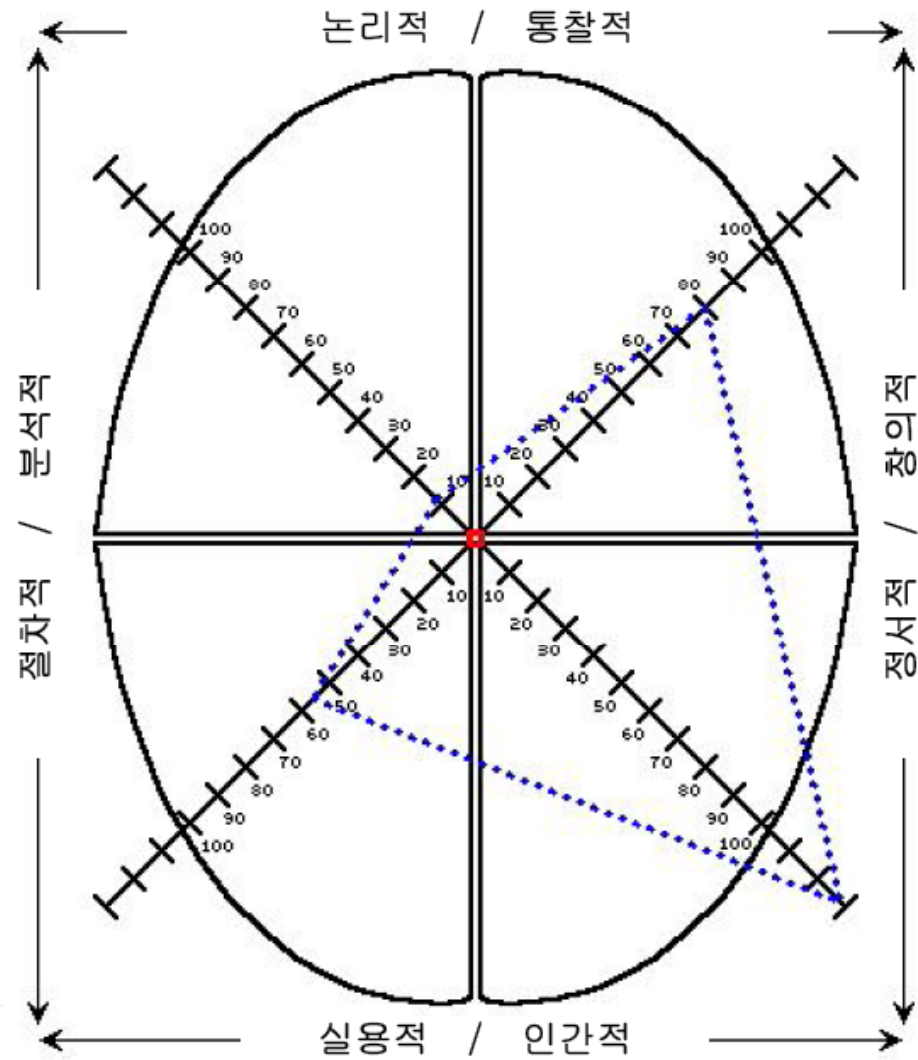
	POS	DET	NEG
54:		Self:	0
55:		Others:	0
56:	7	0	0
57:	3	0	3
Tot:	10	0	3

학습부진 학생사례

- ✓ 학습에 중요한 언어적 기능이 상대적으로 취약
- ✓ 우울증 증상
- ✓ 재수하여 예체능(미술) 계열로 진로변경

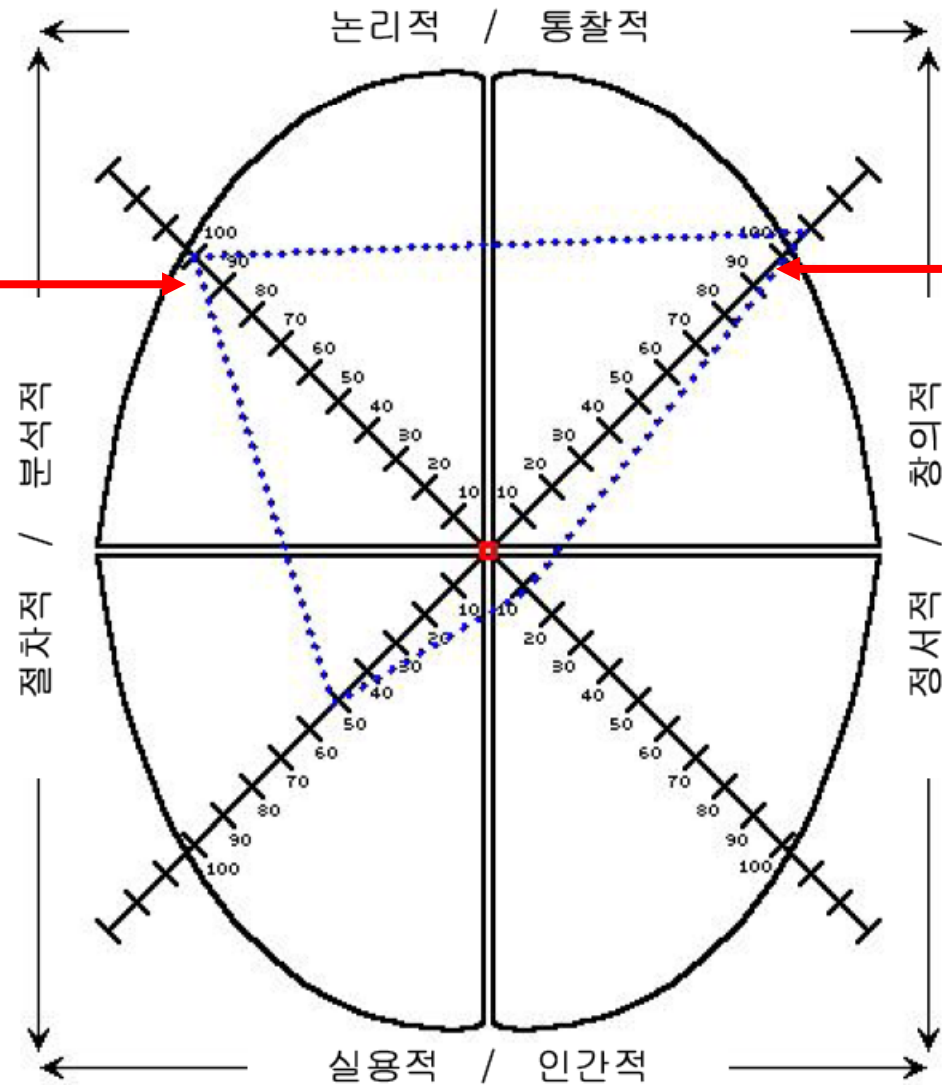


학습부진 학생사례



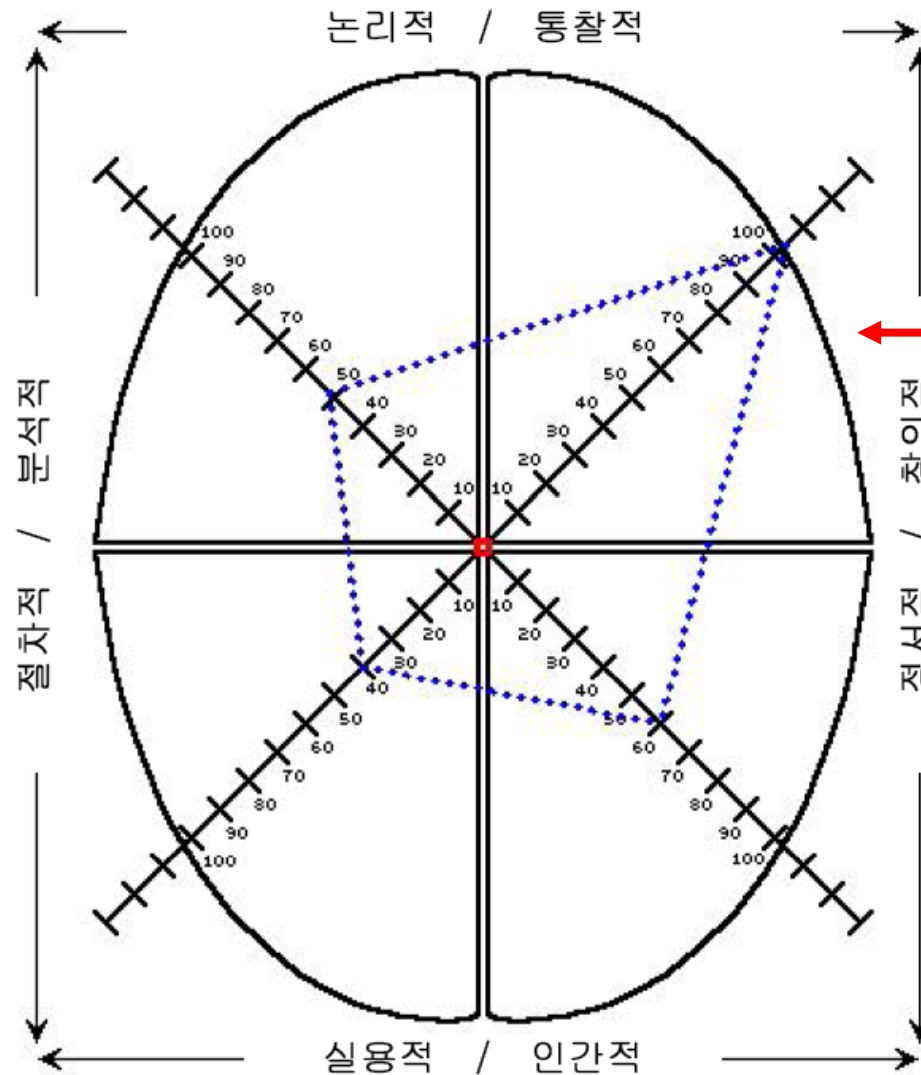
영재 학생의 4가지 사고유형평가 (BTSA) 사례

논리적 / 분석적
기능 ↑



창의적 기능 ↑

영재 학생의 4가지 사고유형평가 (BTSA) 사례



- ✓ 창의적 기능만 ↑
- ✓ 위험한 사례

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

A. Carl Jung

- Benziger 모델은 네 개의 모드 전부를 “thinking” 모드로 표지하는 반면에 Jung은 단 한 개의 모드만을 표지한다.
- Basal Left 혹은 Sensation 기능이 정보 처리하는 방법에 대한 인식, 특히 내향적 형태에만 국한되지 않았을 때.
- preferred competency가 non-preferred competency보다 사용하기가 훨씬 더 쉬운 것에 대한 신경화학적 이해.
- adaption 혹은 falsification of type이 발생하는 범위에 대한 이해.
- Benziger 모델에서는 한 사람이 사용하는 모드의 수가 또는 셋일 수도 있다고 전제하는 반면에 Jung의 모델에서는 사람은 모두가 두 개의 모드를 사용한다고 전제한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

A. Carl Jung

- 각 mode/function이 인생에 끼치는 영향에 대한 인식과 이해.
- 인구의 30%만이 선천적으로 상당한 외향성이나 내향성을 보이고 나머지는 비교적 균형이 잡혔다고 보는 반면, Jung's model에서는 모든 사람이 외향적이거나 내향적이라고 본다.
- 사람은 장기간 심한 스트레스와 만성 불안증 하에 살다보면 내향적인 사람으로 살게되는데 그러한 불안증의 원인이 사라지면 한층 더 외향적인 삶으로 돌아간다고 본다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), The Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

B. Myers-Briggs Type Indicator(MBTI)

- 사람은 모두가 두 개의 모드만 사용하며 외향적이거나 내향적이라고 전제한다.
- Benziger 모델과 Jung 모델 사이에 존재하는 차이점의 대부분이 Benziger 모델과 Myers-Briggs 모델 사이에도 존재한다.
- 중요한 것은, 우리의 경험에 의하면 사람이 심하게 adapting하지 않았고, 극단적으로 외향적이거나 내향적이며, 장기적인 불안증이 없었다면, BTSA와 MBTI 평가법은 아주 유사한 결과를 낳지만, 이 중에 하나만이라도 다를 경우에는 BTSA의 결과와는 다르게 MBTI에서는 adapted effort로 식별됨과 동시에 그 사람의 natural preference로 인식되는 경우가 발생한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

C. Ned Herrmann 모델

- 중요한 차이점이 많다.
- Herrmann 모델은 thinking의 네 가지 모드를 식별하지만 Jung의 모델과 비교한 적이 없다.
- 네 개의 모드 중에서 두 개만이 cortex에 들어 있으며 나머지 둘은 limbic 지역에 있다고 언급한 적이 있다.
- 인간의 삶에 영향을 주는 외향성과 내향성을 포함시키지 않았다.
- 사람이 adapting을 하는 방법과 이유를 식별하지 않았다.
- 사람이 심하게 adaptation을 할 경우에 MBTI의 경우처럼 그 사람의 adapted pattern을 그의 preference로 식별한다.

Q&A

1. Benziger의 모델을 Carl Jung, Myers-Briggs Type Indicator(MBTI), Ned Herrmann, DISC 모델과 비교한다면?

D. DISC 모델

- 우리에게 잘 알려진 모델이 아니지만 언급해야 할 부분이 있다.
- DISC 모델은 주로 사업적인 모델로 개발된 것으로 사업 환경에서 자주 보는 사람들을 구분하는 방법이다.
- 결과를 보면 네 가지 모드 중에 세 개가 외향적으로 나온다.

Q&A

2. 인구의 핵심 패턴의 분포는 어떠한가?

Adaptation이나 falsification of type이 많은 것처럼 핵심 패턴의 natural distribution을 판단하기가 쉽지 않다.

일반적으로 말한다면, Dr. Karl Pribram은

- 남자의 80%가 두 개의 left mode 중에 하나를 preference로,
- 여자의 80%가 Basal Right를 preference로 태어난다고 한다.

Q&A

3. Adaptation이나 falsification of type이 얼마나 많은가?

상당히 편만하다.

- 1985년의 Benziger 연구에 의하면 미국 인구의 70~80%가 falsifying type이라고 한다.
- 2000년도 갤럽 조사에 의하면, 이 문제가 전 세계적이라고 한다.
- 25년 이전의 연구에 의하면, 200개 나라에서 200만명을 상대로 조사한 결과를 보면 이 중에 80%가 자기의 재능을 발휘하지 못하고 있다는 것이다. 즉, 이들은 falsifying type이라는 것이다.

Q&A

4. Falsification of type은 얼마나 이른 나이에 시작하는지, 그리고 일생을 통해 이러한 현상이 일어날 가능성이 높은 때는 언제인지?

❖ 2~3살 정도 꽤 이른 나이에 이미 시작한다.

- ❖ Falsification 가능성이 높은 때;
- 가정환경이 문제가 되는 경우
 - 아이가 처음으로 취학할 때
 - 아이가 성적 발육을 시작할 때
 - 처음으로 직장 생활을 시작할 때

Q&A

5. Adaptation이나 falsification of type이 사람에게 주는 부정적인 영향이 같은가?

❖그 자체가 “나쁜” 것은 아니다. 오히려 그 원래 목적을 보면 이는 사람이 환경을 인식하고 이에 적응하거나 살아남거나, 혹은 번영하기 위한 노력일 뿐이다.

❖non-preference mode의 competencies를 오래 사용하면 할수록 장기적인 손상이 신체적 혹은 정신적 건강 문제의 형태로 나타날 가능성이 높아진다.

- 첫째 : 단지 신체적 수준에서 에너지를 지속적으로 빼냄. non-preferred competencies로 일하면 저항이 높아짐으로서 힘이 더 들기 때문

- 둘째: 자아존중감 감소. 자신의 실행능력에 대한 보상과 인정은 받지만 이는 진정한 자아가 아닌 거짓 자아이기 때문

Q&A

6. Nature-nurture(본성-양성) 논쟁에서 사람이 발달하는 과정에서 "nurture" 혹은 "context"의 역할이 무엇인가? 특히 심리적인 기능성과 기능 장애와 연계했을 때에는 어떤 역할을 하는가?

사람이 두뇌 주도성과 내향성 외향성의 측면에서 자신을 타고난 대로 키워준 사람들이 자신을 인정하고 존중해준다면 이 사람은 자신의 선천적인 preference를 기능적으로 사용할 확률이 상당히 높다.

반면에 자신의 선천적인 preference를 사용할 때마다 사회에 나아가 성공하는 방법을 가르치려는 뜻에서 이 사람을 꾸짖고 벌을 준다면 의도가 얼마나 좋던 간에 "nurture"은 이 사람을 기능성 장애인으로 만들 확률이 상당히 높을 것이다.

Q&A

7.나이가 adaptive options에 어떠한 영향을 주는가? 특히 어렸을 때에는 성숙 과정에서 두뇌의 구조가 변하는데 이때에 받는 영향은?

이에 대한 답은 간단하지 않고 최근까지도 분명한 답이 나오지 않은 상태이다. 연구가 더 필요한 부분이다.

생후부터 4살 사이에는 Basal modes가 위치한 좌우 posterior convexities를 연결하는 부위의 corpus callosum을 통과하는 통로의 용도가 증가하며 필요에 따라 두뇌 양쪽을 왕래하는 것을 도울 준비가 되어 간다.

반면에 두 개의 Frontal Lobes를 연결하는 부분의 corpus callosum은 사춘기가 되어야 기능이 원활해진다. 이는 Basal 어린이들은 아주 어릴 때부터 두뇌 개발 패턴과 구도의 도움으로 corpus callosum을 오가면서 adapt를 잘한다는 것을 의미한다.

Q&A

8. Benziger 모델과 과잉행동(hyperactivity)과의 관계는?

과잉행동에 관하여 아이들의 부모나 과잉행동으로 진단 받은 성인들이 동의하는 바는 Benziger 모델에서처럼 highly extraverted Frontal Right 아이가 빨리 움직이는 것을 동작이 느리고 조심성이 많고 차분한 편인 Basal left 부모들이 볼 때에, 특히 이 부모 자신이 아주 외향적이 아닐 때에 과잉행동으로 인식된다는 것이다. 다시 말하자면 이 두 가지 유형이 아이의 natural self와 부모의 natural self에 각각 존재할 경우에 문제가 되는 것 같다.

Q&A

9. Benziger Model은 영재성(giftedness)과 학습장애(learning disabilities)와는 어떤 관계가 있나?

1) Basal Right

영재성 분야:

새로 들어온 사람들에게 친절하다.
그룹의 화합을 도모한다.
노래하기(auditory), 춤추기(kinesthetic)
옷 입기(kinesthetic)
외국어(auditory)
직접적인 영적 경험(kinesthetic)

학습 장애 분야:

논리적인 의사결정
비용-효과 분석(cost-benefit analyses)
냉정한 흥정
“아니”라고 말하기
인기 없는 의사결정 하기

Q&A

9. Benziger Model은 영재성(giftedness)과 학습장애(learning disabilities)와는 어떤 관계가 있나?

2) Frontal Right

영재성 분야:

미지의 분야를 탐색하기
새로운 솔루션을 찾기(창의력, 발명)
이미지화(imaging)
영감(inspiration)
흉내내기(mimicry)

학습 장애 분야:

일상적인 자기 관리: 칫솔질, 세수, 화장
세부 절차
세부 사항의 순차(스펠링)
덧셈의 정확성(수표책의 잔고 정리)

Q&A

9. Benziger Model은 영재성(giftedness)과 학습장애(learning disabilities)와는 어떤 관계가 있나?

3) Basal Left

영재성 분야:

일상적인 자기 관리
세부 절차
반복적이고 순차적인 과제를 정확히 수행하기
필체 및 스펠링
기계 조작하기

학습 장애 분야:

드라마
새로운 것 모방
영감
앞일을 예측(imaginative forecasting)

Q&A

9. Benziger Model은 영재성(giftedness)과 학습장애(learning disabilities)와는 어떤 관계가 있나?

4) Frontal Left

영재성 분야:

내정한 흥정(외향성인 경우)
성공 전략을 개발하기
비용 효과 분석
목표 설정
정밀성(precision)

학습 장애 분야:

다른 사람들이 서로 어울릴 수 있도록 돕는 일
외국어 배우기
옷 입기
영적 경험

Q&A

10. 알코올 중독 가정에서 자란 경험이 당사자의 프로파일에 어떤 영향을 주는가?

외향적인 사람은, 특히 Frontal Right들은 자신의 알코올 중독 부모가 지금 어떤 느낌이며, 어떤 행동을 할지를 필요에 의해 예측하다 보니 다른 사람들의 비언어적 행위의 의미를 감지하거나 알아내는 방법을 누구보다도 더 많이 배우게 된다. 그래서 이들은 성인이 되면 다른 사람들의 눈에는 Frontal Right 보다 Basal Right에 더 가까우며 더 민감하게 보인다. 이것 역시 non-preference이지만 학습과 보상을 통한 competencies이다. 이 경우에 얻는 보상은 마음의 평화와 현실에 대한 통제력이다. 역기능적이고 아동학대 가정/환경에서 가장 깊은 상처를 받고 또한 치유가 가장 어려운 사람도 Basal Right 어린이들이다.

Q&A

11. 알코올 중독이나 기타 중독과 brain dominance/falsifying type 사이에는 어떤 관계가 있는가?

❖ Falsifying type으로 인한 고통에 반응하고 이를 해결하려는 노력이 중독으로 나타남

❖ 자신의 느낌(the Basal Right)과는 직접적이고 의식적인 연결 없이 Frontal Left로 살아온 Frontal인 나이가 들면서 감정은 더 멀어진다. 그리고 감정이 점차 강해지면서 그는 감정이 필요하다는 생각에 압도되면서 음주로 이러한 감정과의 연결을 시도한다.

❖ 외향성의 Basal Right인 사람이 직장이나 집에서 늘 falsifying하고 있다면 쇼핑은 이 사람의 natural preference가 활성화되어 멋있게 보이는 것을 허용하기 때문에 쇼핑에 중독되기도 한다.

Q&A

12. 생리학적으로 느낌과 감정의 차이는 무엇인가? 그리고 실제로는 어떠한 차이가 있나?

감정 : limbic system 및 소화기관이나 척수 세포에 있는 우리의 감정과 연계되어 있는 화학물질과 수용체가 많이 있는 인체의 많은 부분을 통해 존재하는 “Pain-pleasure” 지역에서 일어나는 실제 혹은 가상 경험에 대한 반응

느낌 : 실제로 운동 감각 수준에서 신체의 어느 곳에서 일어나는 변화에 대해 깨어있음을 나타내기 위해 사용하는 단어

Q&A

13. Benziger 모델에서 emotion은 어떤 역할을 하는가?

우리 자신의 특성 때문에 받아들여지고, 인정받고, 보상받으면 받을수록 더욱 더 “긍정적”이거나 “즐거움” 감정(열성, 흥분, 기쁨, 행복, 등)을 느끼게 된다. 그래서 긍정적인 감정을 일관성 있게 느낄수록 자신의 타고난 수준의 외향성이나 내향성이나, 혹은 natural modal preference를 사용할 확률이 높아진다.

그러나 우리의 정체성의 특성에는 다양한 면이 있기 때문에 이것이 절대적인 룰은 아니다. 긍정적인 감정은 자신의 특성 때문에 주어진 결과물일 가능성은 항상 존재한다.

Q&A

14. 유명한 신경심리학 연구가 중에 누가 Benziger 모델과 맥락을 같이 하는가?

- ❖ Karl H. Pribram, MD, Ph.D.
- ❖ Richard Haier, Ph.D.
- ❖ Hans Eysenck, Ph.D.
- ❖ Michael Persinger
- ❖ Carl Jung

Q&A

15. PET 스캔(‘대사속도 = 당 소모량과 산소 소모량’을 증명하는 두뇌 색상 이미지)에서 우리는 사람의 사고 선호에 관한 정보로서 어떤 것을 얻을 수 있나?

PET 스캔을 보면 사람의 두뇌의 각 부분이 특정 과제를 수행하는 과정에서 얼마나 열심히 일하는지를 알 수 있다.

Richard Haier – 기술 수준이 거의 동일하다고 생각되는 두 사람이 같은 과제를 수행하는 데에 사용한 에너지양이 상당한 차이를 보이는데 그 이유는 이 중에 한 사람은 이 과제를 수행하는 부분의 두뇌에서 전기 저항이 낮았기 때문에 과제를 완성하는 데에 정신에너지와 산소를 그렇게 많이 사용할 필요가 없었다.

Q&A

16. “역전 두뇌(逆轉頭腦=reversed brain)”란 무엇인가?

인구의 1%에 해당- 두뇌는 모두 거꾸로 되어있다.

-Basal Right로 묘사한 것이 모두 Basal Left에

-Frontal Left로 묘사한 것이 모두 Frontal Right에 있다.

대부분 상황에서는 능력이나 지능과는 관계가 없기 때문에 그렇게 중요하지 않지만, 특정 능력을 활성화하기 위해 Cortex의 관련 부위를 강화할 때에는 이러한 요소를 고려하는 것이 중요하다.

Q&A

17. 남자와 여자의 두뇌에는 어떠한 차이가 있나?
이러한 차이점이 brain dominance에 어떠한 영향을
주는가?

- ❖ 여자는 corpus callosum이 더 크고
- ❖ firing 속도가 빠르고 더 일찍이 성숙한다.
- ❖ 호르몬이 두뇌 사용에 끼치는 영향의 차이
- ❖ Karl Pribram : 감각 정보처리와 관련된 것을 보면 여성의 귀와 두뇌는 남성보다 더 크고 빨리 듣는다. 남자가 생각하고 말하면 다른 남자들은 정상적인 크기로 들리지만, 여자에게는 더 크게 들리고 느껴진다. 느낌을 전달하는 음조가 남자의 정상적인 청각 범위 밖에서 일어나고 있다는 것.

Q&A

18. 취미나 여가 활동의 선택이 brain dominance와 어떤 관계가 있나?

취미와 여가 시간의 이용을 보면 이들이 자신의 두뇌를 어떻게 사용하기를 원하는지를 알 수 있다. 이들이 자신의 natural preference를 사용하면서 근무하는 동안 보상을 받고 있다면 이들은 집에서, 혹은 직장이 아닌 곳에서도 같은 패턴의 일을 할 것이다. 그러나 직장에서 해고당하지 않기 위해, 혹은 인정을 받기 위해 억지로 적응한다면, 직장 밖에서는 이러한 모드를 버리고 자신의 natural preference로 정말 재미있는 활동을 할 것이다.

Q&A

19. BTSA 모델이 유효하고 신뢰할 수 있는 것인가?

이 모델은 과거의 Tradition of Thinking에서 가장 우수한 부분과 사고의 신경생리학 분야에서 가장 최근에 발견되고 있는 것을 종합한 최첨단의 모델이다. 이는 지난 10년 동안 연구한 결과일 뿐만 아니라 유효성과 신뢰성도 이미 확인된 바이다.

Q&A

20. 개인에 대한 Profile은 어떻게 확립되는가?
본성(Nature)을 중심으로 되는가, 아니면
양성(Nurture)을 중심으로 되는가?

이에 대한 가장 정확한 답은 “둘 다”이다.

Natural profile – 타고난 프로파일

Developed profile – 양성으로 개발된 프로파일

개발된 프로파일과 타고난 프로파일이

-일치 : 자신의 preference를 사용하면서 정신적으로나
신체적으로 건강한 삶을 살게 됨.

-불일치 : 자신의 non-preferred mode를 사용하면서
정신적으로나 신체적으로 덜 건강한 삶을 살게 됨.

Q&A

21. Profile은 모두 몇 개나 되는가?

❖ Natural Preference

- 선천적인 Profile : 4개-Basal Left, Basal Right, Frontal Right, Frontal Left
- 선천적 double profile : 4개-Double Basal, Double Frontal, Double Right, Double Left(인구의 1~2%, 존재 확실치 않음)

❖ Developed competencies

- Expert : 4개의 모드 중 한 개의 모드를 사용
- Double(half-brain) : 4개의 모드 중 두 개의 모드를 사용
- Triple : 4개의 모드 중 세 개의 모드를 사용
- Whole brain : 4개의 모드 모두를 사용

Q&A

22. 사람의 dominance가 평생 고착되어 있는가?

본성(Nature)에 의한 Nature dominance는 고정되어 있으며, 양성(nurture)에 반응하여 Nature Dominance가 다르게 발달하여 Developed dominance로 될 수 있다.

가장 건강한 패턴은 항상 자신의 natural preference를 포함하고 있으면서 자신의 natural auxiliaries 중에 하나 혹은 둘 다를 사용하는 패턴이 될 것이다.

Q&A

23. Weaker quadrant는 어떻게 개발하는가?

방법은 다양하다.

화학적 생리학의 변화를 추구하는 것이 아니라 단지 두뇌 속에 새로운 통로를 만들자는 것이다. 사고할 때마다 통로가 생긴다. 아주 약한 부분에서 우리는 사고를 거의 하지 않기 때문에 통로도 많지 않다. 유일한 방법은 그 지역을 학습하기 시작하는 것이다. 자신의 natural preference로 새로운 non-preferred 과제를 꾸준히 수행하면서 무리만 하지 않으면 이는 도움이 될 뿐만 아니라 크게 능력을 키워준다.

Q&A

24. Brain dominance 관련하여 다른 도구들도 있는가?

있다. Karl Albrecht, Don Beck, Frank Farley, Dudley Lynch, Bernice McCarthy 및 Paul Torrence 모두가 자체적이 도구가 있다.

그러나 현재까지 Dr. Benziger는 BTSA 모델과 평가서가 가장 잘 고안되었고 과학적으로도 가장 정확하다고 믿고 있다. 더구나 2001년, 남미의 Deloitte & Touche는 자신의 고객들에게 “The Benziger Breakthrough가 HR에서 최고”라고 말했다고 한다. 그리고 2002년, 남미의 Covey Consultants들은 고객들에게 최고 품질의 accurate “self-knowledge”를 제공하기 위해 7 Habits of Highly Effective People를 가르칠 때에 BTSA를 사용하고 있다고 발표하였다.

Q&A

25. Whole-brain이 좋은 것인가?

전혀 그렇지 않다. 현대 사회에서 우리는 다양한 종류의 직업이 필요하기 때문에 사람들도 다양한 종류의 dominance를 가진 사람들이 필요하다. 그래야 자신들의 특화된 강점을 사용하면서 즐겁게 일할 수 있기 때문이다.

Q&A

26. 어떤 것이 가장 좋은 profile인가?

각자가 갖고 있는 것이 가장 좋은 profile이다.

brain dominance에는 좋고, 나쁘고, 더 좋고, 가장 좋고, 등과 같은 개념이 없다. 이슈는 오로지 하나뿐이다. 현재 당신이 누구이며, 혹은 과거에는 어떤 사람이었는지를 인지하는 것이 중요하다. 그래야 인생의 선택, 즉 당신의 직업, 특정 업무, 취미, 결혼, 가족, 등과 같은 것을 잘 선택하여 만족스러운 삶을 일구어 갈 수 있는 것이다.

Q&A

27. Profile이 같은 사람은 꼭 같다고 봐야하나?

전혀 그렇지 않다.

Brain dominance는 당신의 정체성에 대한 큰 그림이지 전부가 아니다. 눈의 색깔, 머리칼 색상, 키, 성별, 인종, 가족, 각자의 경험, 등이 모두 다르기 때문에 세상에 공헌하는 바도 다르게 마련이다.

Q&A

28. 인생의 위기 상황이나 스트레스 상황에 처해 있을 때에 BTSA 테스트를 받으면 점수가 어떻게 달라지나?

BTSA의 마지막 섹션은 정서성과 스트레스를 주로 다룬다. 과학적 연구를 통해 보면 스트레스 하에서 호르몬이 방출되면 신경화학물질에 영향을 주어 basal lobes(left와 right)의 활동을 강화시키기 때문에 basal score가 정상치보다 높아지는 것을 예측할 수 있게 된다.

Q&A

29. 서로 어울리는 profile에는 어떤 것들이 있는가?

두 개의 profile이 비슷할수록 언어적 및 비언어적 커뮤니케이션 패턴이 이해될 가능성이 높다. 제일 친한 친구라고 생각하는 사람들의 brain dominance는 거의 동일하다.

- ❖ 특화된 기능이 거의 같은 preference를 공유하는 경우
예: 양쪽 다 basal left이거나 basal right인 경우
- ❖ 내향성/외향성의 수준이 같은 경우
예: 양쪽 다 내향성이 높거나, 양쪽 다 외향성이 높은 경우
- ❖ sensory preference가 같은 경우
예: 양쪽 다 auditory이거나, 양쪽 다 visual이거나,
혹은 양쪽 다 운동 감각적인 경우

Q&A

30. 어떤 profile을 가진 사람들이 서로 결혼하게 되는가?

Brain dominance의 관점에서 보면 “opposites attract(반대끼리 끌린다)”라는 말이 맞는 것 같다. 더 정확하게 말하자면, 우리는 거의 본능적으로 내 자신이 약한 모드에 강한 사람에게 끌린다.

Q&A

31. 직업을 선택할 때에 profile을 이용할 수 있는가?

일반적으로, 직업을 선택할 때에는 구체적인 직업 자체에 관심을 많이 주지만, 직업 전환을 할 때에 자신의 dominance를 고려 대상에 포함하여 성공적으로 직업을 선택하는 경우도 많이 본다.

BTSA를 이용하는 직업 상담은 고객에게 감동을 준다.

중요한 것은 자신의 preference를 이용하고 자신의 약점을 관리하면서 이러한 double left brained 직장에서 성공하는 것이다.

Q&A

32. BTSA와 HBDI(Herrmann Brain Dominance Instrument)의 차이점과 유사점은 무엇인가?

첫번째;

BTSA는 extraversion 및 introversion에 대한 독특하고 분명한 physiological basis를 확인하며, 이를 별도의 요소로 측정.

HBDI에서는 introversion은 left-brainedness와 동일시하고 extraversion은 right-brainedness로 동일시.

Q&A

32. BTSA와 HBDI(Herrmann Brain Dominance Instrument)의 차이점과 유사점은 무엇인가?

두번째;

BTSA는 natural preference와 adapted 혹은 “developed” pattern의 차이를 분명하게 구분해주며, 사춘기와 성인기를 통한 adapted pattern의 진화를 추적할 수 있게 해준다.

HBDI는 Myers-Briggs처럼 현재 사용하고 있는 가장 강한 competencies를 식별하고 이를 당사자의 preference라고 표시한다. 그래서 HBDI와 Myers-Briggs는 자주 developed나 adapted pattern을 natural로 식별하는데 이를 preference로 사용하면 당사자에게 해롭다.

Q&A

32. BTSA와 HBDI(Herrmann Brain Dominance Instrument)의 차이점과 유사점은 무엇인가?

세번째;

Benziger 모델에서 식별한 physiological locations는 brain's highly focused functional specialization을 더 정확하게 이해하는 데에 도움이 된다.

HBDI는 1970년대 중반에 만들어졌으며 Thinking about Thinking의 오랜 전통을 인간 두뇌의 기능에 대한 특화된 지식에 연결하는 그 시대에 가장 우수한 모델이었다. 그 당시의 기술적 제한 때문에 HBDI의 기초가 되는 그 모델은 네 개 중에 두 개 모드를 묘사하고 있다.

즉, 대뇌의 좌뇌와 우뇌, 그리고 좌우 limbic brain에서 일어나는 두 개의 모드를 일어나는 그대로 묘사하고 있다.

Q&A

33. BTSA 설문의 결과를 조절하도록 대답할 수 있는가?

Dr. Benziger의 경험에 의하면 점수를 조절하려고 시도한 사람들은 그들이 얻고자하는 결과와 다른 것을 얻게 된다고 한다.

이 프로그램 안에는 일관성과 내적 긴장을 측정하는 부분들이 들어있다. 이 프로그램과 점수 체계를 전문적으로 공부한 사람이외의 사람이 결과를 조작하려고 시도하면 그러한 부분에서 수상한 점이 드러난다.

Q&A

34. 이러한 profile로 그 사람의 행동을 실제로 예측할 수 있는가?

놀랍게도 그렇다.

❖ **Basal left** - 생활 속에서 늘 같은 일상을 많이 찾고, 또 그러한 것을 선택한다. 이들은 세부적인 일상 업무를 더 요구한다. 이들은 정해진 시간에, 매일, 매주, 매월, 의식행위를 많이 한다.

❖ **Frontal left** - 일을 빨리하고, 의사 결정을 빨리하고, 옵션을 확인하고 비교하는 것을 빨리 하는 경향이 있다.

Q&A

34. 이러한 profile로 그 사람의 행동을 실제로 예측할 수 있는가?

❖ **Basal right** - 사람에 대한 것이나 다른 사람들이 어떤 느낌을 갖고 있는지에 대해 걱정을 많이 하는 경향이 있다. 이들은 다른 사람들과 연결되어있다는 느낌을 주는 환경에서 다른 사람들과 가까이 있기를 원한다.

❖ **Frontal right** - 직업을 자주 바꾸며 항상 새로운 자극이나 기회를 추구하며, 문제 해결하기를 좋아하고, 너무 일상적인 업무는 피한다. 새롭고, 복잡하고, 공간적인 문제를 인식하고 해결할 수 있는 기회가 많은 직장에서는 오래 머물지만, 자신의 재능을 마음껏 사용할 수 없는 직장에서는 오래 가지 못한다.

Q&A

35. 여자보다 남자한테서 더 많이 발견하는 profile이나 thinking pattern이 있는지, 그리고 그 반대의 경우는?

- ❖남자 : developed double frontal, double left
- ❖여자 : developed double basal 및 double right
- ❖단 1개의 preference만을 갖고 있으며 그 이유는 다음과 같다:
 - 많은 남자들은 실제로 frontal right나 basal right에 preference를 갖고 있으며, 단지 적응하고 보상 받기 위해 심하게 적응할 뿐이다.
 - 많은 여자들은 실제로 frontal right나 front left에 preference를 갖고 있으며, 단지 적응하고 보상 받기 위해 심하게 적응할 뿐이다.

용어해설

1. BRAIN DOMINANCE: 두뇌 주도성

우리 두뇌의 특유한 화학적 구성의 결과로 나타나는 것으로 보이는 네 가지 주요 부분 중 하나에 있는 선천적 선호 모드(natural preference)를 가르키는 데에 사용되어 왔다. 중요한 것은 많은 사람들이 비선호 모드(non-preferred mode)에 더 많은 능력(competencies)을 개발하기 때문에, 그리고 비선호 모드를 더 자주 사용하기 때문에 특정 시점에 사용하는 가장 주도적 모드(dominant mode)가 선천적 주도성(NATURAL DOMINANCE)이 아니고 개발된 주도성(DEVELOPED DOMINANCE)일 수 있다. 평가서와 근육 테스트 기법 중에는 개발된 주도성을 선천적 주도성으로 추정하는 경우도 있다.

용어해설

2. PREFERENCE: 두뇌 우성(선호성)

하나의 특정 사고방식이나 존재에 대한 자연스러운 생리학적 경향.

- 네 개의 모드 중에 하나에 대한 선호는 아래와 같은 결과로 특정 선호 모드로 생각할 때에 에너지를 덜 사용하게 하는 생화학적 상황으로 인해 발생한다.

1. 뉴론 갭에 전기저항이 적을 때와

2. 뉴론 갭에 신경 방사(firing)가 상당히 빠르게 일어날 때.

그 결과, 두뇌 P.E.T. 스캔에서 선호 모드는 비선호 모드보다 실제로 차갑게 나온다. 또한, 활성화되었을 때에는 매 순간 신진대사가 낮다.

- 내향성이나 외향성에 대한 선호는 당사자의 기초 각성 수준으로 인해 직접적으로 발생한다.

용어해설

3. COMPETENCY: 능력, 개발된 능력

일반적으로, 같은 통로에서 반복되는 신경방사로 인해 생기는 인지 및 행동 능력.

사용과 실습의 결과로 존재하는 기능적으로 특화된 네 가지 사고 모드 중에 하나에 의해 관리되는 어떤 기술을 실행하는 개발된 능력. 이 능력은 선호 부분이나 비선호 부분에도 존재한다. 만족과 의미를 발견하는 것과 같은 인생의 주요 이슈는 사람이 선호 모드가 아닌 개발된 능력과 강하게 동일시할 때에 발생하는 경우가 많다.

용어해설

4. PREFERRED COMPETENCY

가장 선천적인 선호 모드에서 개발된 능력

5. NON-PREFERRED COMPETENCY

가장 선천적인 선호 모드 이외에서 개발된 능력.

용어해설

6. ADAPTION / FALSIFICATION OF TYPE: 적응 / 유형의 폴시피케이션

네 가지 특화된 모드 중, 비선호 모드에서 적응이나 유형의 폴시피케이션을 통해 능력을 키우고, 이를 사용하고, 또한 이에 의존하는 것을 의미한다. 시간이 지남에 따라 이러한 유형의 적응이나 폴시피케이션은 자신에 대한 감각을 혼동시키는 비선호 능력과 동일시하는 결과를 낼 수도 있다. (유형의 폴시피케이션 참조)

일반적으로, 적응 혹은 폴시피케이션할 경우 내향적이게 된다.

용어해설

7. REACTION FORMATION: 반응 형성

고통스럽거나 수치스럽거나 사기가 죽는 경험을 대처하기 위해 보충하거나 적응하는 예측 가능한 방법.

8. R.A.S.-Reticular Activating System: 망상 활성화계

뇌간 중앙에 위치, 상당히 큰 신경 도관을 통해 전두엽과 직접 연결, 우리의 각성, 즉 수면, REM, 혹은 깨어난 상태의 수준과 질을 조절한다.

이는 최소한 세 가지 면에서 Benziger 모델에 중요한 의미가 있다.
첫번째- 우리의 깨어 있는 상태의 안정도 수준 조절기로서, 우리가 깨어있는 동안 매순간 받아들이는 정보, 혹은 자극의 수준을 정하고 이를 유지한다. 우리의 선천적 외향성 혹은 내향성의 수준을 결정.

용어해설

8. R.A.S.-Reticular Activating System: 망상 활성화계

두번째 - 전두엽과 뇌간 내에 있는 두뇌의 비축 에너지 저장 사이의 주요 커뮤니케이션 연결고리로서 이는 전두엽의 지시에 따라 집중할 때에 필요한 에너지를 확보하는 매체의 역할을 한다. 이는 집중 에너지를 직접 공급하기 때문에 전두엽 하나 혹은 모두에 선천적 선호를 갖고 있는 사람들이 어떻게, 그리고 왜 Basal들보다 더 에너지가 있는지를 설명하고 있다. 이들은 동작이나 말하는 속도가 빠르며, 다른 사람들에게는 집중력이나 추진력이 강한 Type A 사람들로 비추어진다. 더구나 이는 Frontal들이 왜 그렇게 쉽게 일 중독자가 되는지를 설명해준다. 이들은 반응 형성이라고 할 수 있는 정신적 고통으로부터 물러서지 않지만, 몇 가지 새로운 문제를 해결하려 할 때 에너지가 높은 상태로 향해 끌려가지도 않을 것이다.

용어해설

8. R.A.S.-Reticular Activating System: 망상 활성화계

세번째 - 불안증과 싸우거나 도망가기 반응의 영향을 받는 우리의 각성 수준을 신속하게, 그리고 일시적으로 증가시키는 매체이다. 이는 우리가 위험에 처해 있을때 우리를 순식간에 그리고 최고조로 기민하게 만들어 주어, 우리로 하여금 평소보다 더 많이 볼 수 있게 해주며, 평소보다 더 많은 것을 주목하게 해준다. 이는 우리로 하여금 위험에 성공적으로 대비할 수 있게 해준다. 우리가 어떤 유형의 만성 불안증에 몇 개월 동안, 혹은 몇 년 동안 노출되어 있을 때, 우리의 세트 포인트를 조절하여 우리가 지속적으로 그리고 평소보다 더 기민하게 만들어주는 것도 R.A.S.이다. 따라서, 우리는 우리의 만성 불안증의 원인을 해결할 때까지 더 내성적이 될 것이다.

용어해설

9. SET POINT: 세트 포인트; 결정 점수

인체가 운전해 가는 전형적이고 안정된 수준을 의미한다. 이는 우리의 체중일 수도 있다. 이는 우리의 정상적인 각성 수준일 수도 있다. 어떤 경우가 되었든, 환경이나 활동 수준에 어떠한 변화가 발생하면, 이에 따라 관련 체계에서는 일시적인 조정이 일어난다. 며칠 동안 과식하면 체중이 증가한다. 뛰면 심장 박동이 빨라진다. 걱정하면 각성 수준이 높아진다. 그러나 건강한 사람들에게는 그러한 상승은 일시적일 뿐이다. 활동의 상승이나 환경적 자극이 사라지면 우리의 시스템은 아주 자연스럽게 세트 포인트로 돌아간다.

용어해설

10. AROUSAL LEVEL: 각성 수준

우리의 각성 수준은 깨어있는 상태에서의 안정된 수준의 각성을 의미한다. 즉, 완전히 깨어난 상태에서 앉아 있으면서 어떤 문제에 관하여 집중해서 생각하는 정도로 능동적으로 자극을 받을 때 그 깨어있는 상태가 얼마나 기민한지를 의미한다. 이는 Benziger 모델에서 아주 중요한 부분이다. 왜냐하면 이는 우리가 선천적으로 얼마나 내향적 혹은 외향적인지를 말해주는 때문이다.

각성에 관한 Hans Eysenck의 연구에 의하면 인간은 정규 분포 곡선을 따라 연속적으로 분포되어 있다고 한다. 즉, 15%는 상당한 수준으로 깨어있고, 15%는 최저 수준으로 깨어있고, 나머지 70%는 중간에 분포되어있다고 한다.

용어해설

11. EXTRAVERSION: 외향성

각성 수준이 선천적으로 낮은 사람들은 “살아있음을 느끼기 위해” 정상 수준 보다 높은 자극을 추구한다.

외향적인 사람들이 자극을 추구하는 전형적인 모습:

- 자신이 처해있는 환경을 통제하려고 한다
- 다른 사람들과 맞선다
- 경쟁 활동에 참여한다
- 사람 많은 파티나 “액션이 있는” 이벤트에 참석한다.

용어해설

12. INTROVERSION: 내향성

각성 수준이 선천적으로 높은 사람들은 감당할 수 없는 상태를 피하기 위해 정상 수준보다 낮은 자극을 추구한다.

여러 해를 지나면서, 외부의 자극으로 인해 감당하기 어려운 상태에 빠지지 않으려는 욕구는 내적으로 집중하는 사고 스타일로 이어지며, 외향적인 사람들에게는 수줍어하거나, 명상적이거나, 조용하거나, 혹은 은둔적인 것으로 보인다.

내향적인 사람들이 자극의 수준을 제어하려는 전형적인 모습:

- 독서나, 숙고와 같이 혼자 하는 일로 시간을 보낸다
- 다른 사람들을 피하거나 기분을 맞추려고 한다
- 대체로 자신과, 혹은 자아상과 경쟁한다
- 작은 파티나 조용한 장소로 간다.

용어해설

13. FRONTAL

상당히 개념적인 경향이 있음; 오른쪽 및 왼쪽 전두엽에 대한 선호(preference)가 있으며, Basal Mode 에는 기술이 없거나 거의 없음.

14. FRONTAL LOBES: 전두엽

오른쪽 및 왼쪽 두뇌 반구의 가장 앞에 있는 엽(葉)으로, 이마 바로 뒤에 있음.

용어해설

15. BASAL

아주 구체적이거나, 노골적이거나, 현실적인 경향이 있음;
오른쪽 및 왼쪽 후두엽 혹은 모드에 대한 선호(preference)가
있으며, Frontal Mode에는 기술이 없거나 거의 없음.

16. BASAL LOBES: 기저엽

25년 전에 Dr. Benziger가 Posterior Cortical Convexity에 부여한
이름으로, 이때까지는 대부분의 사람들은 이 피질의 후부에서는
감각 데이터만 받아들이며, 다양한 유형의 감각 데이터나 입력
정보를 각기 담당하는 occipital, parietal 및 temporal 엽(葉)으로
구분된다고 생각했다.

용어해설

17. FOCUSING WAVES: 집중파

우리 주변에 어떤 것이 변화하거나 작동하지 않는 것이 있을 때, 혹은 우리의 주의를 요하는 문제가 있을 때, 신호가 전두엽에서 망상 활성계를 통해 뇌간으로 전달되어 집중에 필요한 에너지를 보내줄 것을 요청한다. 이는 집중하는 데에는 단순히 돌보는 것보다 에너지가 더 필요하기 때문이다.

18. EXPECTANCY WAVES: 기대파

우리가 어떤 일이 막 일어날 것으로 기대할 때 전두엽에 나타나는 주파수가 높은 뇌파

용어해설

19. BROCA'S AREA: 브로카 영역

기능적 특화(functional specialization)를 1860년대에 처음 제안한 사람은 프랑스의 한 외과 의사였다. 그는 왼쪽 전두엽의 특정 부위에 발생한 손상이 실어증이라고 하는 언어 장애의 한 유형을 유발한 사실을 발견하였다. 이제는 이 부위가 언어 구조로 선천적으로 부호화 되어있는 우리 두뇌의 특정 부위로 받아들여진 지 오래 되었으며 이를 발견한 사람을 기리기 위해 브로카 영역이라고 부른다.

용어해설

20. OCCIPITAL LOBES: 후두엽

후두 궁륭부(posterior convexity)의 일부로 정두엽(parietal lobe) 및 측두엽(temporal lobe)과 함께 감각엽(sensory lobe)이라고 불렀었다. 이들은 두뇌의 가장 뒷부분에 위치한 부분으로 눈으로부터 들어오는 시각 정보를 처리하는 부분이다.

Benziger 모델에서는 후두엽은 Basal Left 및 Basal Right 모드에 포함된다. 좌측 후두엽은 책, 책상, 걸상, 테이블, 연필, 컴퓨터, 등과 같은 물체를 본다. 우측 후두엽은 색상, 얼굴 표정 및 비언어적 커뮤니케이션을 본다.

용어해설

21. PARIETAL LOBES: 두정엽

두정엽은 후두 궁륭부의 일부로 측두엽과 후두엽과 함께 감각엽이라고 불렸었다. 두정엽은 전두엽 바로 뒤에 위치하고 있으며 중심열(中心裂=central fissure) 혹은 rondalic fissure로 분리되어있다.

Benziger 모델에서는 두정엽은 Basal Left와 Basal Right의 일부이다. 연구에 의하면 우측 두정엽은 “영적 경험의 본산지”라는 사실이 증명되고 있으며, 이는 왜 Basal Right들이 그렇게 사랑과 보살핌에 관심이 많은지 그 이유를 설명해주고 있다.

용어해설

22. TEMPORAL LOBES: 측두엽

측두엽은 후두 궁륭부의 일부로 두정엽과 후두엽과 함께 감각엽이라고 불렀었다. 측두엽은 두정엽 아래에 위치하고 있으며 양쪽에 있는 실비우스 열구(Sylvian Fissure) 안에 자리 잡고 있다.

Benziger 모델에서는 Basal Left와 Basal Right의 일부이다. 좌측 및 우측 측두엽은 소리 정보를 처리한다. 좌측 측두엽의 장기(長技) 하나는 단어나 어휘 습득으로 보인다. 우측 측두엽은 음의 리듬 정보를 처리한다. 다시 말하자면 좌측 측두엽은 당신이 하는 말에 주목하고, 우측 측두엽은 당신이 이러한 말을 어떻게 하는지에 주목한다.

용어해설

23. WERNICKE AREA: 베르니케 영역

Paul Broca에 이어, Carl Wernicke는 구조를 다루는 영역 이외에 좌뇌의 측두엽에 위치한 “언어 덩어리(language lump)”라고 부르는 지역이 있다는 사실을 확인하였다. 언어 정보 처리를 담당하는 영역이 두 곳이 따로 있다는 사실이 많은 기능 전문가들을 놀라게 하였다. 더 문제를 일으킨 것은 EEG 판독이었는데, 이는 Basal Right 사람들의 일부에서 상당히 높은 활동을 보인 것이다. 어떤 사람들은 이는 언어 기술의 실질적인 분포를 나타내는 것이라고 주장하는 사람도 있지만, 정확한 테스트나 관찰은 한 바가 없다.

Benziger의 가설은 Basal Right의 언어 기술은 단어 그대로가 아니라 음의 리듬이라는 것이다. 최근 연구에 의하면 영아들한테서 볼 수 있는 “노동의 분업(division of labor)”에서는 우측으로는 음의 리듬을 듣고 좌측으로는 단어를 듣는다는 사실이 증명되었다.

용어해설

24. CORPUS CALLOSUM: 뇌량

대뇌 피질은 앞에서 뒤로, 즉 세로로 두 개의 반구로 이등분되어있다. 이러한 반구는 분리되어있지만 둘 사이를 연결하는 신경 네트워크인 뇌량을 통해 서로 커뮤니케이션이 가능하다.

25. MYELINATION: 수초화

특정 신경세포의 주변을 싸고 있는 지방성 흰 물질의 형성. 신경세포는 수초화되지 않아도 기능이 가능하다. 수초화된 신경세포도 수초화되기 전에 기능이 가능하지만, 수초화는 아주 중요한 방법으로 기능에 변화를 준다. 이는 전도 속도를 증가시킨다. 이는 방사의 최대 속도를 증가시킨다. 이러한 것들이 신경세포로 하여금 지치지 않고 장시간 일할 수 있게 해준다. 수초화는 또한 무관한 자극으로부터 신경세포를 보호한다.

용어해설

26. REPTILIAN CORE: 파충류 핵심

인간 두뇌의 내부 혹은 핵심부위. Paul MacLean이 자신의 삼위일체(tri-une) 모델에서 유명하게 만든 용어로서 스트레스 반응을 연구하는 사람들은 이를 싸우거나 도망가기 반응의 근거지라고 설명한다. 그리고 여기에 고장이 발생하면 인간의 생화학 기능에 손상을 줄 수 있다. 두뇌의 이 부위에서는 심장 박동 속도와 허파의 기능을 조절하는 등, 자율 신경계를 관장하고 모니터한다.

27. LYMBIC SYSTEM: 변연계

Paul MacLean의 tri-une 모델에서 식별한 중뇌(the middle brain)이다. 이는 정서, 체온, 성, 기억의 저장과 검색, 등에 관련된 부분이다.

용어해설

28. AMYGDALA: 편도

편도(2개가 있음)는 연상 기억에 관여하며 해마(hippocampus)와 함께 장기 기억 저장과 검색에 깊이 관여한다.

시상하부(hypothalamus)처럼 이들은 쾌락과 고통체계의 일부이며, 고통 부분에 훨씬 더 큰 비중을 갖는다. 편도는 공격성과 연계되어 있으며, 이러한 전기 자극은 흥분, 분노 및 공포 상태를 보인다. 편도를 제거하면 공격성은 줄지만, 성적 표현의 과잉과 사회적 위계에서 신분 상실로 이어진다.

용어해설

29. HYPOTHALAMUS: 시상 하부

시상 하부는 시상(thalamus) 바로 아래에 위치하며 자율신경의 마스터 레귤레이터(master regulator)로 보인다. 이는 뇌하수체(pituitary)의 통제를 통해 체온, 혈압, 수분 함량 수준, 성욕, 식욕, 및 내분비선 수준을 조절한다. 시상 하부는 또한 어느 반쪽이 자극 받는가에 따라 쾌락, 혹은 고통 시스템에 일부가 되기도 한다. 시상 하부 후엽(posterior hypothalamus)에 손상이 발생하면 공격성이 증가하며, 이 부분을 자극하면 분노 반응 및 공격성 행동을 유발한다. 반대로, 시상하부 전엽(anterior hypothalamus)을 자극하면, 쾌락 반응을 일으킨다. 인간의 사고와 관련하여 생각할 때에 가장 중요한 것은 시상 하부는 변연계(limbic system)의 중앙 통제소로 기능할 뿐만 아니라 변연계와 대뇌 피질 사이에서 연락업무를 맡기도 한다.

용어해설

30. HIPPOCAMPUS: 해마

해마(두 개가 있음: hippocampi)는 대뇌 피질의 측두엽 안에 위치하며 이들은 두 개의 기능을 갖고 있다. 이는 주변에서 들어오는 정보에 대한 무드와 정서를 조절하며, 또한 기억 형성 과정에서 아주 중요한 역할을 한다.

용어해설

31. FIRST LAW OF CYBERNETICS:

인공 두뇌학(사이버네틱스)의 제 1 법칙

“시스템 안에서 가장 많은 반응을 하는 구성단위가 그 시스템을 컨트롤한다.”가 인공 두뇌학의 제 1 법칙이다. 이는 Benziger 모델에서 왜 다중주도성(multidominant) 사람들 이 주변 상황을 주도하거나, 많은 조직에서 최고의 위치에까지 올라가는지를 설명하는 데에 사용된다. 이는 또한 전체적 두뇌 액세스를 개발을 주장할 때에도 사용된다.

용어해설

32. REQUISITE VARIETY: 필수적 다양성

인공 두뇌학의 제 1 법칙과 같은 의미임. 문자대로 번역하면, 컨트롤하기 위해서는 다양성이 필요하다는 의미이다.

33. EMOTIONAL STATE: 정서적 상태

정서적 상태에는 몇 가지 종류가 있다. 행복 혹은 쾌락, 분노, 공포 및 슬픔, 등이다. 이는 우리가 처해있는 혹은 처해있다고 상상하는 상황이 얼마나 우리에게 도움이 되는지에 대한 우리가 내린 어떠한 평가로부터 나온 직접적인 결과이다. 이는 또한 우리가 어떤 정서를 경험하고 있는지에 대한 신호를 보내주며 동반하는 신체적 이벤트 혹은 변화에 관여한다.

용어해설

34. THRIVING: 번영하기

Webster's 7th Collegiate Dictionary에서 Thriving은 "활기 있게 성장하기; 번영하기; 부와 소유의 획득; 성공하기; 목표를 향해 발전 내지 실현하기; 성공의 특성을 가진.“으로 정의하고 있다. 번영하려면 몇 가지 여건이 갖추어져야 한다. 이러한 여건에 관하여 Abraham Maslow(Motivation and Personality), Victor Frankel(Man's Search of Meaning and The Meaning in Life Inventory), 그리고 Studs Turkel(Work), 등에 의해 많이 연구 되어 왔다. 이와 같은 인간의 보편적인 니즈에는 음식, 안전, 보안, 주거, 의미 있는 관계, 의미 있는 활동, 의미 있는 직업, 등이 있다.

Benziger 모델에서 보면, 외향적인 사람들은 많은 자극이 항상 필요하다. 반면에, 내향적인 사람들은 많은 자극이 필요하지만, 파상적으로 필요하다. 그리고 자극의 내용과 입력의 속도를 조절할 수 있어야 한다. Frontal Left에게는 의미 있는 활동이란 몇 가지 변수를 놓고 검토하는 의사 결정일 것이다. 그러나 Basal Right에게는 인간관계를 키우기 위해 중요한 결정을 지연시키는 것일 수 있다.

용어해설

35. TWO RULES FOR THRIVING: 번영하기 위한 두 가지 법칙

Rule #1: 현재에 긍정적인 자아존중감을 키우고 좋은 건강을 유지하기. 당신의 외향성/내향성 각성 수준에 맞는 여건에서 당신의 가장 귀중한 선천적 선호 모드(preference)를 이용하는 능력을 개발하고, 사용하고 그리고 사용하는 데에 대한 보상을 받는 것.

Rule #2: 살아남으면서 당신의 장기적인 건강과 효율성을 보장하기 위해 의식적으로 다른 모든 모드를 대표하는 활동과 사람들을, 특히 당신의 선천적인 약점 관리를 위한 6가지 전략을 사용하면서 이를 의식적으로 관리하는 것.

용어해설

36. SIX STRATEGIES FOR MANAGING WEAKNESSES: 약점 관리를 위한 6가지 전략

1-SANDWICH(샌드위치): 당신의 선천적 선호 모드와 선천적 각성 수준을 사용하고 인정하는 2개의 과제/사람 사이에 있는 비선호 과제/사람. 이는 당신의 선천적 선호 모드를 사용하고 인정하는 일을 하거나 그러한 사람들과 같이 하루를 overcenter로 시작한다는 의미.

2-PACKAGE(패키지): 비선호 과제/활동과 당신의 선천적 선호 모드를 이용하는 또 다른 과제/활동.

3-IDENTITY and USE(동일시 및 사용): 다음 상황에서 당신을 코치할 수 있는 선천적 선호 모드를 가진 모드 멘토(MODAL MENTOR): 당신의 약점을 이용하는 과제를 할 때; 그리고 이러한 기능에서 선천적 주도성을 가진 사람들과 효과적으로 의사소통하고 설득해야 할 때. 이러한 모드 멘토의 도움을 장기적으로 받아 이 분야에서 당신의 능력을 개발한다.

용어해설

36. SIX STRATEGIES FOR MANAGING WEAKNESSES: 약점 관리를 위한 6가지 전략

4-DELEGATE(위임하다): 해당 선천적 선호 모드가 있기 때문에 업무 능력이 훌륭한 모드 전문가(MODAL EXPERT)에게 해당 과제/활동을 위임한다.

5-TRADE(교환하다): 당신이 해야 할 특정 과제/활동에 필요한 모드와 전문 지식이 있으면서, 당신의 선천적 선호 모드와 각성 수준에 맞는 어떤 과제를 처분하기를 원하는 또래나 동료와 서로 교환한다.

6-HIRE(고용하다): 특정 업무를 훌륭하게 수행할 수 있는 선천적 선호 모드와 각성 수준을 이미 갖고 있는 모드 전문가를 고용한다.

용어해설

36. SIX STRATEGIES FOR MANAGING WEAKNESSES: 약점 관리를 위한 6가지 전략

신중하게만 사용한다면, 7번째 전략도 상당히 도움이 된다:

7- 80:20 RULE(80:20 법칙)을 적용하여 관련 과제/활동의 임계성을 결정한다. 그렇게 중요성이 높지 않다고 결정하면, 이를 “휴지통(circular file)”이나 “수장(deep six-ing it)”으로 배정할 것을 고려한다. 그렇게 하기 전에 모드 전문인과 상의하여 당신의 약점을 활용할 수 있는 일인 것을 보지 못하는 우를 범하지 않도록 한다.

용어해설

37. THE FOUR FUNCTIONS: 두뇌의 네 가지 기능

Benziger가 Frontal Left, Basal Left, Basal Right 및 Frontal Right로 식별한 기능적 특화의 4개 피질 부위에 대한 Carl Gustav Jung의 용어.

38. THINKING: 사고 (기능)

논리, 기능 분석, 문제 해결 및 의사 결정에 대한 Frontal Left의 선천적 재능에 상응하는 Jung의 용어 혹은 라벨.

용어해설

39. SENSING: 감각 (기능)

기능적으로 관련 있는, 신뢰할 수 있는, 생산적인 행위에 집중하면서 물체와 소리에 대한 주문, 조절, 연계, 등과 같은 Basal Left의 재능에 적용되는 Jung의 용어.

용어해설

40. FEELING: 감지 (기능)

소리와 물체를 화합하는 Basal Right의 재능에 대한 Jung의 용어. 중요한 것은 인간의 비언어적 표현을 모니터하고 사람이 행복하거나, 화가 나거나, 놀라거나, 슬프거나, 지쳤을 때 이를 주목하는 Jung의 감지 기능은 특화된 대뇌피질 기능이며, 이는 사람이 행위를 하고 행위를 수용하는 방법에 대한 의식적, 혹은 무의식적인 변연계(limbic system)의 반응적 감정과는 다르다는 점이다.

감정은 두뇌의 변연 지역에서 생성되는 분명한 반응 패키지이다. 감지 기능(Feeling Function)은 이러한 감정을 동반하는 신호와 신체적 경험을 읽고 그 의미를 인식하는 능력이다. 그러한 감정은 열정과 애도의 연속체를 따라 목적을 갖고 존재한다. 감지 기능은 화합을 극대화하고 긍정적인 정서에 활력이 일어나는 상태를 유지하는 데에 중점을 둔다.

용어해설

41. INTUITING(INTUITION): 통찰 기능(통찰력):

무엇인지, 그리고 무엇이 될 가능성이 있는지에 대한 상상력을 이용하면서 추상적인 패턴(동향)을 주목하거나 비존재적 혹은 비가시적 패턴(환상; 화학)을 다루는 일을 할 수 있는 Frontal Right의 타고난 재능에 대한 Jung의 용어 혹은 라벨.

용어해설

42. TYPE: 유형

사람이 속하는 범주에 대한 Jung의 용어. Psychological Types에서 그는 구체적으로 유형을 네 가지 기능(사람 혹은 개성에 대한 예측할 수 있는 4가지 범주)에 연계하였다. Jung의 4가지 유형은 Benziger의 기능적 특화의 4가지 모드 혹은 영역과 일치한다. 중요한 것은 오늘날 우리는 이러한 네 가지 영역이 “사고의 구체적이고 분명한 기능적으로 특화된 유형”과 각기 연관되어 있음을 우리가 알고 있다는 점이다.

❖ John Beebe : 8가지 유형 제안. 일반적인 유형 혹은 기능을 외향성과 내향성으로 각각 분리하는 것이 더 사용하기가 좋다는 것이다.

❖ Myers-Briggs : 16가지 유형 제안. Beebe가 식별한 8가지 유형에 2가지 이중 주도성 패턴을 각각 추가한 것.

- 첫째, 일반적인 유형에 보조 모드 둘 중에 하나를 추가한 것
- 둘째, 다른 하나를 추가한 것이다.

용어해설

43. FALSIFICATION OF TYPE: 유형의 폴시피케이션

사람이 자신의 선천적 유형이나 선호 모드를 상당히 자주 그리고 일관성 있게 무시하거나 부정하면서, 자신의 주변 사람들이 더 자주 따라하거나 수용하거나 보상하는 모드 혹은 기능을 선택하는 상황에 대한 용어. Jung가 식별한 폴시피케이션으로 인한 손상은 신경증과 탈진이었다. Falsification of Type에 대한 심리학적 및 생리학적 근거에 대한 Benziger의 연구는 Jung의 이러한 관찰 내용과 소신을 과학적으로 증명하였다.

용어해설

44. CORTICAL ELECTRICAL RESISTANCE: 대뇌 피질 전기저항

두뇌 안에서 특정 진로를 통해 자유롭게 그리고 걸림 없이 흐르는 전류 혹은 전기에 대한, 새로운 기술의 선천적인 용이도나 난이도를 결정하는 저항.

Richard Haier, Ph.D.는 개발된 능력(competency)의 수준과 관계없이 대뇌피질 전기 저항은 상당히 다르게 나타나는 사실을 확인하였다. Benziger의 모델은 우리의 대뇌 피질에 우리 모두가 선천적으로 낮은 수준의 전기 저항을 즐기는 물리적인 영역이 한 군데가 있다고 명시한다. 그리고 일이 더 쉬우면서도 만족감을 얻을 수 있는 우리의 선호 모드에는 구조적인 이유가 있다는 것이다.

용어해설

45. FLOW: 플로우(몰입)

사람들이 자신들에게 가장 쉽고 자연스러운 일을 할 때 느끼는 상태

❖ **Mihaly Csikszentmihalyi** : 즐기는 일을 하는 동안에, 하는 일에 탐닉되고 있을 때 느끼는 긍정적인 흥분과 집중력; 시간의 흐름을 의식하지 못하면서 대체로 시간이 빨리 지나가고 있다는 느낌.. 플로우를 경험하는 것이 바람직하고 우리의 웰빙에 좋다는 것은 알았지만, 사람들이 자신의 선천적인 재능과 이에 관련된 플로우 경험을 촉진할 가능성이 높은 활동을 식별하는 방법은 채 발견하지 못했다.

❖ **Benziger** : 플로우는 유리한 환경에서 자신의 선천적 선호 모드를 사용하는 사람이 경험하는 상태이며, BTSA와 Benziger 모델을 이용하여 재능을 식별하고, 이를 개인적으로 만족스럽고 의미 있고 플로우를 생성하는 활동을 식별하는 데에 이용할 수 있다고 말한다.

용어해설

46. HOMEOSTATIC BALANCE: 항상성 균형

모든 것이 정상적이고 건강할 때에 우리의 다양한 생리학적인 면을 설명하는 안정된 위치나 비율이나 속도나 수준을 의미한다. 예를 하나 든다면, 우리의 두뇌와 나머지 신체에서의 산소 분포 비율은 20:80이다. 중요한 것은 이러한 항상성 균형이 깨지면, 예를 들면, 유형을 만성적으로 흡사파이하는 사람은 두뇌에 배정된 20% 이상의 산소를 소모하기 때문에 몸 전체는 만성적 이화 공정 혹은 대사에 빠지게 된다는 사실이다.

용어해설

47. ANABOLIC VS. CATABOLIC METABOLISM: 동화대사 대 이화대사

동화대사는 사람이 건강하고, 식사를 잘하고, 운동을 잘하고, 충분히 쉴 때에 에너지를 저장하여 조직세포를 만든다.

이화대사는 사람이 식사나 운동을 잘하지 않고 충분히 쉬지 않거나, 혹은 어떠한 이유에서든지 스트레스(폴시픽케이션으로 인한 스트레스도 포함), 인생의 중요한 변화, 질환, 등으로 인해 당사자의 생리학적인 주요 부분에서 균형이 깨질 때에는 에너지, 음식 및 조직세포를 붕괴하여 음식/에너지를 만든다. 장기적인 이화대사는 우리의 몸을 약화시켜 질병에 취약하게 만든다.

용어해설

48. P.A.S.S.: Prolonged Adaption Stress Syndrome: 장기적 적응 스트레스 증후군

의학적 증후군으로 Dr. Arlene Taylor가 발견하였으며, 이는 유형을 풀시파이 할 때에 발생한다. 이 증후군에서는 8가지 예측 가능한 의학적 증상이 나타난다. 그러한 증상과 증후군은 외상후스트레스 증후군(Post Traumatic Stress Syndrome)과 대단히 유사하다.